

Solve the Problem of Waste Classification and Explore A New Path of Waste Classification in China

Qiang Huang

Guangxi University, Nanning, Guangxi, 530004, China

Abstract

“Garbage siege” has become an obstacle and shortcoming to the sustainable development of the current city, and each city government is trying to innovate its own garbage management model. On November 27, 2019, Beijing, China passed the amendment to the *Decision on Amending the <Beijing Municipal Domestic Waste Management Regulations>*, the newly revised *Regulations of Beijing Municipality on the Management of Domestic Waste* (hereinafter referred to as the *Regulations*) will be formally implemented on May 1, 2020. The implementation of the *Regulations* provides a legal basis for the effective management of domestic waste in Beijing, China, and the practical improvement of the reduction, recycling and harmlessness of domestic waste.

Keywords

waste classification; Beijing city; regulations

破解垃圾分类难题，探索中国垃圾分类新路径

黄强

广西大学，中国·广西 南宁 530004

摘要

“垃圾围城”已经成为当下城市可持续发展的障碍和短板，各个城市政府都试图创新适合自身的垃圾治理模式。2019年11月27日中国北京市通过了《关于修改〈北京市生活垃圾管理条例〉的决定》修正，新修订的《北京市生活垃圾管理条例》（以下简称《条例》）于2020年5月1日起正式实施。《条例》的实施为中国北京市有效管理生活垃圾，切实提高生活垃圾减量化、资源化和无害化提供了法律依据。

关键词

垃圾分类；北京市；条例

1 引言

日常生活中垃圾无处不在，每个人每天都会产生很多垃圾。目前，我们更多地接触到的是传统的垃圾分类方式，如可回收垃圾和不可回收垃圾。随着当前社会环境问题的日益突出，当前垃圾分类方式很难满足环境所需。如何打赢垃圾分类这场“战争”，似乎已经迫在眉睫。在垃圾分类成为新时尚的今天，如何真正做好垃圾分类，成为各地政府的新方向。

2 垃圾分类存在的问题

国际上发达国家垃圾分类治理已经有很长一段时间了，

如日本、瑞典等甚至处于成熟阶段。作为垃圾生产大国的中国实行垃圾分类治理已经迫在眉睫。

目前，中国垃圾分类部分试点城市虽已进入“强制时代”。但是，大多数城市仍然处于混合收集模式。不难发现，很多小区都已经配有明显标识的垃圾分类桶，但居民很难真正做到垃圾分类。垃圾分类处理前端是关键，如果不能很好地做好垃圾分类，将会给末端垃圾处理造成很多不必要的麻烦。

2.1 坚持政策导向，共建美丽中国

中国共产党第十八次全国代表大会中首次专章论述生态文明，首次提出“推进绿色发展、循环发展、低碳发展”和“建设美丽新中国”，面对资源约束趋紧、环境污染严重、生态系统退化的严峻形势，必须树立尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明理念，把生态文明建设放在突出地位，融入

【作者简介】黄强（1993-），男，中国山西临汾人，从事公共管理研究。

经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程，努力建设美丽中国，实现中华民族永续发展。国家政策的指引导向，为垃圾分类治理指明了方向。

2.2 降低治理成本，减少环境污染

众所周知，目前我们处理垃圾的方法是填埋式和焚烧式，但是无论哪种方式都不能很好地进行垃圾处理。填埋式高昂的处理成本及对土地资源的占用浪费，在人口大国和土地资源日益紧张的都不是行之有效的处理方式；焚烧式处理产生的二噁英不仅会对环境造成二次污染，更是一种严重的致癌物质。因此，我们需要一种资源化的垃圾处理方式，前提是垃圾分类处理。

2.3 满足人民所需，紧跟时代潮流

根据马斯洛需求层次理论，人们的需求层次逐步递升。随着人民生活水平的提高，人们也越来越关注自身的生存环境，环境逐渐成为影响人们幸福指数的一项关键指标。所以，垃圾分类必将成为大势所趋。

3 新版《条例》的几个特征

《条例》在执行过程中出现了不能与时俱进的问题，2019年8月中国北京市人大常委会启动了《条例》修订工作，同时开展了“万名党员代表下基层、全民参与修条例”主题活动，在修订《条例》过程中充分听取广大群众和各行各业意见，凝聚社会共识，使得《条例》得到普遍认可。

总体来看，新修订的《条例》立法质量更高、导向性更强，对于前期实施过程中存在的问题和不足都作出了回应，突出了“垃圾分类全流程管理”概念，强调“前端减量”，把垃圾管理对策前移。具体表现在以下几个方面。

3.1 新《条例》规定更加具体

《条例》第三条规定：本市坚持党委领导、政府主导等原则，即明确了垃圾分类“党委领导”新定位。

《条例》第四条规定：生活垃圾管理是本市各级政府的重要职责。市人民政府统一领导全市生活垃圾管理工作、区人民政府负责本行政区域内的生活垃圾管理工作、街道办事处和乡镇人民政府负责本辖区内生活垃圾的日常管理工作。通过分级负责也落实了垃圾分类的管理责任人制度。

3.2 新《条例》导向更加明确

《条例》第三章减量与分类，对垃圾分类的减量化处

理进行了明确，如不得主动提供一次性餐具、不能售卖超薄塑料袋等。由原先的事后处理转换成前端减量分类处理，同时对垃圾分类的全过程进行监督管理，保证了垃圾分类的减量化和资源化处理。

3.3 新《条例》权责更加完善

《条例》多处提到垃圾分类处理需要社会各方的积极参与，同时对各方的权责也进行了明确，明确了垃圾分类由全社会进行监督，产生垃圾的主体就是垃圾分类投放的责任主体；明确了垃圾分类由全社会进行监督，建立了分段监管举报机制，实现了权责对等；明确了垃圾分类需要基层管理，将街道办事处和乡镇人民政府纳入基层治理体系，推动各行各业积极参与，共同推进垃圾分类管理。

3.4 新《条例》举措更加有力

新《条例》明确了政府部门及各类垃圾产生主体的法律责任，细化了处罚条款，对处罚对象、处罚金额、处罚情形都做了细致的规定和说明。在增加“个人罚则”的同时，又给予一定程度的“宽容”，体现了立法的初衷：立法是规范，罚款是约束，自觉是目标。例如，在对个人罚款200元前有两次机会，即责任人的劝阻和相关执法单位的书面警告，通过强制性与自觉性的结合，促进全民参与，带动绿色发展。

4 垃圾分类的对策建议

纵观中国垃圾分类的进程，可以把垃圾分类分成如下类型：引导型模式、强制性模式、自发型模式及混合型模式。不能发现无论哪种模式都有症结所在，那么如何做好垃圾，或者说如何探索出垃圾分类的治理模式？其实做好垃圾分类，政府并非要事无巨细地参与到垃圾分类的各个环节。作为制度制定者的政府，要把握好政策源头，利用制度去引导公民、企业以及社会组织积极参与到垃圾分类中，推动多元共治，打赢垃圾分类这场硬仗^[1]。

4.1 加强公民意识，做好垃圾分类

《条例》公布之前，北京就已经形成了以社区为主导的宣传推广模式，保证垃圾分类的理念能够走进千家万户，各个小区也积极开展垃圾分类的各种形式的宣传。一是要确保垃圾分类的宣传入百家。社区可以通过垃圾分类宣传单的形式，保证每家每户都能收到相关单页。二是开展多种形式的垃圾分类活动。社区可以通过发放小礼品的形式引导社区

居民参与垃圾分类知识竞赛。三是可以利用新媒体多视频平台,开展垃圾分类知识宣传活动,如小视频竞赛等。

总之,要通过多种渠道,加强公民参与垃圾分类的意识,让公民成为垃圾分类的第一践行者^[2]。

4.2 坚持政策导向,推动多元共治

目前,市场上已经出现了以物联网为基础的智能垃圾分类系统,如“小黄狗”智能垃圾回收箱的出现确实给我们提供了垃圾分类治理的新思路,以有偿回收和透明交易价格刺激居民进行垃圾分类^[3]。其实“小黄狗”的出现代表了某一类企业的兴起,即利用AI智能、互联网“+”和大数据的环保行业。一是政府要做好政策引导。政府应当从政策源头支持智能垃圾分类企业的发展,优化营商环境,给予智能企业政策扶持,引领智能企业发展,从而更好地促进垃圾分类科技化、智能化。二是政府要推动多元参与共治。政府要积极引导和吸收社会民间组织、企事业单位等共同关注和参与垃圾分类,实现各类主体之间的有机联动和多元参与。

4.3 严把绩效考核,引导产业转型

与此同时,政府应从自身内部出发,加强绩效考核,防止出现政策与执行“两张皮”。一是上级政府要加强对下级政府的考核力度。基层政府作为垃圾分类的政策的执行者和参与,上级政府要加强对基层政府的考核,防止出现换届前后的政绩落差以及烂尾现象。二是政府要做好宣传工作和政策指向。政府要积极引导污染产业进行转型,并要把转型成果纳入绩效考核体系。

4.4 完善法律法规,做好制度导向

随着各地垃圾分类管理条例的陆续颁布,各地纷纷在推动垃圾分类法律法规的建立健全工作,良好的制度是政策执行成功的一半,因此我们要加强垃圾分类法律法规的立法工作,做好制度导向。

5 结语

打好垃圾分类这场硬仗,在未来还有很长的路要走。随着《北京市生活垃圾管理条例》的发布,在表明我们垃圾分类取得突破性进展的同时,也表明了垃圾分类治理其实是一项循序渐进的工程^[4]。这项工程并非是政府的独角戏,需要政府引导,也需要多方社会组织的参与;需要良好的制度政策,也需要持之有效地奖励考核。只有真正做好社会、企业和公民的多元参与和有机联动,才能从根本上做好垃圾分类治理。

参考文献

- [1] 杜春林,黄涛珍.从政府主导到多元共治:城市生活垃圾分类的治理困境与创新路径[J].行政论坛,2019(4):6.
- [2] 任志宏,赵细康.公共治理新模式与环境治理方式的创新[J].学术研究,2006(9):14-15.
- [3] 李雅薇.智能垃圾分拣回收技术运用及其商业模式——以“小黄狗”为例[J].河北企业,2019(6):2.
- [4] 李少惠,王迪.“价值—利益—权利”:公众参与公共政策制定的行为逻辑——基于《北京市生活垃圾管理条例》的出台过程解读[J].城市治理,2019(5):32-33.