

# Exploring a Curriculum-Research-Practice Trinity Mechanism for Cultivating Postgraduates' Social Responsibility

Min Li Haixia Zhang

Xuchang University, Xuchang, Henan, 461000, China

## Abstract

As a reserve force for sci-tech talent, the cultivation of postgraduates' social responsibility awareness is crucial. Based on the socialist core values, this paper analyzes the connotation of postgraduates' social responsibility awareness. The study points out that although current social responsibility education for postgraduates has achieved certain results, problems still exist, such as the fragmentation of value guidance in the curriculum system, blurred responsibility orientation in research training, and insufficient depth and feedback mechanisms in practical links, which are constrained by the synergistic effectiveness of the "curriculum-research-practice" system. Therefore, construct a trinity synergistic cultivation mechanism integrating "curriculum-research-practice": based on curriculum to promote the deep integration of values-knowledge-ability; Revolve around researching to strengthen process integration and value guidance; Take practice as key element to build a sustainable and reflective practical education community. This aims to systematically enhance the effectiveness of social responsibility education for postgraduates.

## Keywords

Postgraduate Education; Social Responsibility Awareness; Cultivation Mechanism

# “课程 – 科研 – 实践”三位一体的研究生社会责任意识培育机制探索

李敏 张海侠

许昌学院，中国·河南许昌 461000

## 摘要

研究生作为具有创新能力和独立从事科学生产能力的高层次专门人才，是国家战略力量的核心后备军，其社会责任意识培育至关重要。通过剖析研究生社会责任意识的内涵，指出当前研究生社会责任教育虽取得一定成效，但仍存在课程体系价值引领碎片化、科研训练责任导向模糊、实践环节深度与反馈机制不足等问题，制约于“课程—科研—实践”体系的协同效能。为此，探索构建“课程—科研—实践”三位一体的协同培育机制：以课程为基础，推动价值—知识—能力深度融合；以科研为核心，强化过程融入与价值引领；以实践为关键实施环节，构建可持续、反思性的实践育人共同体。

## 关键词

研究生；社会责任意识；培育机制

## 1 引言

党的十八大以来，在党中央坚强领导下，我国深入实施创新驱动发展战略，明确提出建设创新型国家及至 2035 年建成科技强国的战略目标。通过持续深化科技体制改革，科技人员的积极性、主动性与创造性得到充分激发，科技自立自强不断取得实质性进展。在这一背景下，科技工作者群

体被赋予国家战略力量的核心地位，其角色使命集中体现为“爱国创新、求实奉献、协同育人”的科学家精神，并强调以使命为导向、以实际贡献为评价标准。作为科技人才队伍的重要组成部分，研究生群体是社会责任感培育的关键对象。其社会责任意识强弱，直接关系到未来科技队伍的价值取向与发展方向。研究生的社会责任不仅涵盖科学探索与学术传承，更包括深刻理解国家战略需求、服务社会发展、推动人类进步等现实维度。因此，以社会主义核心价值观为理论根基，系统分析当前研究生社会责任感培育面临的主要瓶颈与深层次问题，探索切实可行的培育路径与实施机制，对构建高质量科技人才培养体系、实现高水平科技自立自强具有重要的理论意义与现实价值。

【课题项目】2023年度河南省教育科学规划重点课题“新时代研究生社会责任意识及其培育研究”（项目编号：2024SJGLX0167）。

【作者简介】李敏（1983-），女，中国河南洛阳人，讲师，从事高等教育管理、课程与教学研究。

## 2 研究生社会责任意识内涵

社会责任意识的内涵不仅涵盖个体对社会应承担的责任与义务，也包括特定社会条件下必须履行的权利。其概念范围广泛，具有多层次、多视角的特征，不同学者基于各自研究领域提出了相应界定。例如，陈德钦从价值取向出发，强调社会责任意识是“在一定社会历史条件下，为构建美好和谐社会，个体对自身、家庭、他人、集体、国家、民族、环境乃至全人类所应承担责任的一种自觉态度和人格素质”。而任国忠则从心理过程角度将其定义为“个体在承担人类社会与自身发展责任过程中，对其行为选择、行为过程及结果是否符合内心需求所产生的情感体验”。<sup>[1]</sup>

基于既有研究，本文从社会责任感的内在结构出发，将研究生社会责任感划分为四个维度：责任认知、责任情感、责任意志和责任行为，以此系统概括其具体内涵，并为深入分析提供理论框架。具体而言，责任认知维度指研究生对客观规律和科学真理的探索，体现为“求真报国”的理性自觉；责任情感维度包括弘扬科学精神、抵制伪科学的情感倾向与价值立场；责任意志维度强调在科研活动中秉持伦理意识，坚定使科学技术造福人类的“向善”追求；责任行为维度则表现为研究生对其科研行为及后果进行社会规范性调控的观念、情感与意愿，具体体现为：积极参与科学研究、致力真理探索，投身科技实践、服务国家社会需求，勇于攀登科学高峰、破解关键难题，恪守科研诚信、遵循学术规范。

## 3 当前研究生培养中社会责任教育的现状

### 3.1 道德观念与责任意识逐渐深入人心

近年来，随着我国高等教育内涵式发展的不断推进，育人理念从“知识本位”逐步向“价值塑造、能力培养与知识传授”并重转变。各高校积极贯彻落实“立德树人”根本任务，系统性地将社会主义核心价值观融入研究生课程教学、科研训练与日常管理的全过程。具体而言，通过加强思想政治理论课建设、开设工程伦理、科技伦理、学术规范等专门模块，以及开展主题讲座、典型宣传等多种教育形式，构建起多维度、立体化的社会责任教育体系。这些举措有效引导研究生树立起符合国家需要与时代要求的世界观、人生观和价值观。当前绝大多数研究生普遍愿意以实际行动履行国家责任，表现出浓厚的家国情怀与使命担当。不少研究生在认知层面认同“将论文写在祖国大地上”的号召，更在情感与态度层面初步形成了服务国家战略、奉献社会发展的价值取向，为成长为德才兼备的高层次人才奠定了坚实的思想基础。

### 3.2 研究生在实践过程中增强了责任担当

在理论教学之外，高校日益重视实践育人在社会责任培养中的关键作用，积极拓展实践教学资源，创新实践育人模式。通过有组织地开展社会调查、科技服务、志愿公益活动以及深度产学研合作项目，高校为研究生搭建起多样化的

社会责任实践平台，促进其专业知识与社会需求的有效对接。越来越多研究生主动投身于乡村振兴战略实施、基层社区治理、企业技术攻关、科研成果转化等一线实践中。他们得以深入社会现实，亲身体验民生需求，直观认识到自身所学所能与国家发展、社会进步之间的内在联系。实践经历促使他们实现从被动接受责任观念到主动寻求责任履行的关键转变，从认知层面的“知责”向行为层面的“尽责”深化，有效强化了研究生的团队协作精神、公共服务意识与奉献精神，为其未来肩负更重大的社会责任奠定了扎实的实践基础。

### 3.3 研究生社会责任意识存在水平差异

研究生群体的社会责任意识在不同维度上呈现结构性不均衡，且受性别、政治面貌、教育背景及学科类别等因素影响显著。在责任认知维度上，部分研究生对客观规律和科学真理的探索意识较为薄弱，尚未形成系统性的“求真”理性自觉；在责任情感维度上，对弘扬科学精神、自觉抵制伪科学的情感倾向与价值立场尚未牢固树立；在责任意志维度上，部分学生在科研活动中未能充分秉持伦理意识，缺乏使科学技术坚定造福人类的“向善”追求；在责任行为维度上，一些研究生未能全面做到积极参与科学研究、致力真理探索，投身科技实践、服务社会需求。此外，尽管部分研究生对社会热点问题表现出一定关注热情，却往往缺乏深入思考和本质把握的能力，公共事务参与感偏低，实际行动更为欠缺。这一问题凸显当前社会责任教育在认知构建、情感培育、意志强化与行为引导方面仍存在系统性的短板。

## 4 当前研究生培养中社会责任教育存在问题及制约因素

在研究生培养过程中，“课程—科研—实践”三位一体的教育体系是社会责任教育落实的重要载体。然而，从该体系的实际运行来看，仍存在一系列制约因素，影响研究生社会责任教育的系统性和实效性。

### 4.1 课程体系：价值引领碎片化，与专业教育融合不足

当前研究生课程体系在价值引导方面仍存在较为明显的碎片化倾向，尚未形成系统化、贯通式的社会责任培养框架。思想政治理论课程与不同学科的专业知识体系、科技伦理议题及社会责任内涵缺乏深度整合，未能将社会责任意识培育有机嵌入知识传授与能力培养的全过程。尤其在高新技术、工程应用及交叉学科领域，普遍缺乏关于科技伦理、工程伦理、科研诚信等方面的系统化、模块化课程设计，导致研究生对自身科研行为的社会影响与伦理责任认知模糊，难以形成科学、严谨、负责任的研究态度。<sup>[2]</sup>

此外，课程内容更新滞后于科技发展与国家战略需求，未能充分融入国家创新驱动发展战略、全球科技前沿动态以及人类社会发展面临的重大现实问题。教学内容与现实语境

的脱节，使得研究生难以将学术研究与社会需求、国家使命有机结合，弱化了其服务国家发展的内在动力与价值认同。因此，亟须打破思政课程与专业课程之间的壁垒，推动二者在教学目标、案例建设、教学设计等方面协同融合，构建以社会责任为核心的跨学科课程群，增强课程体系的时代性、思想性与引领性。

#### 4.2 科研训练：责任导向模糊，评价体系重术轻道

在科研训练过程中，培养单位侧重学术产出与技术突破，而对科研活动的价值导向、社会后果与伦理维度讨论不足，研究生缺乏对“为何研究、为谁研究”等根本性问题的深度思考。这种“价值空场”下的科研训练，容易导致研究生仅以发表论文、完成项目为最终目标，忽视科学研究所具有的社会属性与伦理责任。

另一方面，现有科研评价机制仍主要依赖论文数量、影响因子、项目经费等量化指标，而社会责任意识、团队协作精神、诚信品质等软性素养难以被有效衡量和激励。这种“重术轻道”的评价取向进一步固化了研究生“重成果、轻责任”的功利化倾向，制约了其全面成长。此外，面向人工智能、生物安全、气候变化、社会治理等复杂社会问题的跨学科科研平台仍显不足，学科壁垒尚未有效打破。研究生缺乏在真实、复杂、多利益攸关方参与的议题中锻炼系统思维、协同创新和履行社会责任的能力，限制了其应对未来重大挑战的视野与担当。

#### 4.3 实践环节：短期现象存在，深度与反馈机制不足

社会实践与专业关联度不高。很多实践活动停留在泛化的志愿服务或短期调研，未能与研究生的专业

背景和研究方向紧密结合，导致“学用分离”，削弱了实践育人的效果。缺乏长效化的实践基地与项目支撑，实践活动往往呈现“阶段性”和“短期化”特点，使得研究生无法深入持续地跟踪、参与并切实看到自身行动带来的社会影响，难以形成稳定的责任行为习惯。反思与评价机制不健全。实践环节往往重于“做”而疏于“思”。缺乏系统化的指导、深度反思和科学评价，研究生在实践中的情感体验、价值认知和行为转变得不到有效梳理和升华，影响了实践体验向内在责任认同的转化。

### 5 构建“课程—科研—实践”三位一体育人模式

#### 5.1 课程为基：推动价值—知识—能力深度融合

构建以社会主义核心价值观为内核的模块化、跨学科社会责任课程群。设立“科技伦理”“工程与社

会”“科研诚信与学术规范”等核心模块，并将其系统纳入研究生公共必修与专业选修课程体系。积极推进思政课教师与专业教师协同备课机制，共同开发融入社会主义核心价值观的跨学科教学案例库，将体现国家意志、民族复兴需求及人类命运共同体理念的重大科技工程、社会责任议题

引入课堂。全面推进“课程思政”提质增效，在专业课程中明确嵌入社会主义核心价值观的教学目标与考核要求。鼓励教师将专业知识讲授与科学史中爱国奉献、求真创新的科学家典范，以及团队协作、科技报国的现实案例相结合，引导学生深刻理解专业知识所具有的社会价值、伦理规范与国家使命。开发凸显社会主义核心价值观、紧扣科技前沿与国家战略需求的社会责任教育读本与数字化资源，增强教学内容的前沿性、现实性与思想性，助力研究生形成服务国家、造福人类的责任自觉，建立科技创新与中华民族伟大复兴之间的深刻联结。<sup>[3]</sup>

#### 5.2 科研为核：强化过程融入与价值引领

推行“责任导向型”科研指导模式，将社会责任意识的培养明确纳入导师评价体系。鼓励导师在课题组研讨、课题选题与设计、实验过程及论文写作全程中，引导学生深入思考科研活动的社会影响、伦理边界与长远价值，牢固树立“科研为民”科技向善”的责任导向。在科研评价体系中增设社会责任维度。在研究生评奖评优、毕业资格审核、科研项目结题等关键环节，引入“社会责任表现”作为重要评价指标，如学术诚信、团队合作、公共科技服务参与及科研成果转化成效等。搭建以服务国家、地方实际需求为牵引的跨学科科研平台，围绕关乎国计民生的复杂现实问题，设立专项研究计划与项目。推动研究生在跨学科协同攻关中直面真实社会挑战，培养其系统思维、协同创新与使命驱动的责任担当能力。<sup>[4]</sup>

#### 5.3 实践为用：构建可持续、反思性、协同化的实践育人共同体

设立“专业赋能—社会服务”双向驱动的实践项目体系，推动高校与政府部门、行业企业及基层社区共建研究生长效实践基地。围绕乡村振兴、社区治理、企业创新等真实需求，系统开发技术推广、科普宣传、政策咨询与弱势群体技术支持等专项实践，使研究生在应用专业知识解决实际问题的过程中，增强服务认同与社会获得感。构建“双导师引领、全过程反思”的科研实践指导机制，为科研实践项目配备校内学术导师与校外行业导师，共同引导学生开展“目标设定—过程记录—总结反思”的完整实践训练。通过撰写反思日志、组织案例研讨及成果分享会等形式，推动研究生将感性体验升华为理性认知，实现社会情感向责任认同的有效转化。<sup>[5]</sup>建立健全优秀实践成果的表彰推广机制，对产生良好社会效益的研究生实践项目与科技服务事迹进行多层级表彰，并通过校园媒体、社会媒体及学术平台进行广泛传播，强化典型示范效应，积极营造崇尚实践、奉献社会的校园文化氛围。同时，建立跟踪反馈制度，对毕业生社会责任表现进行长期追踪，反馈至培养环节调整。

### 6 结语

我国深入实施创新驱动发展战略、矢志建设科技强国，

在这一历史进程中，科技工作者被赋予了国家战略力量的核心地位，其以“爱国创新、求实奉献、协同育人”为核心的科学家精神，成为了引领发展的光辉旗帜。研究生作为科技人才队伍的生力军和后备军，其社会责任意识的强弱，直接关乎国家未来科技队伍的价值底色与发展方向，关乎能否实现高水平科技自立自强的战略目标。聚焦研究生社会责任感的培育这一关键议题，以社会主义核心价值观为根本理论指引，系统构建了“课程—科研—实践”三位一体的协同育人机制。“课程为基”以社会主义核心价值观为引领，通过模块化课程群与跨学科案例教学，解决了社会责任教育“说什么”和“在哪说”的问题，实现了价值引领与知识体系的深度融合，为社会责任意识奠定了坚实的认知基础。“科研为核”创新性地提出“责任导向型”科研模式，将社会责任培养嵌入课题研究全过程和评价体系，回答了如何在知识创造中内生价值导向的问题，使科研活动本身成为锤炼社会责任

任的核心场域。“实践为用”构建了双向驱动、反思性的实践共同体，通过解决真实社会问题，促进了专业知识的社会化应用与情感体验的理性升华，解决了“知而不行”的困境，完成了从内在认同到外在履责的跃迁。

## 参考文献

- [1] 艾楚君.大学生社会责任感培育机制研究[M]北京：中国社会科学出版社:25-27.、
- [2] 刘坚.从研究生导师的视角论提升研究生工程实践能力的途径[J].学位与研究生教育,2021,(05):7-10.DOI:10.16750/j.adge.2021.05.002.
- [3] 卫灵,张桐珲.固本培元，推进研究生教育高质量发展[J].思想教育研究,2021,(01):147-150.
- [4] 柳礼泉,王俊玲.立德树人视域下研究生导师德育自觉的提升路径探析[J].思想教育研究,2016,(02):108-112.
- [5] 赵岑,王晓静,石寄华.研究生活动载体对培育“敬业”价值观作用的探究——以清华大学为例[J].教育研究,2015,36(10):149-156.