

Sustainability of the Youth Empowerment Scheme (YES): A Case Study of Agricultural and Rural Management Training Institute

Segun-Alalade A. F.¹ Ibitoye O. M.² Alalade O. A.^{3*} Adesina B. S.⁴ Elisha-Nissi D. O.³

1. Department of Sociology, University of Ibadan, Nigeria

2. Finance and Supplies Department, Agricultural and Rural Management Training Institute (ARMTI), Ilorin, Nigeria

3. Extension Management Division, Department of Rural Development and Gender Issues, Agricultural and Rural Management Training Institute (ARMTI), Ilorin, Nigeria

4. Enterprise Management Division, Department of Rural Development and Gender Issues, Agricultural and Rural Management Training Institute (ARMTI), Ilorin, Nigeria

Abstract

The study examined the sustainability of youth empowerment scheme using ARMTI as a case study. A three-stage sampling technique was adopted in the selection of 112 respondents for the study using structured questionnaire. Descriptive statistics was used to analyse data. The result of the findings show that the mean age of the respondents was 34.5. The study revealed more male (63.4%) participation in the programme, with majority (72.3%) being single. Major benefit derived by respondents were skill acquisition, (98.2%), positive change in attitude towards agriculture (94.6%), and access to capital (90.2%). Inadequate fund or capital support by the government, poor post-empowerment support by the government, and uncertainty over the political environment to support continuity were the major constraints to sustainability of the scheme. There was significant relationship between constraints ($r = 0.462^*$) and perceived sustainability of the youth empowerment scheme. The study concluded that youth empowerment scheme was adjudged sustainable. Government, development experts and donor agencies must ensure that sustainability of the programme is taken into cognizance at every level of the programme and efforts must be put into incorporation of monitoring and evaluation from the beginning so as to prevent wastage of resources.

Keywords

sustainability; agricultural and rural management training institute(ARMTI); agriculture

青年赋权计划 (YES) 的可持续性：农业和农村管理培训学院的案例研究

Segun-Alalade A. F.¹ Ibitoye O. M.² Alalade O. A.^{3*} Adesina B. S.⁴ Elisha-Nissi D. O.³

1. Department of Sociology, University of Ibadan, Nigeria

2. Finance and Supplies Department, Agricultural and Rural Management Training Institute (ARMTI), Ilorin, Nigeria

3. Extension Management Division, Department of Rural Development and Gender Issues, Agricultural and Rural Management Training Institute (ARMTI), Ilorin, Nigeria

4. Enterprise Management Division, Department of Rural Development and Gender Issues, Agricultural and Rural Management Training Institute (ARMTI), Ilorin, Nigeria

摘要

该研究以农业和农村管理培训学院 (ARMTI) 为例, 研究了青年赋权计划的可持续性。采用结构化问卷对112名受访者进行了三阶段抽样。使用描述性统计分析数据。调查结果显示, 受访者的平均年龄为34.5岁。研究显示更多的男性 (63.4%) 参与了该计划, 其中大多数 (72.3%) 是单身。受访者获得的主要益处是技能获得 (98.2%)、对农业态度的积极改变 (94.6%) 和获得资本 (90.2%)。政府资金或资本支持不足, 政府对赋权后的支持不力, 以及支持连续性的政治环境不确定是该计划可持续性的主要制约因素。制约因素 ($r=0.462^*$) 与青年赋权计划可持续性之间显著相关。研究结论认为, 青年赋权计划是可持续的。政府、发展专家和捐助机构必须确保计划的可持续性在计划的每个层级都得到考虑, 并且必须从一开始就努力进行监测和评估, 以防止资源浪费。

关键词

可持续性; 农业和农村管理培训学院 (ARMTI); 农业;

【通讯作者】 Alalade O.A, 邮箱: segunalalade@gmail.com。

1 引言

自1960年尼日利亚独立以来,农业一直被认为是尼日利亚经济的主要支柱,对该国的国内生产总值(Oyesola & Obabire, 2011)做出了重大贡献。在此期间,尼日利亚成为世界主要的经济作物生产国和出口国之一,如棉花、棕榈仁、可可、花生、兽皮和橡胶(Afolayan & Ajibade, 2012)。然而,20世纪70年代的石油繁荣严重影响了农业部门,石油成为该国经济的主要支柱,之前则为农业(Olajide, Akinlabi & Tijani, 2012)。值得注意的是,这种向石油的经济转变标志着尼日利亚迄今面临的无数社会经济挑战的开始(Adesin, 2013)。青年失业率上升的挑战实际上可以追溯到对农业的忽视和对石油的过度依赖(Adesina, 2013)。

尼日利亚经济的可悲状况无疑导致了广泛的贫困和青年失业,成为阻碍该国实现可持续发展目标的最严峻的发展挑战。大量证据证明这一假设是正确的。例如,Olajide、Akinlabi和Tijani(2012)、Aiyedogbon和Ohwofasa(2012)、Adesina(2013)以及Oduwale(2015)的文章报告说,贫困率和青年失业是导致青年抢劫、毒品和人口贩运、恐怖主义、网络犯罪、绑架、管道破坏和其他社会恶习的关键因素,从而阻碍了尼日利亚的社会经济发展。因此,为了长久解决尼日利亚失业率和贫困率的挑战,政府必须积极开展青年赋权计划。这是因为,青年赋权计划提供了一个良好的平台,让青年参与不同的职业培训以及各种技能获取项目,使他们在参与有意义的社会经济发展和能力建设活动以及社会联系的同时,摆脱社会恶习。

因此,尼日利亚努力解决该国青年的失业问题(Abefe-Balogun, 2015),联邦和州政府设计并实施了若干赋权计划,特别是在农业方面,以提高青年的经济能力(Umeh & Odo, 2002)。这些计划包括但不限于可持续农业青年倡议(YISA)、国家消除贫困计划(NAPEP)、青年综合培训农场(Kwara州)、毕业生农民计划(Osun州)、青年赋权计划(O-YES)、农业青年赋权计划(AGRIC-YES)和Oyo州的青年赋权计划(YES-O)。

本研究主要关注青年赋权计划(Youth Empowerment Scheme, 简称为YES),该计划由农业和农村管理培训学院(ARMTI)与尼日利亚联邦政府于2013年联合启动,旨在

培训和为农业相关业务的失业青年赋权。YES是一个由联邦政府资助的项目计划,旨在为青年提供农业创业技能,让受益者掌握创造就业机会的工具,并在赋权周期结束后自力更生。不幸的是,几项研究表明,如果计划内容的设计不能使青年有效参与解决尼日利亚长期的发展挑战,尼日利亚目前的赋权计划可能无法取得预期结果(Aiyedogbon & Ohwofasa, 2014)。此外,经验表明,政府赋权计划的实施时间几乎不超过启动这些计划的政府的寿命。并且,该国目前正处于严重的经济混乱中,经济财富正在减少,部分原因是新冠肺炎疫情。

这意味着,由于经济衰退,计划的可持续性可能会受到很大阻碍。经济财富减少的后果预期会对政府的农业赋权计划产生负面影响(Ogunlela, 2015)。因此,人们开始怀疑,面对当前的经济现实,政府将如何应对维持这些计划。因此,有必要确定YES计划是否不受未来其他不可预见的情况和不可预见的变化的影响,例如在现任政府期满时可能发生的市场动态、政权更迭和政府政策的不稳定。评估该计划的可持续性将为确保通过为青年赋能实现农业部门可持续发展的总体目标提供指导和帮助。综上所述,本研究旨在实现以下目标:

- ①确定受访者从青年赋权计划中获得的利益。
- ②检查计划的可持续性。
- ③确定青年赋权计划可持续性的制约因素。

2 假设与方法

2.1 假设

假设1:计划受益者面临的利益和制约与计划的可持续性之间没有显著关系。

2.2 方法

研究人群包括2015年至2019年青年赋权计划的所有受益者。抽样框架的确定是根据从伊洛琳农业和农村管理培训机构的计划干事那里收集的信息。下面的表1显示了抽样框架的信息。

在选择研究对象时采用三阶段抽样技术。第一个阶段涉及在2015年至2019年期间有意选择的计划受益者。第二阶段,计划的受益者名单从计划干事那里获得。从名单中,采

用系统随机抽样技术, 每年选择 50% 的计划受益者。研究共选择了 124 名受访者。然而, 仅回收了 112 份问卷, 回复率为 90%。采用描述性统计和推论统计来分析通过问卷管理收集的数据。

可持续性被认为是可感知的可持续性, 并通过向受访者提供一组关于四个主要领域(经济、政治、所有权和技术)可持续性的 26 份报告, 采用 likert 式 5 分量表, 强烈同意 = 5, 同意 = 4, 未决定 = 3, 不同意 = 2, 强烈不同意 = 1。计算可持续指数, 并以平均值 ($x=60.5$) 作为基准, 将赋权计划归类为可持续和不可持续。对可持续性的制约以制约 = 1 或不制约 = 0 来衡量。获得平均值, 并根据严重程度对制约进行排序。

表 1 研究对象的选择

年份	受益者抽样 框架	各 (50%) 随机选择 受益者	检索问卷的 副本数
2015	52	26	22
2016	48	24	24
2017	45	23	19
2018	53	27	25
2019	49	24	22
总计	247	124	112

资料来源: 2020 年实地调查。

3 结果和讨论

表 2 的结果显示, 受访者的平均年龄为 34.5 岁, 显示受访者确实处于年轻时期, 精力充沛, 充满活力, 对他们的投资是值得的, 因为年轻人是每个社会的未来。结果进一步表明, 每个州的计划都会捕获年轻人, 他们是预期受益者, 特别是在青年年龄延长和推迟过渡到成年的情况下。Odubola (2009) 认为, 青年的活跃性和活力使他们在农业活动中更具生命力。

参与赋权计划的男性 (63.4%) 多于女性 (36.6%)。结果证实了人们普遍认为的在能量需求上农业是男性主导的概念。这与 Oladele 和 Kareem (2003) 的发现一致, 即男性很容易从事农业等能量需求的工作。大多数受访者 (64.3%) 是毕业生, 这可以理解, 因为该计划是专门为提高毕业生青年的能力而设计的。然而, 将受过中等教育的受益者纳入该计划表明, 其并不会基于某人的教育状况进行歧视。这也表明, 在选择受益者时可能采用了许多标准, 同时考虑到一些非大

学毕业生。

表 2 受访者个人特征分布 (n=112)

变量	频率	百分比
年龄 (岁)		
20 及以下	4	3.60
21-30	46	41.1
31-40	53	47.3
大于 40	9	8.0
平均年龄		34.5
性别		
男性	71	63.4
女性	41	36.6
教育程度		
中等教育	6	5.36
高等教育	72	64.3
研究生教育	34	30.3
婚姻状况		
单身	81	72.3
已婚	31	27.7
是否为协会会员		
是	78	69.4
否	34	30.6
	112	100.0

资料来源: 2020 年实地调查。

3.1 受访者从该计划中获得的益处

表 3 显示, 98.2% 的受访者表示获得技能是该计划的主要益处之一。这一结果并不令人惊讶, 因为在培训活动期间, 参与者被教授必要的农业技能, 并通过相关的备用实践, 使他们能够自我维持。所有农业活动都向受助者灌输实用培训, 因此, 获得该计划的技能将使受助者能够在生活的各个领域自给自足, 从而保持该计划的可持续性。结果与 Tijani (2018) 一致, Tijani 报告说, 通过技能获取和能力建设计划进行的培训将提高青年在不同工作领域的可持续性。众所周知, 农业为人们提供就业机会, 88.4% 的参与者证明了这一点。在该培训计划期间创造的就业机会无疑将转化为一种减轻贫困的手段, 79.5% 的受访者对此表示赞同。因此, 农业是一个研究领域, 为人们有酬就业做好准备, 并使人们能够成功地从事一项社会有用的职业。

表 3 还显示, 90.2% 的受访者表示获得资金是该计划的益处之一。考虑到该计划与农业银行协同工作, 以帮助受过培训的青年在提交一份经 ARMTI 协调员仔细审查的商业计划后获得利率为个位数的贷款, 这一点是可以理解的。

政府帮助这些青年在农业银行开立一个账户，将 20 万奈拉（200000.00）存入这些账户。这样使受益者可以获得共达 200 万奈拉（2000000.00）的贷款。不过，对于某些组合，政府只提供了由一百只蛋鸡、饲料、药品和 10 万奈拉（100000.00）现金组成的启动包。该计划的其他益处是与市场的联系（70.5%）和与输入供应商的联系（81.2%）。

表 3 按从计划中获得益处的受访者分布

派生益处	频率	百分比
减轻贫困	89	79.5
融资渠道	101	90.2
技能获取	110	98.2
对农业态度的积极改变	106	94.6
提供就业机会	99	88.4
增强自尊和自信	84	75.0
与市场联系	79	70.5
与输入供应商联系	91	81.2

资料来源：2020 年实地调查。

3.2 计划的感知可持续性

表 4 结果显示了受益者对 ARMTI 青年赋权计划可持续性的看法。根据经济可持续性，关于获得土地、资本和投入等生产要素的声明的最高（ $\bar{x}=3.90$ ），而关于某些受益者似乎在政府承诺赠款之后，而不是因接受培训可以变得自力更生的声明的平均值最低（ $\bar{x}=3.22$ ）。根据 Albert（2000）的说法，这类受益者可以被比作搭便车的人，他们通常是社会公益的意外受益者。人们通常会看到这些人将所获得的任何赠款输送到其他非农业企业。

表 4 还显示了受益者对该计划政治可持续性的看法。结果发现，需要制定更多相关的政府政策以支持该计划的生存的声明的平均值最高（ $\bar{x}=4.32$ ）。这一结果与 Odubola（2009）一致，Odubola（2009）指出了政治环境的不确定性，以支持该国的计划连续性，这一趋势由于系统性政策问题而不断出现，并继续阻碍农业的有效发展。

表 4 青年赋权计划的感知可持续性

感知可持续性	平均值
Economic sustainability	
1 如果没有政府的持续帮助，我所经营的企业可能无法扩大规模以提高盈利能力。	3.78
2 如果没有政府的进一步支持，我的企业可能无法满足我的需求。	3.82
3 一些受益者似乎是在追求政府承诺的赠款，而不是被训练成自力更生。	3.22
4 如果政府不能提供土地、资本和投入等生产要素，获取这些要素可能是一项挑战。	3.9
Ownership sustainability	
5 政府愿意在出现负面结果时承担损失。	2.81
6 该计划似乎对所有人都有利，尽管党派关系有所不同。	2.22
7 当有积极的结果时，受益者受益更多。	3.9
8 看来受益者不能在没有政府批准的情况下对企业做出决定。	1.9
9 该计划可能纯粹是在浪费受益者的时间，因为人们将该计划视为政治运动，而不是赋予他们权力。	3.12
Technical sustainability	
10 似乎有足够的资源来赋予受益者权力。	2.6
11 基础设施似乎可供受益者使用。	2.08
12 应当设立一个特别工作队，就计划中需要改进的领域提出建议。	4.08
13 受益者可以利用成立的合作社获得更多的政府支助。	4.11
14 该计划本可以更好地使受益者掌握从事农业项目的技能。	3.89
15 收集到的经验似乎不足以管理和维护规模较大的农场企业。	3.74
16 该计划可能无法实现既定目标，因为它是联邦政府实施腐败的一种手段。	3.43
17 如果政府不购买，受益者似乎有能力向市场采购农产品。	2.01
18 非政府组织应该更多地参与这个项目。	4.04
Political sustainability	
19 似乎有法律确保计划从一个制度到另一个制度的连续性。	2.9
20 政府似乎决心在该计划的成功基础上再接再厉。	3.99
21 政府似乎在履行它的所有承诺，以确保项目的成功。	2.94
22 一旦现任政府下台，该计划可能会被取消。	3.52
23 该计划可能会失败，因为许多声称的成就都是不真实的。	3.58
24 该节目被视为更多的政治宣传；因此，它可能会被下届政府中止。	2.2
25 废除该计划需要宪法修正案程序。	3.12
26 需要制定更多有关的政府政策，以支持该计划的生存。	4.32

资料来源：2020 年实地调查。

根据所有权可持续性,表4和表5显示,当计划结果积极时,受益者受益更多的声明平均值最高($\bar{x}=3.90$)。这无疑会给受益者一个印象,即他们是该计划的主要利益相关者。这反过来会使他们为确保计划的目标得以实现而不懈努力。

此外,表4显示了受访者对计划技术可持续性的看法。结果显示,关于受益者可以利用合作社获得更多政府支持的声明的平均值最高($\bar{x}=4.11$),应设立一个特别工作组,就计划需要改进的领域提出建议的声明($\bar{x}=4.08$),和非政府组织应更多地参与计划的声明($\bar{x}=4.04$),得分分别排名第2和第3。

表5 青年赋权计划感知可持续性分类

可持续性	百分比	最小值	最大值	平均值
不可持续 (低于平均值)	36.6	47.0	88.5	64.5
可持续发展 (平均值及以上)	63.4			

资料来源:2020年实地调查。

3.3 计划可持续性的制约因素

表6显示,政府资金/支持不足是影响计划可持续性的主要制约因素。这是因为,资金对于任何项目或活动的成功至关重要,如果没有资金,赋权计划将会被拖后腿,会缺乏有效组织培训的设备或设施,无法支付培训人员,无法资助受训人员以支持他们开始自己的事业,将所学到的东西付诸实践,而这将大大影响计划的可持续性。其他主要制约因素包括:政府对赋权后支持不力;支持连续性的政治环境不确定;对受益者的监督和评估不足;培训期间其他受益者的消极态度;以及在选择受益者过程中的偏好,因为受益者分为第2、第3、第4、第5和第6等。这一结果与Tijani(2018)的研究结果一致,Tijani(2018)指出,资金不足、支持计划连续性的政治环境不确定性以及政权更迭是妨碍政府计划可持续性的主要制约因素。特别是在尼日利亚,政权更迭意味着无论前一届政府发起的计划多么值得称赞,都不能获得资金并可能会被取消,从而导致此类计划的崩溃。因此,政府计划缺乏连续性意味着计划的不可持续性。正如Salako和Badmus(2014)所说,大多数政府赋权计划往往由于资金不足而无法实现目标,这些研究结果具有相当的重要性。关于政策问题,国际热带农业研究所(IITA)(2005)提出,逾时政策不稳定、政策不一致、政策制定基础狭窄、政策执行

不力和政策协调的体制框架薄弱,仍然制约着农业的有效发展。受访者发现的所有制约因素都围绕着资金问题,如监测和评估,涉及交通、饲养和住宿的成本。与此相对应,Tijani(2018)声称,政府通常不会给予项目参与者支持,如授予或贷款以建立自己的事业,并且在项目结束后也不能提供有利环境。此外,据报告,政府就业计划并非总是有足够的监督(Akinremi & Sonaiya, 2009),这导致服务提供不佳。

表6 计划可持续性的制约因素

制约因素	平均值	等级
其他受训者在培训过程中的消极态度	0.62	5th
政府的资金或资本支持不足	0.87	1st
计划中充斥着过多的官僚主义	0.51	7th
对受益者的监测和评价不足	0.66	4th
农业知识和信息应对受益者挑战不力	0.48	10th
无法从农业知识和信息系统中获益	0.42	11th
支持连续性的政治环境不确定	0.72	3rd
政府对赋权后的支持不力	0.77	2nd
不能充分获得农业知识与信息系统	0.49	8th
如设想的那样缺乏农产品市场	0.49	8th
在选择受益者过程中的偏好	0.58	6th

资料来源:2020年实地调查。

3.4 假设检验

表7表明,青年赋权计划的制约因素与可感知可持续性之间存在着显著的关系。这表明,资金不足、赋权后支持不力、支持连续性的政治环境不确定等制约因素将威胁到该计划的可持续性。例如,资金不足会影响到投入的获取、劳动力的雇佣、产品向市场的运输,从而威胁到参与和/或可持续生产。Adekunle、Adefalu、Oladipo、Adisa和Fatoye(2009)的研究结果证明了这一点,即青年面临的几个制约因素是他们参与农业的程度低的原因。此外,表7进一步表明,该计划的可持续性取决于受访者获得的益处。建立业务的贷款/信贷以及产品产出的准备市场可作为持续参与计划的激励因素。这与Ogunleye等人(2014)的观点一致,即不管是任何计划,其提供的利益将决定自身可持续性。

表7 受益者获得的益处和面临的制约因素与计划可持续性之间的关系

变量	r-值	p-值
益处	0.382*	0.000
制约因素	0.462*	0.002

注: * $P \leq 0.05$ 。

4 结论和建议

研究得出结论, 受益者指出 ARMTI 的青年赋权计划并非没有其缺点。然而, 该计划的大多数受益者同意培训计划是成功的。该计划的目的是传授技能, 改变青年对农业作为一种职业的态度, 这一目标得到了显著的实现。该计划值得称赞并具有影响力, 受访者认为, 根据国际农业发展基金(农发基金, 2007)的经济、政治、技术和所有权标准, 青年赋权计划是可持续的。

综上所述, 提出以下建议:

①随后的课程应对性别更加重视, 以平衡男女入学人数。

②政府、发展专家和捐助机构必须确保在计划的每一层级其可持续性都得到考虑, 并且必须从一开始就努力将其纳入监测和评估, 以防止资源浪费。

③迫切需要确保适当的立法, 以使该计划免受因政府变革而可能带来的政治冲击。

参考文献

- [1] Adesina O.S (2013). Unemployment and security Challenges in Nigeria. *International Journal of Humanities and Social Science*, 2013, 3(7).
- [2] Abefe-Balogun, B. (2015). Osun State Youth Empowerment Scheme: A key to Sustainable Development. *Journal of Economics and Sustainable Development*, 2015, 6(9): 260-267.
- [3] Afolayan O.S.m, Ajibade L.T. (2012). Temporal Variation in Perennial Cash Crops Production in Ondo State, Nigeria. *Asian Journal of Natural and Applied Sciences*, 2012, 1(3).
- [4] Aiyedogbon, Ohwofasa. (2012). Role of youths in agriculture development in Makurdi Local Government Area, Benue State, Nigeria. *Journal of Agricultural Extension*, 2012(13): 40-45.
- [5] Akinremi, S., Sonaiya, A. (2009). *Rural-Urban Socio Economic Link; The Example of Migration is Modern Migration in West Africa*. Oxford University of Press, London, 2009: 129.
- [6] International Institute of Tropical Agriculture (IITA) (2005). *Agriculture in Nigeria: Identifying Opportunities for Increased commercialization and investment*.
- [7] Odubola, P. (2009). Prospecting for Strategic Advantage: The Proactive Entrepreneurial Personality and Small Firm Innovation. *Journal of Small Business Management*, New York. 2009(40). 85-97.
- [8] Oduwole, T. A. (2015). Youth Unemployment and Poverty in Nigeria. *International Journal of Sociology and Anthropology Research*. 2015, 1(2), European Centre for Research Training and Development UK (www.eajournals.org).
- [9] Ogunlela, J. (2015). Perspective: Putting Osun State' s Salary Challenge in a Fairer Context. *The Nation Newspaper, Nigeria*. Retrieved online from www.the nation online ng.net July 3rd 2015.
- [10] Oladele, I. O., Kareem, A. I. (2003). Adoption Rate and Continued Use of Selected Arable Crop Technologies among Farmers in Oyo State. *Journal of Food, Agriculture and Environment*. 2003(3): 291-294.
- [11] Olajide O.T, Akinlabi B.H, Tijani A.A. (2012). Agriculture Resource and Economic Growth in Nigeria. *European Scientific Journal*. 2012(22).
- [12] Oyesola O.B and Obabire I.E. (2011). Farmers' Perceptions of Organic Farming in Selected Local Government Areas of Ekiti State, Nigeria. *Journal of Organic Systems*, 2011, 6 (1).
- [13] Salako, A. and Badmus, O. P. (2014). Strategic Management of Small firms in Hostile and Benign Environments. *Strategic Management Journal*, 2014(10): 75-87.
- [14] Tijani, S. A. (2018). Sustainability of the Youth Agriculture Empowerment Programmes in Osun and Oyo States, Nigeria. *Nigerian Journal of Rural Sociology*, 2018, 18(12).
- [15] Umeh, G. N., Odo, B. I. (2002). Profitability of Poultry Production among School Leavers in Anocha Local Government Area of Anambra State, Nigeria. *Nigeria Journal of Animal Production* 2002(29): 76-80.