

Research on the High-quality Development Path of Industrial College in Higher Vocational Education Driven by New Productivity

Yuxia Ma

Taizhou Vocational College of Science and Technology, Taizhou, Zhejiang 318020, China

Abstract

The rapid evolution of new productive forces has endowed the construction and development of industry colleges within the higher vocational education system with new contemporary significance and mission. Based on a specialized questionnaire survey conducted by the National Academy of Educational Administration among 512 higher vocational institutions, as well as field research data from the Ministry of Education's Vocational Education Development Center involving 39 vocational colleges and 31 partner enterprises, this paper systematically analyzes the current development trends and practical bottlenecks of industry colleges in higher vocational education. Addressing prominent issues, the study proposes a four-dimensional breakthrough strategy centered on "institutionalized operation, building a community of shared interests, digital transformation, and reshaping evaluation systems," aiming to provide theoretical support and practical references for the high-quality development of industry colleges in the context of new productive forces.

Keywords

new quality productivity; higher vocational education; industry college; high-quality development

新质生产力驱动下高职教育产业学院高质量发展路径研究

马宇霞

台州科技职业学院, 中国·浙江 台州 318020

摘要

新质生产力的快速演进,为高等职业教育体系下产业学院的建设与发展赋予了全新的时代内涵与使命担当。本文依托国家教育行政学院面向512所高职院校开展的产业学院专项问卷调查,以及教育部职业教育发展中心对39所职业院校与31家合作企业的实地调研数据,对当前高职教育产业学院的发展态势与现实瓶颈进行系统性研判。针对突出问题,本文提出以“实体化运行、利益共同体打造、数字化转型、评价体系重塑”为核心的四维突破路径,力求为新质生产力背景下高职教育产业学院的高质量发展提供理论支撑与实践路径参考。

关键词

新质生产力; 高职教育; 产业学院; 高质量发展

1 引言

高等职业教育作为技术技能型人才培养的核心载体,与新质生产力形成深度互促的协同关系。新质生产力的培育与发展离不开高素质技术技能劳动者的支撑,而高职教育的改革创新同样需要以新质生产力理论为方向引领。

产业学院作为产教融合、校企协同的关键组织载体,

【基金项目】2025年度台州科技职业学院校级教学改革课题《新质生产力视域下高职教育产业学院高质量发展路径研究》(项目编号:2025Xjg06)。

【作者简介】马宇霞(1992—),女,中国山西运城人,硕士,助教,从事物流与供应链管理研究。

肩负着深化校企合作、重构职业教育发展生态的时代使命。

2017年,国务院办公厅印发《关于深化产教融合的若干意见》,首次在国家政策层面对“产业学院”这一办学形态作出正式表述。2020年,教育部办公厅、工业和信息化部办公厅联合印发《现代产业学院建设指南(试行)》,明确提出打造一批集人才培养、科技研发、技术创新、就业服务等多元功能于一体的示范性人才培养实体。2025年1月,中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》,进一步提出加快完善现代职业教育体系,构建多元办学、产教深度融合的新型发展形态。

尽管高职教育领域产业学院建设进程持续加快,但在实践推进中仍面临一系列深层次发展困境^[1]。在顶层制度设计层面,现有政策文件对产业学院的法人地位、产权归属等核心问题缺乏清晰界定,制度供给存在明显短板。在校企协

同机制层面,院校与企业在发展目标、利益分配等方面存在结构性分歧,协同运行机制尚不健全。在办学实效层面,部分产业学院存在重挂牌、轻落地的虚化运行倾向,人才培养供给与产业实际需求之间仍存在脱节现象。上述问题的存在,显著制约了产业学院服务与支撑新质生产力发展的效能释放。

2 高职教育产业学院发展的现状审视

2.1 规模增长与形态分化

在国家系列政策的强力引导与系统支撑下,高职教育领域产业学院建设呈现出规模化、高速化的发展趋势。教育部职业教育发展中心专项调研组对39所高职院校的调研数据显示,校均建设产业学院数量达5个,最高院校达18个;单所产业学院平均合作企业8家,部分学院合作企业数量高达68家。

从办学组织形态观察,产业学院呈现出多样化、差异化的发展格局。参与主体涵盖高职院校、行业企业、地方政府及行业协会等多方主体,逐步形成“校一企”“校一政一行一企”“校一行一企”“校一政一企”“政一院一行一企一校”等多元协同办学模式。其中,“校一企”合作模式占比最高,约为总量的三分之二,“校一政一行一企”协同模式次之,占比约六分之一。

国家教育行政学院第66期中青年干部培训班课题组面向全国31个省(市、自治区)375所高职院校实施的问卷调查显示,开展产业学院建设的院校共计311所,占比82.93%,其中101所院校建有两个及以上产业学院。从空间布局与建设载体来看,78.59%的产业学院设于高职院校内部,14.59%设于合作企业内部,4.94%依托政府产业园区进行建设。

2.2 组织架构的“行政化依附”困境

尽管产业学院建设在数量规模上实现快速扩张,但其组织运行体系仍普遍深陷“行政化依附”的现实困境。教育部职业教育发展中心调研数据表明,多数冠名型产业学院均以非独立法人的二级学院形式存在,组织机构多由校内行政体系衍生或直接依附于学校管理架构,法人地位与权责边界缺乏清晰界定。53.9%的产业学院被纳入二级学院管理范畴,近18.0%由院校层面直接统筹管控,仅7.7%的产业学院设立董事会、理事会等独立治理机构实施专业化运营^[2]。

上述组织架构所引发的直接问题,在于产业学院办学自主权严重不足,难以对产业端的动态需求做出敏捷响应。公办高职院校固有的“泛行政化”管理逻辑,与企业市场化运作机制存在本质性体制冲突,进而造成资源配置错位、协同效率低下,直接制约产业学院的运行效能与建设质量。更为突出的是,具备独立法人资格和产业学院仅占12.8%,不具备独立法人资格的两类管理模式合计占比高达87.2%。对河南、江苏、福建、广东等9省份共计47个产业学院的

抽样调研显示,全部样本均未取得独立法人资格,在建设运营过程中长期处于被动适配状态。校企双方在资产投入、产权划分、利益归属等关键环节缺乏明确政策支撑与制度规范,已成为阻碍产业学院向实体化、规范化转型的核心制度瓶颈。

2.3 制度供给与政策适配性不足

产业学院的高质量发展离不开完善的制度体系支撑,而当前政策供给与高职办学实际之间存在显著的适配性偏差。教育部职业教育发展中心调研数据显示,72%的产业学院负责人反映,现有政策体系主要面向应用型本科高校设计,对职业院校的针对性与适用性明显不足。

在政策支撑与保障维度,面向产教融合的“金融+财政+土地+信用”复合型激励政策普遍存在落地难、执行弱等问题,缺少能够有效引导、激励与约束企业深度参与的操作性政策工具。调研结果表明,近半数企业及产业学院管理者认为,当前政策供给存在明显缺位,同时缺少系统化、科学化的办学质量评价体系与风险防控机制。

3 新质生产力驱动下产业学院发展的现实困境

3.1 校企目标异化与“校热企冷”困局

新质生产力的培育壮大,内在要求教育链、产业链与创新链实现高效贯通,而校企主体在目标诉求上的结构性差异,已成为三链深度融合的核心制约因素。国家教育行政学院课题组调研数据显示,59.0%的产业学院负责人、32.3%的专任教师及超过四分之一的合作企业均认为,产业学院多元主体间权责边界模糊,尤其在资产确权、收益分配等关键环节缺乏清晰规范。

企业参与办学缺乏稳定长效的制度保障与激励机制,直接导致企业参与意愿偏低。从企业类型来看,民营企业参与产业学院建设的比例显著高于国有企业。国家教育行政学院调研表明,民营企业在合作主体中占比超过50%,国有企业仅占15%—25%。相较于国有企业,民营企业治理结构灵活、政策约束较少,参与办学的制度壁垒更低。而国有企业受组织架构、内控规范、风险管控等多重约束,参与产业学院建设的动力与可行性明显不足。

从深层机制审视,高职院校现有科研评价体系的导向偏差进一步加剧了协同困境。当前高职科研评价过度侧重论文发表与课题立项,弱化技术成果转化与产业服务贡献,致使教师投身产业学院建设的内生动力不足。对河南省47个产业学院样本的调研显示,校企联合制定人才培养方案与专业建设方案的比例仅为59.6%,配备专职教学团队的占29.8%,实行校企双导师制的仅38.3%,未设置双导师的比例高达61.7%。

3.2 资源错配与结构性矛盾

资源配置维度的结构性失衡,是制约产业学院实现高质量发展的另一突出瓶颈。在实训装备供给方面,企业生产

设备更新周期普遍低于3年,而高职院校受经费投入、管理体制等多重因素制约,教学装备更新周期多超过5年,实训设备迭代速度显著滞后于产业技术升级节奏。这种技术代差直接造成人才技能供给与产业岗位实际需求之间的脱节^[9]。

在师资队伍建设方面,“双师型”教师培育与供给面临现实困境。教育部相关评估数据显示,高职院校“双师型”教师占比不足30%,难以支撑产教深度融合背景下实践教学的实际需要,制约技术技能人才培养质量。

在利益分配机制方面,企业在合作办学中承担较高的成本投入与运营风险,却难以获得对等的收益回报。调研数据显示,当前产业学院各参与主体的权利边界与利益分配规则尚不清晰,近六成负责人反映多元主体间权责利划分模糊。校企双方在资产投入核算、产权归属界定等关键环节缺乏明确的政策支撑与制度规范,进一步弱化了主体间长期稳定合作的内在动力。

3.3 数字化转型中的技术应用脱节

当前职业院校普遍存在数字化教学资源供给不足、教师数字技术素养偏低等现实难题。数字化教学资源的研发与建设具有高投入、强技术的特征,仅依靠院校单方力量难以形成可持续供给能力。清镇职教城调研数据显示,辖区内16所院校共设置270个专业,其中数字经济类专业55个。人工智能领域,贵州交通职业大学、贵州工业职业学院等7所院校已完成相关专业布局。清镇职教城调研结果表明,数据标注领域的校企合作中,供需匹配失衡、成果质量参差、人员流动性过高等问题尤为突出。

4 新质生产力驱动下产业学院高质量发展的路径突破

4.1 实体化运作

破除产业学院“行政化依附”的治理困局,其核心路径在于推动实体化运营建设。教育部职业教育发展中心副主任曾天山明确提出,尽管当前具备独立法人资格的治理模式仅占12.8%,但该模式具备显著的发展潜力与应用价值,理应成为政策重点引导与扶持的核心方向。从实践探索来看,产业学院实体化运营主要形成三类典型模式。其一为校企共同组建具备独立法人资格的股份制、混合所有制产业学院,并以理事会作为核心决策与管理机构。其二为依托高职院校现有二级学院,联合行业龙头企业开展协同育人,虽不具备独立法人资格,但通过设立理事会等实体化治理架构实现规范运行。其三为依托地方政府搭建的实体化产教融合载体,组建多主体共同参与的产业学院管理委员会,实现多方协同治理。

4.2 利益共同体构建

化解产业学院“校热企冷”的协同失衡难题,核心在于构建“需求共定、资源共建、风险共担、利益共享”的一体化协同治理体系。调研表明,企业参与产教融合内生动力不足的根本症结,在于利益联结机制缺失。当前近三成产业学院存在校企参与度失衡问题,亟待通过制度创新与机制重构予以突破。应强化精准化政策供给,引导企业深度参与高质量共建。对参与产教深度融合的合作企业,除落实土地、税收等普惠性激励外,还应增设专项财政补贴与项目支持。同步建立产业学院理事会与建设工作领导小组,由校企双方主要负责人牵头实施“一把手”负责制,强化顶层统筹与高位推进。

4.3 数字化转型

数字化转型是新质生产力导向下产业学院实现高质量发展的必由之路。针对数字教学资源供给不足、教师数字素养偏低等突出短板,需从基础支撑、育人模式、师资队伍三个维度实施系统性升级。应构建虚实融合、智能适配的数字化教学场景。在师资队伍建设方面,应健全“双师型”教师认定与发展机制,依托校企协同平台强化教师工程实践能力。

5 结语

新质生产力的加速演进,为高职教育产业学院赋予了全新的时代使命与发展动能。本文系统剖析了当前产业学院的发展态势与深层瓶颈,进而提出优化路径。未来,高职产业学院要迈向高质量发展,必须摆脱传统行政依附的运行模式,逐步提升独立法人办学比例,需打破校企协同中“校热企冷”的失衡格局,健全长效利益联结机制。此外,应当回应数字化转型的现实挑战,缩小院校设备更新周期与产业技术迭代之间的差距,以及革新现有评价逻辑,实现由硬件投入导向向办学效能导向的根本转变。唯有通过上述系统性变革,高职教育产业学院才能真正成为培育高素质技术技能人才、赋能新型生产要素、服务产业转型升级的核心载体,为新质生产力的培育与壮大提供坚实的人才保障与智力支撑。

参考文献

- [1] 谭素娴.新质生产力视角下的高职教育产业学院发展策略[J].现代职业教育,2025,(05):1-4.
- [2] 刘鹏,王楚红.产业学院模式下高职院校创新创业教育的融合与创新研究[J].现代职业教育,2025,(33):113-116.
- [3] 刘志文,孙延杰,寿丽君.教育强国建设背景下高职产业学院建设的困境与反思——基于结构功能主义视角[J].教育与职业,2025,(16):14-21.