

Research on Employment Status and Support Strategies for Individuals with Mental Disorders—Taking three rehabilitation stations in City S as examples

Haoyu Li Xuzhao Lu Jiayu Luo

Suzhou City College, Suzhou, Jiangsu, 215104, China

Abstract

In this study, three rehabilitation stations in S city analyzed the employment status of people with mental disorders through interviews and questionnaires, and found that people with mental disabilities had multiple difficulties and contradictions, such as employment discrimination and employment cost, employment willingness and opportunity supply, skills and job demand. In view of the above situation, this paper summarizes the typical experience of the three rehabilitation stations, proposes to introduce multiple subjects, build the cooperation mode of the craft workshop, establish and improve the social support network and other support countermeasures, so as to empower people with mental disorders to find employment and improve their quality of life.

Keywords

people with mental disorders; rehabilitation station; employment support

精神障碍人群就业现状与支持对策研究——以 S 市 3 家康复驿站为例

李浩宇 吕旭棹 罗嘉钰

苏州城市学院, 中国·江苏 苏州 215104

摘 要

本研究以S市3家康复驿站为样本,通过访谈与问卷调查分析精神障碍人群就业现状,研究发现精神障碍人群存在就业歧视与用工成本、就业意愿与机会供给、技能与岗位需求等多重困境与矛盾。针对上述现状,本文总结概括3家康复驿站的典型经验,提出引入多元主体,搭建工艺坊合作模式,建立健全社会支持网络等支持对策,以赋能精神障碍人群就业,提升其生活质量。

关键词

精神障碍人群; 康复驿站; 就业支持

1 研究背景

长期以来,党和国家高度重视残疾人就业保障工作,将其视为中国特色社会主义事业的重要组成部分^[1]。根据《中共中央、国务院关于促进残疾人事业发展的意见》,党政机关、事业单位及国有企业应带头安置残疾人,确保他们的就业权利。在《“十四五”残疾人保障和发展规划》中,国务院首次以文件形式提出了具体的量化目标,进一步保障了残疾人的就业。这些政策的出台和调整都是为了促进残疾人事业的发展,提高残疾人的就业机会和就业保障,确保残疾人在全面建设社会主义现代化国家的新征程中不掉队。

据国家统计局数据显示,截至2023年,我国残疾人群

体中精神障碍人数达827万人,S市作为长三角地区重要城市,其精神障碍人数约为39.4万人,特殊群体的就业问题值得社会广泛关注。因此,本文基于对S市3家康复驿站的实地调研,探究精神障碍人群就业现状与支持对策,为精神障碍人群区域化就业支持提供实证依据,推动精神障碍人群就业创新与发展。

2 文献综述

既有研究表明,我国对于精神障碍人群的研究主要集中在医学与护理领域,在就业领域的研究较少,且多集中于一线城市或宏观政策分析。具体来看,我国残疾人就业呈现“城乡二元化”特征,农村地区以种养殖业为主,城市则集中于“互联网+”等灵活用工领域,西南地区因政策倾斜形成区域性集聚优势^[2]。精神障碍人群就业模式在近几年取得了一定的发展,其中“技能培训+政策扶持”模式、“社

【作者简介】李浩宇(2003-),男,中国安徽滁州人,在读本科生,从事特殊人群就业指导研究。

区服务+康复基地”模式及政府购买服务等方式尤为典型^[3]，但是，这些模式很大程度上依赖财政补贴，当地方政府财政收入缩减时，特殊群体就业则会出现稳定性失衡、可持续性中断的问题。宏观来看，我国精神障碍人群在就业过程中仍面临可选择岗位少、就业过程歧视、个人技能缺失、薪资普遍较低等现实问题。

相较而言，国际学界更注重“社会市场”机制构建，研究集中在心理健康、社区支持及社会企业创新就业模式等方面。比如英国“社会企业联盟”模式，将精神障碍人士纳入文创产品设计、社区服务等新兴领域，实现从“福利消耗者”向“经济贡献者”的身份转换。旨在开发弱势群体潜能，使原本需要社会捐助的对象转化为生产力的来源。

3 精神障碍人群就业现状

3.1 调查方法

笔者实地走访 S 市 3 所康复驿站，对部分驿站社工、精神障碍人群及企业联系人等进行逐一访谈：对社工访谈主要围绕驿站运行模式、管理经验、典型案例、技能培训、宣传等内容；精神障碍人群的访谈主要围绕其入站后的个人体验、就业状况和期待获得等方面；对企业访谈内容主要围绕用工担忧、成本管理等，累计访谈人数 18 人，其中社工 4 人，精神障碍人士 12 人，企业代表 2 人。

此外，笔者采用自编问卷作为资料收集，将站内精神障碍人群以“是否有过就业经历”为核心，划分为“有过就业”和“从未就业”两部分：针对有就业经历者，问题设计侧重就业质量与就业中断归因；针对未就业经历者，问题设计主要围绕就业选择、就业渠道、社会支持等维度。

3.2 样本收集

笔者选取 S 市 3 家康复驿站作为调查地点，共发放了 55 份问卷，回收问卷 52 份，有效率达 94.5%（见表 1）。

表 1 基本情况

序号	参与驿站	人数	男性	女性	男性占比	女性占比
1	A 社区康复驿站	15	4	11	26.7%	73.3%
2	B 社区康复驿站	21	4	17	19.1%	80.9%
3	C 开发区康复驿站	16	3	13	18.8%	81.2%
4	合计	52	11	41	21.2%	78.8%

3.3 调查结果

根据访谈调查及问卷数据整理，就精神障碍人群就业现状，笔者得出如下几点。

3.3.1 就业经历

问卷显示，仅有 15.4% 的精神障碍人群成功克服困难，找到了工作机会，具备一定的工作经验，但仍有 84.6% 的精神障碍人群从未有过就业经历，此类人群往往面临社会环境限制和就业歧视。尽管近年来社会公民素质普遍提升，对精神障碍等特殊人群的认知有所改善，但因长期对该疾病形成的惯性认知、生活互动缺失等问题，仍存在日常偏见和就

业歧视。经访谈反馈，用人单位对精神障碍人群的能力普遍持怀疑态度，用工管理成本高、疾病反复风险是其雇佣的主要顾虑。

3.3.2 就业渠道

在参与调查的 52 位精神障碍人士中，对残疾人相关就业政策比较了解的调查者占比 80.4%，反映出当地政府政策宣传力度十分有效。但数据同样表明，精神障碍人群对于就业信息的获取渠道相对落后：85.7% 的精神障碍人群依赖传统媒介（如报纸、路边广告等）或驿站社工告知就业信息，仅有 3.8% 的精神障碍人群会使用互联网等电子媒介进行就业信息检索，凸显了精神障碍人群信息化服务供给不足的困境。

单一的信息获取渠道不仅制约了精神障碍人群主动搜集招聘信息的能力，也导致企业因宣传渠道不畅难以对接驿站资源，双向的信息差导致了企业和精神障碍人群互相错过。值得一提的是，精神障碍人群在面对熟人介绍工作时表现出了极大的好感。其中，开心激动的有 33 人，占比 63.5%（见表 2）。这部分人群有着积极的康复意愿及就业需求，他们更愿意回到工作中去，从而使调查结果更接近现实并具有实践意义。

表 2 样本驿站人数面对熟人介绍工作意愿比

	A 社区康复驿站	B 社区康复驿站	C 开发区康复驿站	合计
开心激动	10	15	8	33
没有感觉	4	6	7	17
厌烦拒绝	1	0	1	2
合计	15	21	16	52

3.3.3 就业选择

精神障碍人群在就业方式上的选择相对较少，缺乏灵活就业机会，常常只能从事传统的体力工作。数据显示，多数精神障碍人群更向往灵活的就业方式，仅有 26.1% 愿意全职或日常上下班。对于灵活就业行业的选择，因手工编织、绘画等门槛较低，对物理空间及工作环境要求不高，所以超过 89% 的精神障碍人士更愿意参加手工产品制作。

4 精神障碍人群就业支持对策

根据笔者所掌握的资料，这 3 家康复驿站在帮助精神障碍人群就业方面具有鲜明的导向性，可以概括为“摆脱依赖，自力更生”。在驿站成立初期，多与所在街道、社区联系紧密，驿站日常运营资金、就业技能培训费用、活动经费等均来自政府一次性出资，参与主体单一。近年，由于经济下行压力大，多地财政支出收紧，驿站原有的发展模式受到挑战，仅依靠“财政饭”难填饱“民生口”，因此驿站主动破局，通过主体扩容、市场突破、宣传破局，逐步构建起“政府初始支持—社会多方参与—市场驱动支撑”的可持续发展模式，实现了从“输血式扶持”到“造血式发展”。

4.1 引入多元主体，赋能特殊人群

面对就业渠道不畅、就业技能欠缺问题，结合精神障碍人群灵活就业需求，康复驿站主动引入属地高校、初创企业等多元主体，整合各方需求及资源，接入驿站运营规划，优化康复驿站服务模式，以“系统性赋能”为核心，构建“技能提升—社会支持—价值反哺”的发展路径。一方面，通过活用高校志愿者团队开展阶梯式技能培训，从基础手工训练恢复身体机能，到与属地高校合作开发手工编织产品，最终根据个体特长定制灵活就业方向，帮助精神障碍人群突破传统体力劳动限制。另一方面，强化社会支持网络，组织精神障碍人群及家属参与技能共学，引导组建社区美化队增强社会认同，并通过“同伴辅导员”等反哺机制，推动其从受助者转变为价值贡献者，实现“自立—反哺”的良性循环。

4.2 搭建工艺坊合作模式，探索市场可持续路径

为减轻企业用工管理成本，搭建多方就业协作平台，S市3家康复驿站与高校合作创建的“工艺坊”模式，依靠内生动力实现了可持续、可复制的发展模式。何为“工艺坊”模式？工艺坊是由驿站社工、高校师生、企业对接人、精神障碍人群共同组建，一般落地在高校内部空间，坊内有原材料储存、手工品编织、成品售卖及生活休息区域，由所在高校师生负责管理协调。此模式中，企业所顾虑的管理成本中技能培训部分转移到“工艺坊”，坊内学校师生与流动社工共同担起就业技能培训、人员管理等责任，帮助企业消除顾虑，放心转移订单，以订单反馈的方式，助力精神障碍人群重新融入社会，增加收入。

此模式的影响不局限于此，许多精神障碍人群在走出驿站，走入校园后，整体状态改变较大，性格逐渐变得积极乐观，甚至可以参与到特定的学生活动中，与学生共同互动。驿站负责人表示，展望未来，工坊与各方将继续探索可持续经营路径：差异化产品开发、推出“减压编织套装”、面向社会开设“钩织疗愈工作坊”、由精神障碍人群担任助教等，营收反哺驿站及工坊运营。

4.3 建立健全社会支持网络，破解渠道及宣传困境

基于社会支持理论，构建由企事业单位、社会组织、

康复驿站、社区等联动的全系统支持网络是改善精神障碍人群就业渠道及降低社会偏见的關鍵路径。驿站通过线上线下结合模式，一方面引入高校、社会组织等专业人才力量提供灵活的心理疏导服务，参与缓解其心理障碍并增强社会适应能力；另一方面依托定制化职业技能培训、企业合作岗位开发及创业支持，帮助其掌握实用技能并衔接真实就业场景。此外，高校可发挥专业优势，通过微电影及短剧的录制，以精神障碍人士真实叙事方式，形成故事化传播矩阵，推动精神障碍人群从“被动受助”向“主动参与”转变，实现社会融合与自我价值提升。

5 结语

研究发现，精神障碍人群就业难不仅是疾病困扰、社会歧视和技能缺失问题，更凸显了社会支持断裂的缩影。S市3家康复驿站的实践表明，通过引入多元主体，搭建“工艺坊”的合作模式，将手工技能培训与高校资源、企业订单结合，既能实现精神障碍人群灵活就业增收，又能以“同伴互助”激活群体内生动力。

综上所述，相比过去研究多聚焦政策呼吁或单一社区干预，S市3家康复驿站创新点在于把市场机制“揉”进康复服务，用真实订单破解企业用工顾虑，这也为政策落地提供了新思路，如企业培训成本抵税、开发线上订单平台等。因客观原因，本研究对农村地区精神障碍人群的需求未充分覆盖，长期就业稳定性也需持续追踪。说到底，帮助精神障碍人群找到合适的工作，其实是帮社会民生补上一块拼图，当他们靠自己的技能手艺赚钱时，偏见才会真正退场。

参考文献

- [1] 华娟,薛雯霞.残疾人就业现状及对策分析[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2023,(04):185-188.
- [2] 徐宁,李艳,李长安.我国残疾人灵活就业:现状、挑战与政策建议[J].残疾人研究,2023,(01):79-86.
- [3] 高圆圆,范绍丰.“互联网+”背景下我国重度残疾人居家就业模式的现状及对策[J].残疾人研究,2018,(04):72-78.
- [4] 焦若水,李国权.残疾人就业:互联网时代的机遇与挑战[J].残疾人研究,2019,(04):45-53.