

The Construction of the “Belt and Road Initiative” from the Perspective of the US-Japan Alliance—The Changes in the Trilateral Relations among China, the United States and Japan under the “Belt and Road Initiative” Construction

Ziyu Cheng

China Foreign Affairs University, Beijing, 102200, China

Abstract

As a world superpower, the United States has been committed to developing its influence in the world, and Japan is an important cornerstone of the United States' involvement in Asia-Pacific affairs. China, which is also located in the Asia-Pacific region, as the world's second largest country, proposed the “Belt and Road” construction at the beginning of the 21st century, which aims to promote the in-depth development of economic globalization, and has a significant impact on the world. China's position in the global discourse system is constantly improving, and its global influence is deepening day by day. The Belt and Road Initiative is seen by the U.S.-Japan alliance as a threat to the U.S.-led international order, and they have intensified their efforts to exaggerate the “China threat theory” and try to contain China's entry into the global discourse from all aspects of foreign and domestic affairs. The Belt and Road Initiative is an inevitable requirement for China to build a new pattern of all-round opening-up, and it has also brought new changes and challenges to the trilateral relations between China, the United States and Japan.

Keywords

“Belt and Road”; global discourse system; Trilateral relations

美日同盟视角下的“一带一路”建设——“一带一路”建设下的中美日三边关系变化

程梓钰

外交学院, 中国 · 北京 102200

摘 要

美国作为世界超级大国一直致力于发展其在全球的影响力,而日本则是美国介入亚太地区事务的重要基石。而同处亚太地区的中国作为世界第二大国在21世纪初提出旨在推动经济全球化深入发展的“一带一路”建设,且在全球影响重大。中国在全球话语体系中的地位不断提高,全球影响力日益加深。“一带一路”建设被美日同盟认为是对美国主导的国际秩序的威胁,他们加强渲染“中国威胁论”,并从外交和内政各方面试图遏制中国进入全球话语体系的步伐。“一带一路”策略是中国构建全方位开放新格局的必然要求,同时也给中美日三边关系带来了新的变革与挑战。

关键词

“一带一路”; 全球话语体系; 三边关系

1 引言

在冷战之后,美国和日本由于在国家安全、经济利益以及全球影响力方面存在诸多利益交叉点形成了新的“美日同盟”,其策略经历了从“地区型”向“全球型”、从“传统安全型”向“多域合作性”的转变[1],以维持美国在全球的霸主地位,实现日本的“强国战略”目标。由于布雷顿

森林体系的存在,世界经济基本上由美国主导,且美国和日本的各项实力在全球均居于领先地位。

2013年中国提出“一带一路”建设,此项战略包括丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路,沿线共涉及全球各地区近百个国家,在区域一体化和全球经济一体化方面都发挥了重要作用[2]。中国通过与“一带一路”沿线国家的经贸合作与基础设施建设,以更加积极的姿态投入全球治理,角色从“搭便车”“规则服从者”逐渐转变为推动世界格局变革的“倡导者”甚至是“决策者”。在这种情况下,美国和日本同时感受到了来自中国的威胁,二者利益交叉点增

【作者简介】程梓钰(2004-),女,中国黑龙江哈尔滨人,本科,从事亚太地区研究。

多,美日同盟向着更加紧密合作的方向发展。因此我们有理由在分析“一带一路”建设下中美日三边关系时将重点聚焦于中国与美日同盟之间的关系。而由于“一带一路”建设中极少涉及美国和日本,且两国目前的政策均表现出十分积极的合作倾向,因此本文暂时不考虑“一带一路”建设中中国与美日同盟合作的可能性。

2 美日同盟视角下“一带一路”建设带来的挑战

中国“一带一路”建设的提出,不仅让美日感受到了亚太地区的国家间资源争夺和国际社会经济大权旁落的危机,也触及了美日主导全球局势、继续实行霸权主义的红线。由于日本所处地理位置与中国毗邻的特殊性,在研究中美日三边关系时,我们不仅要考虑国际格局下中国与美日同盟之间的博弈,也要考虑中国和日本在亚太地区展开的竞争。

2.1 亚太地区资源争夺

亚太地区在美日同盟的全球战略中占据极其重要的位置,不论是东盟国家还是西亚和中亚,都是美日同盟在争取全球主导权中的关键因素。“一带一路”建设尤其是在亚洲部分的建设,逐渐改变了原有的亚太秩序,中国-东盟共同体的提出和 RCEP 的组建,让中国与东南亚国家之间的经济合作更加紧密;中国与中亚各国的基础设施建设合作,为双方提供了更加便利的贸易条件。在亚太有限海外市场资源的零和博弈中,这势必会压缩日本在亚太地区的经济发展空间,阻碍日本的经济扩张。另外,亚投行的建立让许多交易可以绕开日本主导的亚开行,使得日本在亚太经济秩序中逐渐边缘化,抢夺日本在亚太地区的经济话语权[3]。更让日本感到威胁的,是中国的“一带一路”建设加强了沿线国家的思想和联系与彼此依赖,其向心力和影响逐步延伸到政治和安全领域。这与日本成为“政治大国”的战略严重相悖,同时也间接威胁到了美国在亚太地区的主导地位。如果日本在亚太地区逐渐失去话语权,那么依靠日本来介入甚至干涉亚太地区事务的美国对于亚太的影响力同样也会大打折扣。更进一步来说,美国担心如果中国成为亚太地区的权力中心,那整个亚太地区甚至是印太区域都会严重脱离美国掌控。因此,帮助日本在亚太与中国争夺主导权,是美国一定会做出的选择。

2.2 重塑国际经济秩序的挑战

中国“一带一路”建设沿线涉及全球近百个国家,双边贸易以及多边贸易延伸至全球各个区域。这提升了中国在全球经济体系中的参与度,其话语权也相应提高。并且合作项目大多集中在基础设施建设方面,这种项目金额庞大、投资时间长且收益回报时间持续较久,意味着中国在长时间内都会与沿线国家保持密切的经贸合作关系。另外,基础设施的建设也在一定程度上打破了中国与沿线国家之间的贸易障碍。在美日同盟看来,中国此举无疑是布局深远,要塑造

一个“由中国主导的世界经济体系”。另外,中国采取的一系列诸如亚投行、丝路基金等重大经济举措,也在逐步改变亚太地区甚至是国际上的金融体系。这不仅是中国软实力提升的重要反映,也直接挑战了美国主导的国际金融体系,甚至威胁了美国的霸权地位。亚投行使用人民币进行借贷,降低了中国甚至沿线各国对于美元的依赖,长此以往,美国将失去对国际金融市场的操纵权。尤其是2008年金融危机之后,美国在金融方面显现出一定的“衰落之势”,如果此时人民币高歌猛进,将会对美元抓到的国际金融秩序带来极大的威胁与挑战。而“一带一路”建设为中国经济带来的红利也会同样被视作中国夺取全球经济秩序话语权的战略之一。

2.3 盟友争夺威胁美日霸权

中国的“一带一路”建设,不仅仅是建立全球各国之间友好贸易合作,同时也提出了“三个共同体”理念(利益共同体、命运共同体、责任共同体)[4],这种理念的提出让美日同盟进一步认为“一带一路”建设是中国在争夺全球话语权中布下的大局。中国秉持着“开放、包容、均衡、普惠”的原则进行“一带一路”建设,因此沿线涉及以及合作的国家选择无关意识形态、历史阵营。而美国和日本一直秉持以意识形态划分阵营的理念,将迅速崛起的社会主义国家中国视作头号强敌,也对中国在“一带一路”建设中向欧盟国家以及大洋洲地区抛出的“橄榄枝”极度不满,认为中国将削弱美国对于所谓“盟友”的牵制和影响。如果欧盟国家和中国建立了长期稳定且优质的经贸合作,那么欧盟将会逐渐摆脱对美国的依赖,美国将难插手欧洲事务。长期以来美国在国际上渲染的“中国威胁论”也有可能因为“一带一路”的顺利合作而被稀释,中国在国际体系中的合作伙伴增多,意味着中国在国际上的身份会逐渐由“参与者”转变为“倡议者”甚至是“领导者”,在美日方面看来,这无疑会威胁其对于全球秩序的主导。中国长期以来一直在国际社会上强调的推动世界多极化发展,会与“一带一路”建设共同作用,加深美日对于中国打破其霸权地位的恐惧。

3 美日同盟针对“一带一路”建设的应对策略

“一带一路”建设发展如火如荼,让美日同盟意识到了来自中国的巨大挑战。因此,美日同盟采取了相应的措施试图遏制中国参与全球经济一体化的进程,甚至不惜以干涉中国内政等手段维护其霸权地位。虽然美日同盟在冷战后逐渐由“主从关系”转变为“伙伴性关系”,但从日本对于“一带一路”发布的政策性新闻中可以看出,日本对于“一带一路”的认识和应对基本追随美国[5]。因此在下列所述各项措施中,笔者认为日本所执行的各项政策背后离不开美国的推动,也可算是美日同盟的共同应对策略。

3.1 压缩中国国际经贸空间

亚太地区在美日同盟的全球战略中占据极其重要的位置,不论是东盟国家还是西亚和中亚,都是美日同盟在争取

全球主导权中的关键因素。美国和日本曾分别提出“丝绸之路外交”和“新丝绸之路”计划，希望以此打通中亚、南亚等亚洲地区的关键节点。“一带一路”建设尤其是在亚洲部分的建设，逐渐改变了原有的亚太秩序，中国-东盟共同体的提出和组建，让中国与东南亚国家之间的经济合作更加紧密；中国与中亚各国的基础设施建设合作，为双方提供了更加便利的贸易条件。另外，亚投行的建立让许多交易可以绕开日本主导的亚开行，使日本在亚太经济秩序中逐渐边缘化，抢夺日本在亚太地区的经济话语权。更让日本感到威胁的是中国的“一带一路”建设加强了沿线国家的相互联系与彼此依赖，其影响逐步延伸到政治和安全领域。这与日本成为“政治大国”的战略严重相悖，也间接威胁到了美国在亚太地区的话语权。如果日本在亚太地区逐渐失去向心力，那么依靠日本来介入亚太地区事务的美国对亚太的影响力也会大打折扣。

3.2 在亚太地区寻找合作伙伴

亚太地区的区域一体化和地缘政治是美日同盟与中国博弈的重要渠道。亚太地区同时存在着中国、日本、印度三个大国，想要牵制住中国，美日同盟将战略目光转移向印度。美国将印度视为亚太地区平衡和制约中国的重要力量 [6]，美日在亚太地区刻意强化“印度”重要性以达到边缘化中国的目的。另外，美日还会唆使中国周边国家如菲律宾、越南等频繁挑起中国边境骚乱，这种局部地区冲突虽然不会在根本上影响中国，但可以升级中国的地缘政治安全问题，转移中国的一部分精力，并以此来减缓中国参与经济全球化的进程。另外，美日同盟在中亚、西亚地区积极建立友好合作关系，与中国争夺亚太地区的友好关系资源，这也是美日维持亚太地区主导权的另一重要举措。美日利用“一带一路”沿线个别国家对于中国的采集，强调渲染“中国威胁论” [7]，从认知层面抢夺各个国家的思想引导权，但其后续措施与中国“一带一路”建设措施大体相似，因此这种方法从目前看来收效甚微。

3.3 试图通过干涉中国内政拖慢“一带一路”建设

自从“一带一路”建设提出之后，美日联盟多次挑起台湾问题，企图通过中国内政问题阻挡中国经济全球化发展的步伐。中国要实现崛起，完成祖国统一大业是必要条件，因此中国台湾地区对于美国有着重要的战略价值。美国对“台”军售和美日以“台海冲突”为背景举行的联合演示，都说明了台湾在美日同盟在亚太地区布局以及牵制中国策

略中极其特殊的地位。“一带一路”建设的提出，让美日同盟感受到了来自中国崛起对于美国霸权体系的更强烈的冲击，因此美日势必会以中国台湾地区问题作为切入牵制中国力量。“佩洛西窜访台湾”事件就是美国对于中国底线的一次试探。当然，由于地理位置原因，日本比美国在干涉中国台湾问题上更加便利。但日本之所以能够如此有恃无恐，是因为其背后有美国作为支撑，因此不论是美国还是日本对中国台湾问题的干涉，都是美日同盟遏制中国发展布局的一步棋。

4 总结

“一带一路”建设，是中国实现“走出去”目标的重要举措，也是中国参与经济全球化进程的必要支撑。但“一带一路”建设的确触动了美日同盟在亚太地区甚至是国际上的利益，中美日三边关系中冲突点不断升级，美日同盟对中国的猜忌不断加深，亚太地区“二对一”的竞争模式和对抗格局极有可能得到强化。“一带一路”建设中，各种不利因素与潜在风险都可能被美日同盟利用当作掣肘中国推进经济全球化战略的工具。因此，随着“一带一路”建设项目的逐步推进，遇到的困难与阻碍也会随之增多。如何把握好“一带一路”建设与中美日三边关系的平衡，需要在实践中进一步探索，在摸清各自底线和保持自主性的情况下，尽量实现利益最大化。

参考文献

- [1] 杨扬,钟慧容.日美同盟与东亚区域合作[J].学术探索,2009(1): 67-71.
- [2] 刘卫东.“一带一路”战略的科学内涵与科学问题[J].地理科学进展,2015,34(05):538-544.
- [3] 李素华.日本对“一带一路”构想的认知和反应 [J]. 东北亚学刊, 2015,20(3):16.
- [4] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要[N].人民日报,2021-03-13(001).
- [5] 刘丹丹,袁豪爽.批评话语分析视域下“一带一路”倡议新闻语篇的互文性分析——以《朝日新闻》为例[J].东北亚外语研究,2024,12(04):75-85.
- [6] 张贵洪,邱昌情.印度“东向”政策的新思考[J].国际问题研究, 2012,150(4): 102.
- [7] 徐万胜.冷战后日美同盟关系的三大趋势[J].当代亚太,2000, 70(10):46.