

4.2 专业技术与实务能力

高级会计师在财务共享服务中心建设中承担着关键角色,因此需具备扎实的专业知识和全面的管理能力。首先,高级会计师应系统掌握会计、财务管理、审计、税务等相关领域的理论与实务操作,具备处理复杂财务事项和解决实际问题的能力。其次,随着信息化技术在财务管理中的广泛应用,高级会计师还需熟练掌握现代信息技术工具,包括ERP系统、财务管理软件、大数据分析平台、人工智能辅助工具等,能够有效运用这些工具提升财务处理效率和决策支持水平。此外,高级会计师还需具备较强的项目管理能力,能够在财务共享服务中心建设过程中,制定科学合理的项目计划,协调调配各类资源,监控进度与成本,并有效识别与控制项目风险,确保各项建设任务按期高质量完成。通过专业能力与管理能力的有机结合,高级会计师能够为财务共享服务中心建设提供全面有力的保障,推动企业财务管理体系不断优化升级。

4.3 组织协调与领导力

财务共享服务中心建设作为一项系统性工程,具有跨部门、跨岗位协同的显著特征,这对高级会计师的专业素养与综合能力提出了严苛要求。在组织协调与领导维度,高级会计师需承担起资源整合与方向引领的关键职责。既要精准协调内部各业务单元与财务部门间的关系,打破组织边界,推动业务流程标准化与系统深度整合,以实现财务运作的高效协同;又要发挥领导效能,引领财务团队贯彻落实改革方案,通过科学的激励机制与团队文化建设,提升团队凝聚力与执行力,保障建设目标的顺利达成。同时,高级会计师还需具备卓越的沟通能力,确保管理意图的精准传达,及时化解建设过程中的矛盾与问题,为财务共享服务中心建设营造良好的内外部环境[3]。

5 国企高级会计师引领财务共享服务中心建设的实践路径

在当前国企财务转型与财务共享服务中心建设加速推进的背景下,高级会计师作为核心专业力量,其数量与质量直接关系到建设成效与财务管理水平提升。针对高级会计师人才短缺的现状,国企需构建系统化、多层次的人才培养机制。一方面,通过内部选拔与外部引进的有机结合,拓宽人

才来源渠道,既挖掘企业内部具有潜力的财务骨干进行重点培养,又积极引入外部具备丰富经验与先进理念的高级财务人才,形成优势互补的人才梯队结构。另一方面,完善职业发展通道设计,为高级会计师规划清晰的晋升路径与发展空间,激发其职业成长动力。此外,定期组织专业培训与行业交流活动,围绕财务共享服务、数字化转型等前沿领域开展针对性培训,促进高级会计师知识更新与能力提升,推动其向复合型、战略型财务人才转型。

与此同时,为充分调动高级会计师参与财务共享服务中心建设的积极性,国企需构建科学完备的激励约束机制。通过制定量化与质性相结合的绩效考核标准,将共享服务中心建设目标分解为可衡量的指标,纳入高级会计师绩效评价体系,强化目标导向。在物质激励层面,提供具有市场竞争力的薪酬待遇与专项奖励;在精神激励层面,通过职务晋升、荣誉表彰等方式增强职业认同感。此外,建立严格的责任追究机制,明确高级会计师在建设过程中的职责边界与问责标准,确保其履职尽责,保障财务共享服务中心建设规范有序推进[4]。

6 结语

国企高级会计师在财务共享服务中心建设中发挥着不可替代的引领作用,不仅在规划设计阶段提供战略指导,在运营管理与创新发展中也承担着重要职责。随着国企改革的不断深化与信息技术的持续发展,高级会计师的作用将更加凸显。未来,国企应更加重视高级会计师队伍建设,通过完善培养体系与激励机制,不断提升其专业素质与管理能力,为财务共享服务中心建设提供坚实的人才保障。只有如此,国企财务管理模式才能真正实现现代化转型,进而提升企业整体竞争力与可持续发展能力。

参考文献

- [1] 胡剑雯.L公司财务共享中心运营管理流程优化研究[D].广西财经学院,2024.
- [2] 吕雅茹.S集团财务共享中心业务流程优化研究[D].兰州交通大学,2023.
- [3] 韦欣彤.财务共享、盈余管理及其经济后果[D].中南财经政法大学,2023.
- [4] 肖彬.组织变革理论视角下企业财务共享服务中心构建研究[D].广东财经大学,2023.

The logical construction and practical path of New Quality productive Forces in Institutional innovation

Bai Qiao

Institute of Industrial Economics and Talent Development Strategy, Guangxi Normal University, Guilin, Guangxi, 541004, China

Abstract

The basic connotation of new quality productive forces consists of three aspects: technicality, ethics, and rights. The success of a country depends not only on traditional productive forces but also on new quality productive forces. The most core connotation of China's new quality productive forces lies in the socialist political system and economic system, which is the causal logic behind the unprecedented success of the new quality productive forces country.

Keywords

New quality productivity Institutional choice Core connotation "Science economy"

新质生产力在制度创新中的逻辑构建与实践路径

乔柏

广西师范大学产业经济与人才发展战略研究所, 中国·广西 桂林 541004

摘 要

新质生产力基本内涵有三个方面：技术性、伦理性、权利性。国家的成功要依靠传统生产力，更要依靠新质生产力。中国新质生产力最具核心内涵的是社会主义政治制度和经济制度，这是新质生产力国家能够取得空前成功的因果逻辑。^①

关键词

新质生产力；制度选择；核心内涵；科学经济

1 引言

新质生产力发展根本在于选好社会制度，制度对则国家成功、生产力充分发挥并不断更新，得以持续。新质生产力是以科技创新为主导、综合发展，是中国高质发展的动力，兼顾伦理、权利、分配与技术正义，以人民为中心，旨在实现人的自由全面发展与劳动解放。

2 新质生产力的科学经济内容涵义

新质生产力涉及领域新包括高技术创新驱动，代表一种生产力的跃迁与创新，在科学经济与复杂系统理论（system complexity）中被称为 21 世纪的前沿科学，是系统科学中的一个热门理论，具有综合性与高效性和颠覆性三个特征。^②

2.1 综合技术学科全面提质新质生产力

综合跨学科全面提质的新质生产力发展，新质生产力不再局限于纯粹的科学领域，研究面会扩大到政治、社会、法律、管理、技术等其他领域，即交叉学科的综合快速发展。^③跨学科研究可以从经济学与政治学再到制度学的跨学科

研究。^④

1. 技术学跨学科新质生产力趋向。技术赋能实现新质生产要素创新性配置，催生新产业形态，如智能制造、数字孪生，数字技术、低碳技术等前沿科技突破，如云计算、人工智能、纳米工艺等颠覆性技术群的应用。

2. 技术学跨学科新质生产力价值。技术经济研究对象是价值、生产、流通、分配、消费这些规律的理论，涉及到自然科学、社会科学的一些客观规律，以及人类社会在各个发展阶段，关系到微观经济学和宏观经济学等。^⑤

3. 技术跨学科新质生产力目的。技术科学研究突破单一学科局限，通过不同学科的合作，促进知识创新和学科发展，由此产生新的理论、方法和应用，推动科学技术的进步，提高研究效率和质量。

2.2 综合经济学科全面提质新质生产力

1. 经济学科与经济学新质生产力。新质生产力为综合经济学科的全面提质带来了强劲动力。在科技迅猛发展的当下它以创新为引领，驱动着学科突破传统理论与研究方法的局限。如人工智能、大数据等前沿技术融入经济分析，让研究更加精准开辟全新的研究路径。^⑥

【作者简介】乔柏，博士，教授。

2. 经济科学与分类学新质生产力。新质生产力促使经济学科在生产要素配置研究上实现跃升。通过优化资源配置,打破传统要素组合模式,深度挖掘技术、数据等新型要素潜力,为经济增长理论注入新内涵,提升学科对复杂经济现象的解释力与预测力。济学研究并不矛盾。

3. 经济科学与新科技新质生产力。推动产业结构研究迈向新高度。助力传统产业转型升级,催生新兴产业,在这一过程中,经济学科深入剖析产业发展规律,为产业政策制定提供科学依据,促进产业协调、高效发展,全面提升综合经济学科的整体质量与影响力。

2.3 综合科学学科全面提质新质生产力

无论科学与经济还是经济与科学,都必须研究“看得见的手”与“看不见的手”,这关乎到一个国家的经济发展与社会体制的和谐统一问题。

1. 科学经济与两只手关系。科学经济要在社会发展中获得成果,肯定要给予“看不见的手”足够的重视:经济发展要依靠“看不见的手”,这是市场经济的底层逻辑,也要依靠“看得见的手”,后者其实就是国家对于经济的宏观调控,包括使用直接间接影响经济走向的政策法规

2. 科学经济与看得见的手。看得见的手认为,市场不能经常失灵,失灵就会打乱计划,会破坏原来的规划方案,所以“看得见的手”要时刻准备着,通过行政与法规给舆论引导,尽快出笼相关的对应措施,可能是一个个案,也可能是系列调控政策法规。这种带着强制色彩的调控很多时候会立竿见影,非常容易出成果,这也是实现计划经济的国家与社会,最常用的见惯的行政手段。

3. 科学经济与看不见的手。看不见的手认为,市场失灵是常态化的,这并像洪水猛兽那样可怕,然后进入下一轮正常发展轨道。“看不见的手”就是自然自然,无论出来什么样的形态,都是自然发展的合时宜的,这个看不见的手最后看上去全部都是顺其自然的。

3 新质生产力的科学经济制度关系

新质生产力须建立在国家精神层面、制度层面、技术层面的融入性科学研究,以及相关关联的社会资源优化配置带动新质生产力经济的发展。

3.1 科学经济与国家新质生产力

我国上世纪初科技进步与经济增长占比只有5%~10%,本世纪初已达到50%以上,近十年增长到2021年的2.79万亿元,强度从1.91%增长到2.44%,从2012年到2022年中国全球创新指数排名由第34位上升至第11位,科学经济在这些方面做出了应有的作为。

1. 新质生产力与科技经济制度选择。笼统地讲如果国家既富且强,科学经济则会首当其冲,一个国家用何种精神去激励国民为自己的国家为之奋斗,是什么力量能使一个国家科技强大起来,这需要三层视野:一是视野应该是制度的

选择,法律的公平、价值的认同,二是视野才是科学经济,三是军事外交。制度的强大才是新质生产力的母体。

2. 新质生产力与科学经济分配原则。一个国家所谓分配制度理论,就是人们的劳动与报酬,不要把这些看得太高深,实际就是这么一回事。一个国家选择什么样的分配制度,就是这个国家的政治制度。信息生产力与科学经济是很具体的,也是很抽象的。

3. 新质生产力与科学持续精神。一个经济体如果制度好,科学自然就会在快速发展,自然会促进经济增长,所谓中美洲陷阱,其实就是因制度的选择造成。新质生产力在不同的制度国家会产生不同的影响,如南非、缅甸、柬埔寨、委内瑞拉等国的制度选择现象。

3.2 科学经济与社会新质生产力

我们改革开放40多年来,成功创造了“中国奇迹”,实现了大国的发展转型,我们的财富快速达到了世界第二位,2035年全面建成小康社会,这个时期新质生产力必将成为社会动力的“第四驾马车。”

1. 新质生产力与世纪之问。国家的贫富,是什么原因导致?这个才是世纪之问。新质生产力不可避免地进入思考这个问题。政治学家和经济学家詹姆斯·A·罗宾逊,是哈佛大学的大卫·弗罗伦斯政府学教授对这方面有深刻的研究。

2. 新质生产力与制度之问。世界一直存在差距,理解差距可以解释为对富贫的反思,这就是制度的建设。所谓政治制度实际就是分配制度,对权力的制衡,对利益的分配是国家富于与否的关键。从罗马帝国到当代美洲,大量的历史证据表明,新质生产力是国家富裕的关键没有之一,包容性制度可以使新质生产力更广泛参与经济建设。

3. 新质生产力与贫富之问。新质生产力内容具有广泛的包容性,可以让人民致富的政治制度。美国亚利桑那州的诺加利斯(Nogales)和墨西哥索诺拉州的诺加利斯,具有相同的人口文化和地理位置,结果经济是贫富悬殊。亚洲的朝鲜半岛家一分为二,贫富也有目共睹,新质生产力对这些问题富有说服力。

3.3 新质生产力与制度生产力

1. 新质生产力与制度底层逻辑。第一个核心是新质生产力对基本人性的深刻理解,制度设计不是简单地将人分为好人和坏人,而是假设每个人都有可能作恶,因此需要构建一个制度来防止好人干坏事。胡适对此有精辟的总结,如果一个社会大谈道德而不讲规则,那么道德一定会沦丧,规则也竖不起来。

2. 新质生产力与制度设计权利。第二个核心是新质生产力对限制政府权力的理解,在保障个人自由,法无禁止即可为,法无授权不可为这样的大环境下,社会与权力制衡机制确保政府不会滥用权力,同时也确保公民的自由及社会分配的公平性。