

3.2 增强员工组织归属感与忠诚度

完善的职业发展规划不仅关乎员工个人成长，更体现了企业的人文关怀与发展承诺。员工在成长过程中得到企业系统支持和资源保障，会更愿意与组织共同成长。岗位轮换、晋升通道与人才库建设为员工提供多样化发展机会，打破了“天花板”效应，增强了组织凝聚力。调研结果表明，注重职业发展规划的企业员工离职率普遍较低，团队合作氛围更为积极。良好的发展环境和晋升空间，使员工更加认同企业文化与目标，提升了组织忠诚度和稳定性。

3.3 促进企业整体绩效与目标实现

职业发展规划不仅优化了员工个人成长路径，更通过系统性人才梯队建设提升了企业整体绩效。企业根据战略目标合理配置和培养人才，为核心岗位和关键项目提供坚实的人才支撑。员工激励与成长相结合，有效提升了工作效率和业务创新能力。实践案例显示，重视职业发展规划的企业，普遍在市场拓展、技术创新和管理效能等方面表现更优。组织通过激励机制与发展规划的协同运作，形成了人才与企业共同成长、互促共赢的良性循环。

4 企业职业发展规划实施中的常见问题

在实际管理中，尽管越来越多企业重视职业发展规划的建设，但由于认知偏差、管理体制和资源投入等因素，相关工作仍面临诸多难点。

企业在职业发展规划设计与实施中存在“形式主义”倾向，规划流于表面，缺乏针对性和系统性。部分企业未能根据员工实际需求与岗位要求进行动态调整，导致规划与员工个人目标脱节，激励效果打折。管理者参与度不高，员工缺乏职业咨询和成长指导，成长路径不清晰，晋升空间有限。此外，企业对职业 [4]。

在职业发展评估与反馈环节，部分企业缺乏科学的评估体系和数据支撑，导致员工对成长过程感知度低、发展成效难以量化。组织内部沟通渠道不畅，信息透明度低，员工参与规划设计的机会有限，影响了其对企业职业发展规划的认同和积极性。企业激励体系与职业发展脱节，难以形成长效的成长激励机制。

5 优化职业发展规划提升员工激励的对策建议

针对当前企业在职业发展规划及员工激励方面存在的难点，本文提出如下优化建议：

企业应根据不同岗位、不同群体员工的需求和职业特性，设计多元化、差异化的职业发展路径。注重对员工兴趣、

能力和职业倾向的评估，推动“个人—岗位—组织”三维联动。通过职业咨询、成长辅导和个性化培训，帮助员工清晰定位职业目标，增强成长动力。完善晋升、轮岗、横向发展等多元通道，打破单一晋升路径的局限，为员工创造更多成长可能。

企业需加大对职业发展体系的投入，完善培训、实践、项目锻炼等资源平台。通过建设内部人才库、项目制锻炼、跨部门轮岗等方式，为员工提供真实成长环境和多维能力培养机会。重视内部导师制度和职业咨询服务，发挥中高层管理者在员工成长中的指导与榜样作用。企业还应利用数字化工具提升职业发展管理的科学性和透明度，推动职业发展与绩效考核、薪酬激励、人才储备等人力资源管理模块的深度联动。

完善职业发展评估体系，建立动态化、全过程的成长评估标准。采用定期面谈、成长档案、能力评估等多种方式，及时反馈员工成长进展，动态调整发展路径。将职业发展成果纳入绩效考核和薪酬激励体系，建立成长性奖励和能力晋升激励，形成“成长—激励—绩效”闭环。通过表彰、晋升、项目奖励等多样化激励方式，激发员工持续成长的内在动力 [5]。

6 结语

职业发展规划作为企业人力资源管理的重要内容，不仅直接影响员工的成长机会和发展愿景，更在激发员工积极性、提升组织效能、推动企业高质量发展等方面发挥着不可替代的作用。科学的职业发展规划，能够帮助员工明确职业方向，激发工作动力，增强组织认同，实现个人与企业的共同成长。当前，随着企业管理数字化、精细化进程加快，职业发展规划与员工激励的融合趋势日益明显。企业唯有不断完善职业发展体系，注重员工需求、优化成长路径、强化激励机制，才能在激烈的人才竞争中脱颖而出，打造高效、稳定、充满活力的人才队伍。未来，职业发展规划将在企业人力资源管理创新与组织可持续发展中扮演更加重要的角色。

参考文献

- [1] 吴璘璇.预算参与对企业员工激励的影响分析[J].冶金财会,2024,43(12):84-86.
- [2] 李康裕.G公司员工激励体系优化研究[D].山东大学,2024.
- [3] 黄泳萑.基于扎根理论的F家族企业员工激励优化研究[D].湖南工业大学,2024.
- [4] 谢长松.高校工会的员工激励机制研究[J].市场周刊,2024,37(34):179-182.
- [5] 胡娟.J银行Y支行员工激励问题及对策研究[D].贵州大学,2024.

Research on the Problems and Countermeasures of Rural Land Transfer: A Case Study of Neijiang City

Xin Wang Pengju Li*

School of Economics, Sichuan University of Light Chemical Technology, Yibin, Sichuan, 644000, China

Abstract

This article uses Neijiang City in Sichuan Province as a case study. Through thorough field research and data analysis, it highlights that the city has enhanced resource allocation by transferring land, allowing farmers who transfer their land to receive rent and encouraging investors to develop large-scale agriculture. This has spurred business income growth and created a positive feedback loop where “land transfer leads to increased income, which in turn promotes further land transfer.” However, the process has also revealed several issues, including high organizational costs, frequent conflicts of interest, and low voting approval rates, which have significantly hindered the advancement of land transfer in the city. In response, this article, employing dialectical thinking, suggests countermeasures such as establishing a three-tier land transfer service system and promoting the “company + base + farmer” model. The goal is to achieve efficient land transfer and sustained income growth for Neijiang City’s farmers, thereby providing a regional guidance framework and case inspiration for the further promotion of rural land transfer in the hilly regions of China.

Keywords

Rural land transfer; Farmers’ income increase; Hilly agriculture; Problem predicament

农村土地流转存在问题及对策研究—以内江市为例

王欣 李鹏举*

四川轻化工大学经济学院, 中国·四川 宜宾 644000

摘要

本文以四川省内江市为研究案例, 基于扎实的田野调查与数据统计, 指出该市通过土地流转, 优化资源配置, 推动转出农户获取租金, 同时促进流入方发展规模化农业, 带动经营性收入增长, 形成了“流转促增收、增收推流转”的良性循环。与此同时, 该市在土地流转过程也暴露诸多问题, 例如组织成本高、利益冲突频繁、表决通过率低等, 极大地限制了该市土地流转向纵深推进。对此, 本文立足于辩证思维, 提出构建三级土地流转服务体系、推广“公司+基地+农户”模式等对策, 旨在实现内江市土地高效流转与农民持续增收, 进而为深入推进我国丘陵地区农村土地流转提供一个具有区域性的指导框架与案例启示。

关键词

农村土地流转; 农民增收; 丘陵农业; 问题困境

1 引言

内江市位于成渝地区的中心地带, 作为连接川南经济区与成渝双城经济圈的关键枢纽城市, 同时亦是典型的农业大都市。该市广泛分布的丘陵地貌导致土地破碎化现象严重, 加之传统小农经营模式的根深蒂固, 规模化与机械化作业普及受限, 严重阻碍农业生产效率的提升, 致使农村经济发展相对滞后。截止 2012 年, 内江市农村人口达到 395.2 万人, 占总人口 (427.8 万人) 的 92.38%; 全市丘陵面积占比超过

90%, 耕地面积仅为 16.8 万公顷, 占市域面积的 26.7%, 农业人口人均耕地面积不足 0.64 亩。受地形条件、产业结构等多重因素的制约, 内江市农村资金、资产、资源的开发利用程度较低, 农民依托农业获得的财产性收入不仅总量有限, 而且在收入结构中占比偏低, 来源也较为单一。

在乡村振兴战略不断深入推进的新时期, 内江市积极推动农村土地制度改革, 涵盖转包、出租、互换、转让、股份合作等多种形式, 这一举措不仅有效盘活了农村土地资产, 实现了土地资源的资本化, 还切实提升了农民的财产性收入水平。这为当前深入探讨推进丘陵地区农村土地流转提供了宝贵的实践案例。

2 内江市农村土地流转取得的显著成果

在传统农业经营模式中, 内江市受限于土地的细碎化

【作者简介】王欣 (1990—), 女, 中国四川内江人, 硕士, 从事农村区域发展研究。

【通讯作者】李鹏举 (1986—), 男, 中国山东高密人, 博士, 副教授, 从事农村区域发展研究。

特征，大型农业机械及先进技术的推广受限。农户尽管投入了大量的人力与物力，但农作物的产量与品质提升空间相当有限，导致家庭农业经营性收入增长乏力。以该市某丘陵乡镇为例，农户分散经营的地块平均面积不足 1 亩，主要种植水稻、玉米等传统作物，在扣除种子、化肥、人工等成本后，收益微薄。随着城镇化进程的加速，城乡收入差距日益扩大，农民对于通过增加收入来改善生活质量的需求愈发迫切。这种强烈的增收需求促使他们积极转向土地流转。已有研究表明，这种增收需求正是构成推动农村土地流转的内在驱动力。^[1]

学界早已明确指出，农村土地流转能够有效打破土地碎片化格局，为农业发展注入新活力，当零散的土地通过流转实现集中连片经营后，农业企业、种植大户等经营主体可以引入先进的农业机械设备和科学的种植技术，开展规模化种植与养殖。^[2]以内江市某现代农业园区为例，该园区通过实施土地流转，成功整合了周边村庄约 5000 亩土地资源，并重点发展了特色水果（血橙）种植业和生态养殖业。此举

显著提升了土地资源的利用效率，并吸引了农业专家团队的入驻。此外，园区还引进了包括滴灌技术和智能温控大棚在内的多项现代农业技术，这些技术的应用极大地提高了当地农产品的产量和品质。数据显示，周边农户的家庭经营性收入平均增长超过了 30%。再者，规模化经营还推动了当地农业产业结构的优化和升级，实现了从传统的单一粮食种植模式向特色农业和休闲农业等多元化业态的转变。

在财产性收入方面，土地流转所带来的租金收益显著拓宽了农民的收入来源。农民将闲置或低效利用的土地进行流转，每年可获得稳定的租金收入。此外，随着农业产业的不断发展和土地价值的稳步提升，部分土地流转项目还引入了土地增值收益分配机制，使农民能够分享土地增值带来的额外红利。例如，在资中县某土地流转项目中，最初每亩租金为 800 元，但随着产业的推进和市场行情的变化，经重新评估和协商，租金已提升至 1200 元。不仅如此，农民还能按照一定比例参与农产品销售利润的分成，进一步拓展了财产性收入的渠道。

表 1 2023 年内江市各县（市、区）农村居民人均可支配收入（单位：元）

项目 区域	全市	市中区	东兴区	威远县	资中县	隆昌市
可支配收入	20099	20471	19792	20823	19855	20222
工资性收入	7928	10754	8580	10800	5607	7805
经营净收入	6363	3328	5664	7326	7113	6702
财产性收入	690	632	970	615	593	589
转移性收入	5117	5758	4578	2082	6541	5126

数据来源：2024 年内江统计年鉴

内江市的案例表明，农民增收诉求与土地流转相互促进，形成农村经济发展的良性循环。农民通过土地流转实现增收后，不仅生活水平得到改善，还会更加积极地支持和参与土地流转，主动学习农业技术和非农就业技能，为农村经济发展提供更优质的劳动力资源。而土地流转的持续推进和农业产业的不断发展，又能创造更多的就业机会和增收渠道，吸引更多农民返乡创业就业，进一步推动农村经济繁荣，实现农民收入持续稳定增长。内江的案例与学界当前已有的研究成果显然是相符的。^[3]

3 内江市农村土地流转中存在的问题

在取得上述成就的同时，内江市的农村土地流转也暴露出一些问题。因土地碎片化特征显著，内江市在以村为单位自发开展地块整合时，乡镇政府与村集体需承担土地确权、地块测绘、矛盾调解等大量基础性工作。由于基层行政资源有限，在人力方面，往往被迫抽调乡镇农业服务中心及村“两委”成员兼任项目协调员，导致日常工作与土地整合任务并行，负担过重；在物力方面，老旧测量设备精度不足，缺乏专业数据处理软件等问题，影响了地块边界确认的效

率；在财力方面，除市级财政少量奖补外，村集体需自行承担测绘费、公示牌制作等费用，部分基层干部甚至还需自费承担诸多零碎的“人情世故”费用，上述情况综合导致部分集体经济薄弱的村组推进动力不足。

此外，内江市常年外出务工人员超过百万人，当地人地分离现象尤为突出。尽管许多农户仍保留土地承包权，但已实际脱离农业生产。这部分群体对土地整合的关注度较低，甚至因嫌手续繁琐而拒绝参与现场指界、协议签订等环节，导致地块权属确认困难，整合方案的表决通过率也较低。例如，东兴区某村在推进土地互换过程中，23% 的外出农户通过电话、微信明确表示“不参与、不表态”，这直接延缓了整村的工作进度。

整体来看，农户意愿的分歧构成了土地整合进程中的主要障碍。一方面，土地的地理位置分布和质量差异频繁导致利益冲突。以资中县塔罗科血橙主产区为例，部分农户因其所拥有的地块位于光照充足的坡地，相较于平坝地块，其单产高出 15%-20%，因此这些农户坚决反对土地互换。另一方面，城市规划区内的村集体面临诸多特殊矛盾。例如，市中区四合镇的部分地块已被规划为未来工业园区的储备