

问题,在年轻群体中表现得尤其明显。因乡村难以提供匹配的职业发展空间与生活配套条件,所以难以吸引经过专业训练的设计师、策划师以及数字化运营人员,使得高层次文创人才缺乏回流乡村的动力。另外,本地原有的人才储备在传统农业和手工艺层面集中程度更高,与现代文创产业的要求相比存在显著落差,使得项目推进过程中缺少持续的智力支持。

5.3 文化资源同质化与创新不足

文化同质化现象愈发突出是乡村文创发展所面临的另一挑战。在各地积极推进“文化+旅游”模式的进程里,不少地区在文创产品开发工作中呈现出内容雷同以及形式单一的状况。许多乡村把田园景观、民俗以及非遗等资源进行简单复制,并未深度挖掘也没有差异化表达,致使市场竞争乏力难以打造出独特品牌。在产品创新环节中,部分项目处在低水平模仿阶段,对在地文化内涵的再造以及价值转译有所忽视,不仅削弱了文创赋能的潜力,还可能引发资源浪费。

6 文创赋能乡村振兴的优化策略

6.1 拓展资金来源与创新融资路径

面对乡村文创发展面临的资金短缺问题,应当基于现有情况积极探寻多元化的资金供给途径。首先,设立专项文创基金。该基金由政府引导社会资本广泛参与,为项目建设提供初始资金支持。与此同时在基金运作中引入风险分担机制与税收优惠政策,凭借降低投资不确定性来增强社会资本的进入意愿。其次,充分利用资本市场的多层次结构,推动产业投资基金与股权融资债券融资的结合,在满足不同规模和阶段的项目资金需求的同时,提高资金运作的灵活性与长期稳定性^[1]。再者,积极推动“文创+金融”模式的发展,鼓励银行机构去设计文创贷款产品,这些产品须具备灵活的还款方式,推动保险公司对文化产业保险进行开发,以此来降低经营风险。并且借助互联网金融平台拓展小额投资与众筹渠道,进而扩大社会参与度,推动地方政府乡村集体经济组织与外部企业联合投资的模式。这种模式不仅在项目管理和市场拓展上能形成合力,进一步提升文创项目的抗风险能力与收益稳定性,还能够实现资本共享与风险共担。在资金保障层面,凭借上述多维度策略的联动能够逐渐减轻资金匮乏给乡村文创发展带来的制约,让文创赋能乡村振兴拥有更坚实的支撑。

6.2 构建多层次人才支持与回流机制

在乡村文创发展面临人才持续流失这一状况下,借助系统化的人才政策以及平台建设,增强乡村文创对人才的吸引力与稳定性很有必要。第一,在政策层面需专门设立文创

人才引进与扶持计划,借助住房补贴创业基金税收减免等一系列举措,降低人才回流所面临的现实成本。并且,在职业发展方面要为其提供清晰明确的晋升通道,以及针对创新成果转化的激励机制。第二,围绕设计策划数字传播等领域,应依托地方资源建立乡村人才孵化平台,提供实训机会以及创业辅导。这不仅能够吸引外部人才在乡村扎根,也能为本地青年提供成长空间。第三,加强与高校研究院以及创意机构的合作,大力推动“产学研”联合培养模式。把乡村实践与高校的科研成果创意理念紧密融合起来,达成智力资源的持续供给,还可与此将远程协作和数字化办公模式引入,让专业人才突破地域限制参与乡村文创项目,提升智力支持的持续性与多样性,降低人才流动壁垒。

6.3 强化差异化挖掘与创意表达机制

面对乡村文创领域普遍存在同质化以及创新不足的问题,可由如下两方面着手,一是对文化资源进行深度开发,二是革新创意表达方式。首先,基于区域独有的历史脉络和文化符号,对自然景观民俗传统以及非遗技艺展开学术化解读与系统化梳理,不再只是简单复制表层元素,而是要通过提炼深层价值,塑造具备独特辨识度的文化主题。并且积极引入虚拟现实沉浸式体验互动传播平台等现代设计理念,与数字化技术手段拓展文化表达边界,让乡村文创产品在形式和内容上既带有传统韵味又具备时代特色。其次,推动跨界合作机制,鼓励文创企业协同艺术院校、科技公司以及地方社区一同开发,通过多主体参与汇聚创新合力,避免资源使用出现趋同化与重复化。在这一进程里要着重关注市场化导向以及品牌化建设,把具备差异化的文化表达转变成能够推动可持续发展的产业动力,让乡村文创切实摆脱“雷同化”的困境。

7 结语

文创赋能乡村振兴是一个系统工程,需要理念的深刻转变和实践中的不断探索。通过理念革新与思路突破,可以有效激活乡村沉睡的文化资源,促进经济结构优化,提升乡村整体竞争力,实现乡村振兴的长远目标。未来,应持续关注文创与乡村振兴的深度融合,不断优化策略,促进乡村全面、协调、可持续发展。

参考文献

- [1] 喻英.发挥文创赋能乡村振兴的优势作用[J].中国农业资源与区划, 2023(2).
- [2] 周吉,张涛.全效体验式乡村振兴文创产品设计转化研究[J].炫动漫, 2024(17):0280-0282.
- [3] 新华社.文创给乡村振兴插上隐形翅膀[J].农村科学实验, 2019(8):1.

KPI Reconstruction and Dynamic Update Mechanism Design of the Credit Evaluation System for Public Resource Transactions

Yang Wang

Shaanxi Provincial Public Resources Trading Center Xi'an, Shaanxi, 710000, China

Abstract

The credit system for public resource transactions is an important institutional arrangement for promoting fair competition in the trading market, improving transaction efficiency and strengthening market supervision. With the in-depth application of data technology and the continuous improvement of the requirements for modernizing government governance, the current credit evaluation index system (KPI) has gradually exposed its limitations in terms of adaptability, timeliness and dynamic feedback capabilities. On the one hand, some indicators are set statically lagging behind and the evaluation criteria are rigid, making it difficult to reflect the true performance of the trading entities. On the other hand, the problems of information silos and single evaluation dimensions still exist, which restrict the accuracy and guiding power of credit evaluation. This paper, against the backdrop of dual changes in institutional demands and technical conditions, systematically analyzes the pain points and shortcomings of the existing credit evaluation system for public resource transactions, proposes to reconstruct key performance indicators (KPIs) with performance orientation, behavioral trajectories, and data integration as the core ideas, and builds a dynamic update mechanism based on multi-dimensional data-driven.

Keywords

Public Resource trading; Credit evaluation; KPI Reconstruction; Dynamic update; Institutional design

公共资源交易信用评价体系的 KPI 重构与动态更新机制设计

王洋

陕西省公共资源交易中心，中国·陕西 西安 710000

摘要

公共资源交易信用体系是推动交易市场公平竞争、提高交易效率和加强市场监管的重要制度安排。随着数据技术的深化应用与政府治理现代化要求的不断提升，现行信用评价指标体系（KPI）在适应性、时效性与动态反馈能力方面逐渐暴露出局限性。一方面，部分指标设置静态滞后、评判标准僵化，难以反映交易主体真实表现；另一方面，信息孤岛与评价维度单一问题依然存在，制约了信用评价的精准性与引导力。本文以制度需求和技术条件双重变迁为背景，系统分析现有公共资源交易信用评价体系的痛点与短板，提出以绩效导向、行为轨迹和数据融合为核心思路重构关键绩效指标（KPI），并构建基于多维数据驱动的动态更新机制。

关键词

公共资源交易；信用评价；KPI 重构；动态更新；制度设计

1 引言

在“放管服”改革与数字政府建设的双重驱动下，公共资源交易领域的制度体系逐渐由传统人工监管向数据驱动型信用治理模式演进。本文试图从 KPI 结构优化与更新机制耦合的角度，提出一套兼具数据逻辑与制度逻辑的信用评价体系升级路径，为公共资源交易信用体系建设提供理论支撑与操作方案。

2 公共资源交易信用评价体系现状与问题分析

2.1 指标体系静态设计导致适应性不足

当前多数省市信用平台在构建公共资源交易信用评价体系时，普遍采用统一模板式的关键绩效指标（KPI）设定模式，即“定项评价+打分排名”的结构化机制。此类静态指标体系虽然方便推广和量化处理，但其指标内容和权重一旦确定，便长期固定，缺乏对交易市场动态变化的灵活适应性。许多反映交易主体合规状况的核心指标，如“履约违约次数”“行政处罚次数”等，通常以年度为单位进行统计，更新频率较低，难以实时反映主体信用的波动和变化。这种滞后的信息反馈难以准确反映市场主体当前的信用状态，尤其在面对突发性行为失范或新兴风险特征时，现有体系无法及

【作者简介】王洋（1990-），男，中国陕西华阴人，本科，经济师。

时响应,导致信用评价结果滞后甚至偏离真实信用水平。此外,公共资源交易尤其是大型工程项目,通常项目周期长、涉及因素复杂。单一固定的指标体系难以全面体现交易主体在不同阶段和多维度的行为差异,缺乏反映绩效动态变化的能力,降低了评价体系的科学性和实用价值。

2.2 指标维度单一制约评价精准性

目前信用评价体系主要集中于合同履行、违法违规行为、企业资质和交易记录等行政合规性指标,这些指标虽反映了基本的合规情况,但缺乏对交易主体行为模式、绩效结果及风险动态的全方位刻画。部分地区虽已尝试引入社会信用信息和第三方数据资源,但整体数据维度仍较为有限,无法支持多维度的交叉验证和深层行为分析。从指标类型来看,定性定量指标结合不足,评价过程存在“重事实记录、轻行为预警”“重历史评分、轻过程监测”的问题。评价体系难以捕捉复杂且隐蔽的信用风险行为,如“低价中标后高额变更”“同一主体多区域重复违约”等。更难以实现对不同主体信用表现的动态关联分析和演化规律识别。这种单一维度和静态评价,限制了信用评价结果的精准性和预见性,削弱了信用体系在风险预防和引导市场主体规范行为方面的有效作用。

2.3 信用反馈与指标更新机制缺失

在信用评价结果的应用方面,虽然公共资源交易信用评价结果已广泛用于招投标资格审查、评分加权、黑白名单管理等环节,但与之配套的指标更新和反馈机制尚未建立。多数信用评价系统将评价数据作为静态档案存储在信用记录平台,缺乏对指标体系本身的动态反馈和修正能力。这意味着,无论市场主体的实际信用表现如何变化,现有的 KPI 指标体系难以实现自适应调整,导致信用评价机制缺失了“激励—约束—修复”的闭环逻辑。特别是在信用修复方面,缺乏明确的正向激励和修复路径,致使一旦主体因失信被标记负面信用,后续即使行为有所改善,也难以更新信用记录或修复信用标签,形成“信用标签化”甚至“路径锁定”效应。这一问题不利于鼓励市场主体积极改进自我治理和信用管理,限制了信用评价体系促进诚信建设的长远效应,也削弱了社会信用体系的公平性与动态调节功能。

综上所述,当前公共资源交易信用评价体系存在静态指标设计、指标维度单一和缺乏反馈更新机制等不足,严重影响了信用评价的实时性、精准性和激励约束效力。为提升信用体系的适应能力和科学水平,亟须构建动态、多维且可反馈的评价指标体系,完善信用评价的全过程管理机制,实现信用信息的实时更新和修正,建立健全正向修复通道,促进市场主体诚信行为的持续改进和信用体系的良性循环。

3 KPI 指标体系的重构原则与优化路径

3.1 以行为过程为导向的结构重构思路

信用评价的核心在于准确识别和量化交易主体的行为

风险及其履约能力,因而在 KPI 指标体系的重构过程中,应坚决摒弃单纯依赖静态事后数据的传统模式,转向以“行为过程监测+结果导向考核”为基本逻辑起点,突出过程性指标和动态性指标的权重。具体而言,应合理削减那些过度依赖历史静态记录的事后指标,增设能够实时反映市场主体履约状态、业务变更、客户互动以及投诉处理等行为过程的动态监测维度。比如,可设计“项目执行行为合规率”“履约节点达成率”“招标响应积极度”等一系列新型行为类指标,将其纳入信用评分模型之中,以增强评价体系对市场主体实际操作行为的感知能力和识别精度。

同时,信用评价体系应引入“信用弹性”机制,区别于传统固定标签化的静态评级,通过动态捕捉市场主体信用表现的波动情况,针对那些信用表现波动较大的主体,及时发出风险预警与信用观察建议,从而防止评价体系过于僵硬、标签化,增强其灵活性和适应性。这不仅有助于提升信用评价的时效性和准确度,也有利于引导企业优化自身经营行为,形成良性互动。此外,基于行为过程的监测与分析,可以更早地识别潜在风险,实现风险管理的前瞻性布局。

3.2 引入数据融合驱动的指标动态调整逻辑

为了保证重构后的 KPI 指标体系能够持续有效地反映市场环境和主体行为变化,必须赋予其自适应更新能力,建立多源数据驱动的指标评估与动态修正机制。具体而言,可以构建基于“指标表现—数据趋势—模型迭代”的闭环联动模型,实现 KPI 权重分配、评判阈值及计算逻辑的周期性校正和优化。

首先,通过集成和融合来自历史交易行为数据、投诉举报记录、财务状况信息、外部信用评级以及市场舆情等多维度、多来源数据,利用机器学习及大数据分析技术,对各指标的表现与信用结果之间的关系进行深入建模与挖掘,动态评估各类指标对最终信用评分的影响权重。这种数据驱动的方式不仅可以自动识别出冗余或失效的指标,帮助实现指标体系的瘦身和优化,还能根据最新市场态势灵活调整评价模型,确保信用评价体系始终贴合现实,具有较强的适应性和前瞻性。

其次,为了增强体系对外部环境变化的敏感度,需充分借助舆情监测系统、行业监管反馈以及公众参与的评价机制,捕捉社会信用环境及行业风向的变化信号,将这些非结构化数据转化为可量化的指标修正依据,从而建立指标与外部环境之间的感知适应通道。这不仅能提高信用评价的公正性和透明度,还能提升社会各界对信用体系的认可度和参与度。

此外,定期开展指标体系的评估与回顾,结合实际操作中遇到的问题与反馈,不断完善数据融合模型和算法逻辑,实现评价体系的持续演进。通过构建完善的指标动态调整体系,推动信用评价从静态、单一的考核工具向动态、智能的风险管理平台转变,促进信用管理更加科学化、精准化