

费券,即“亚洲美食季”杭州“燃情亚运领杭消费”,用于消费。

4.3 提高科技含量便捷旅游体验

对于杭州亚奥来说,在体验方面,则融入了“元小宇宙”技术,在便民方面,“发现杭州文旅总入口”和“亚运PASS文旅一码通”在杭州市上线,将观赛、入园、住宿、购物、交通等场景贯通起来,在当日刷码免费乘坐公交的游客,为国内外游客提供“吃、住、行、游、购、娱一站一体的便捷体验,为国内游客提供一站式的集旅游、集游、游购、娱为一体的便捷式体验。这些科技手段,在扩大活动传播度的同时,也给游客带来了消费的不断扩大,增加了游客的满意度、舒适度。

4.4 搞好体育场馆的赛后利用

赛后利用是文体旅一体化的大文章,也是赛时与赛后效应有机转换的大文章;利用得当,可以为体育旅游的发展提供助力和赋能,这是充分得当的体育旅游发展的必然要求,也是体育旅游发展的一个必然要求。杭州亚运场馆赛后,利用面临的主要问题是,全民健身很难在一些赛事场地中使用;二是第三方承租成本很低,有可能造成国有资产的流失;第三,缺乏的赛事资源使得场地赛后利用的难度很大;第四,场地比赛后利用,场馆的运营团队专业化程度不高,导致利用的效率不高;第五,场地赛后的利用,在群众中存在很大

关于杭州亚运会后场馆赛后利用的对策和建议:第一

建立杭州亚运会后场馆利用生态链包括:打造亚运场馆生态链;建立品牌赛事生态链;实现1+N+X场馆运营产业链。

第二以职业联赛为主体,使其成为主要的场馆运营产业。第三以促进高效利用的多功能场馆开发为先导。第四组建专业化经营管理队伍,实现管理科学化。第五需要政策扶持体育场馆的运营和管理。第六与体育机构建立全方位的合作关系。

5 结语

杭州亚运不但是一场体育盛会,也是一个开拓城市旅游经济的重要契机。亚运会极大地提升了杭州旅游产业的知名度,并且从一定角度上也起到了发展旅游产业的作用,其中包括了建设基础设施、扩大国际化能级和开放旅游产品等等。办亚会不仅提升了杭州的城市品牌形象以及美誉度,还让杭州这座城市更加具有吸引力。亚运会结束之后,杭州还会继续利用亚运这笔宝贵的财富,使得杭州旅游业的发展更上一层楼,使之成为一座宜居宜业宜游的杭州古城。

参考文献

- [1] 杭州市统计局.杭州亚运会与旅游产业发展报告[R].2023.
- [2] 中国旅游研究院.杭州亚运会对旅游产业影响分析[J].旅游研究, 2023, 15(2):123-135.
- [3] 杭州旅游发展委员会.杭州亚运会旅游市场分析[M].杭州:杭州出版社, 2023.

A cross-disciplinary talent training path for rural revitalization driven by new productivity

Jie Luo Bo Zhu Huan Ning Zijie Xie

Hunan Institute of Applied Technology Changde, Hunan, 415000, China

Abstract

Within the overarching strategic framework of national development in the new era, rural revitalization holds a pivotal position as an indispensable component. As a model and pioneer of advanced productive forces driven by technological innovation, new-quality productive forces demonstrate particularly significant and indispensable contributions to rural revitalization. Through systematic literature review and rigorous empirical analysis, this study explores forward-looking strategies and proposes a multi-dimensional approach centered on new-quality productive forces. This includes cultivating high-end talent systems, promoting interdisciplinary integration, optimizing rural factor structures, driving industrial transformation and upgrading, emphasizing technology-driven empowerment in rural revitalization, and consolidating collaborative efforts among government agencies, enterprises, and universities to jointly advance the development of new-quality productive forces.

Keywords

new quality productivity; interdisciplinary; rural revitalization; talent training; path research

新质生产力驱动下跨学科乡村振兴人才培养路径

罗杰 朱博 宁欢 谢子杰

湖南应用技术学院, 中国 · 湖南 常德 415000

摘要

在新时代国家发展的总体战略布局中, 乡村振兴占据着至关重要的核心地位, 是不可或缺的一环。而新质生产力, 作为科技创新驱动下的先进生产力典范与引领者, 其对乡村振兴所发挥的积极推动作用, 更是显得尤为突出且不容忽视。通过系统的文献综述与严谨的实证分析等科学方法, 对一系列具有前瞻性的战略进行了深入的探索并提出了以新质生产力为战略核心, 从多维度构建高端人才培养体系, 促进学科交叉融合, 旨在优化乡村要素结构, 推动乡村产业转型升级, 注重科学技术在乡村振兴中的赋能作用, 凝聚政府、企业、高校等多元主体的合力, 共同促进新质生产力的发展。

关键词

新质生产力; 跨学科; 乡村振兴; 人才培养; 路径研究

1 引言

随着我国经济的快速增长和社会的全面进步, 城乡发展不平衡的问题愈发显著, 这不仅对农村居民的生活质量产生了负面影响, 还对整个社会的可持续发展构成了制约。乡村振兴战略的提出, 能不断促进城市与农村融合发展, 这对于推动中国式现代化而言, 发挥着重要作用。然而, 乡村振兴在实施过程中面临着多重挑战, 包括专业人才队伍匮乏、

科技创新能力薄弱、资源配置不合理等瓶颈问题, 这些问题严重阻碍了乡村的发展。

2 背景与动因

2.1 城乡失衡与新质生产力的战略意义

新质生产力, 是创新生产力的高级形态, 即科技与产业的深度融合, 为乡村振兴战略的发展提供坚实的产业基础与不竭的经济增长动力。这不仅是经济发展从传统劳动密集型向质能化、绿色化、服务化转型的必然趋势, 也是服务乡村社会的重要手段。

新质生产力在推动农业进步方面展现出显著优势, 其不仅通过融合尖端农业科技与创新管理理念, 极大地挖掘了农业生产的内在潜力, 而且大幅度提升了生产效率与产品价值, 促进了精准农业、智慧农业的快速发展, 标志着农业生产模式的重大飞跃。在此过程中, 生态农业与绿色发展的理念得到强化, 确保了农村经济与生态环境之间的和谐共存,

【基金项目】湖南省教育科学工作者协会 2024 年度高等教育重点课题《新质生产力驱动下跨学科乡村振兴人才培养路径研究——以电子商务人才培养为例》(项目编号: XJKX24A006)。

【作者简介】罗杰(1985-), 男, 中国湖南新化人, 硕士, 副教授, 从事农村电商研究。

为可持续发展奠定了坚实基础。此外,新质生产力还着重于提升农民的科技素养与综合能力,增强农村社会的自我发展能力,从而全面提高农民的幸福感和生活质量。

2.2 乡村振兴下跨学科人才短缺的困境

当前,乡村振兴领域面临着一个尤为突出的问题,即人才短缺,特别是能够适应新质生产力发展需求的跨学科人才严重不足。传统农业人才的知识结构往往局限于传统农业领域,缺乏现代科技知识和创新能力,难以有效应对新质生产力带来的挑战和机遇。与此同时,跨学科人才的匮乏也成为制约乡村产业多元化发展和创新能力提升的关键因素。

跨学科人才培养,顾名思义,是指通过整合和优化不同学科领域的知识和资源,培养出既具备深厚专业知识,又拥有多角度视野的技术型人才。这类人才能够凭借其独特的知识结构和能力优势,更好地适应市场需求。他们不仅能够为农业生产提供智力支持,还能在农村经济社会发展中发挥引领作用,促进乡村经济的多元化和可持续发展。^[1]

但是,当前人才培养体系尚不完善,需要解决很多难题。具体而言,课程设置方面缺乏针对性和前瞻性,难以满足跨学科人才培养的实际需求;实践培育环节存在显著短板,具体体现在缺乏与农村真实情境深度融合的高质量实践契机与综合实践平台。同时,当前的评价机制表现出过度的单一性,过分聚焦于理论知识的测试,而对他们的实际操作能力的评估存在明显缺失。这些问题从根本上制约了跨学科乡村振兴人才培育的深度与质量,进而对乡村振兴战略的纵深推进及其实际成效的取得构成了严峻挑战。因此,我们需要进一步完善跨学科人才培养体系,加强课程设置、实践教学和评价体系等方面的改革和创新,为乡村发展注入活力。

2.3 构建跨学科培养体系的迫切性

本研究致力于探索在新质生产力驱动背景下,跨学科乡村振兴人才培养的有效路径,旨在应对当前乡村振兴领域人才短缺,尤其是跨学科人才培养不足的核心挑战,为乡村发展提供保障。从理论层面而言,本研究将丰富和完善跨学科人才培养理论体系,特别是在新质生产力驱动下的乡村振兴人才培养领域。通过理论探索,本研究旨在为跨学科人才培养提供更为精准的理论支撑和指导,推动相关理论的深化和发展;从实践层面而言,通过构建并实施跨学科人才培养体系,本研究旨在提升乡村振兴人才的综合素质和创新能力,促进农业创新,进而推动整体的全面发展。此外,本研究成果还可为其他地区乃至更广泛领域的乡村振兴人才培养提供可借鉴的实践经验、模式和策略,将地域特色转化为经济优势^[2]。

3 新质生产力与乡村振兴

3.1 新质生产力的核心特质与驱动逻辑

新质生产力,是推动经济高质量发展和实现社会全面进步的重要引擎,是时代发展的要求,是历史的必然。以“新”

为引领,聚焦于科技成果的高效转化,坚守创新发展的核心阵地。科技创新不仅是国家繁荣、民族复兴、人民幸福的关键驱动力,更是乡村振兴的活力源泉;以“质”为基础,深入挖掘乡村资源潜力,构建产业高质量发展的“黄金台”。产业的兴旺发达是生产力提升的重要基石,而优良产业质量则是新质生产力的显著标志;以“生产力”为落脚点,注入发展的“源头水”。它以科技创新为驱动引擎,依托人才资源、信息资源与数据要素等新兴生产要素为坚实支撑,彰显我国生产力发展迈向的新态势与前沿方向。

新质生产力的核心特质彰显于创新引领性、知识密集型、网络互联性和环境友好性等多个维度。创新引领性表现在它以科技发展作为核心动力,加速时代的进步;知识密集型特征则体现在它深深植根于人才资本与知识积累的沃土之中;构建高效网络平台,网络互联性确保了资源的高效运用;同时,环境友好性着重体现了对环境问题的关注,旨在促进经济与生态环境之间的平衡与协调发展。乡村振兴作为我国当前及未来一段时间内的重大战略部署,其内涵广泛而深刻,涵盖了多个层面。此外,新质生产力还能够推动乡村治理体系和治理能力现代化,通过建设数字乡村平台,实现政务服务的数字化、智能化,提高乡村治理效能^[3]。

3.2 新质生产力在乡村振兴中的多维赋能

在农业生产革新方面,新质生产力通过智能化农业设备的应用、生物技术的突破以及信息化管理的推进,正推动农业高质量发展。现代农业技术的引进,特别是自动化无人机系统、智能自动化设备及物联网监控传感器的部署,使得农业生产发生巨变,大幅度降低了人力成本。生物技术在农业生产中的应用,如基因编辑、生物育种等前沿技术,为培育高产与优质的农作物品种提供了更多可能性,加速了农业产业的革新与进步。大数据与互联网技术的融合应用,则推动了农业信息化的快速发展,通过搭建农业信息集成平台,能够即时汇聚并深度解析农业数据,为生产提供精确规划,促进了农业资源的优化配置。

在农村基础设施升级方面,新质生产力推动着农村基础设施向数字化、智能化方向转型。智能交通与物流体系的构建,显著提升了农产品配送速度,有效削减了物流过程中的费用支出,激发农村经济活力。推广清洁能源与构建先进的供能系统,改善了当地的生态环境,减少了污染源,优化了乡村的自然环境。数字化服务设施的普及,如人工智能、5G基站等设施建设,提升了农村信息化水平,为远程教育、医疗、电商等服务提供了有力支撑^[4]。

在产业融合发展方面,新质生产力推动了乡村经济结构的转型升级和多形态发展。依托乡村自然风光、民俗文化等资源,开发体验式、休闲式乡村旅游产品,吸引了大量城市居民前来体验,带动了农村经济的高质量发展,为乡村振兴增添了新的文化内涵。文化创意产业的培育,如挖掘和保护农村非物质文化遗产,打造了具有地方特色的文化品牌。

通过社交媒体工具的运用,塑造具有乡土情怀的品牌形象,增强了农产品与文化产品的市场竞争力,推动了地方经济结构的升级。

综上所述,新质生产力在乡村振兴中的全方位应用,不仅促进了农业生产的现代化转型和农村基础设施的全面升级,还促进了乡村旅游业的蓬勃兴起与文化产业的兴盛,以及生态环境的持续健康发展。这些转变有力地支撑了乡村振兴战略的深化推进,并为农村经济结构的调整优化与农民福祉的增进带来了崭新动力。

4 跨学科人才培养的现状与挑战

当前我国在乡村振兴战略驱动下,跨学科人才培养已取得初步进展,诸多高校和科研机构开始探索“新农科”“新工科”等交叉学科建设路径。然而,深入分析不难发现,现有培养体系仍存在诸多亟待解决的问题,这些问题不仅制约了人才培养质量的提升,更直接影响着乡村振兴战略的深入推进。从整体来看,当前跨学科人才培养面临的核心困境集中体现在培养架构尚待完善、培养规模相对不足、培养模式适应性不强以及评价机制有待优化四个方面。

首先,从培养架构来看,现有的人才培养体系在课程设置、实践教学和师资队伍建设等关键环节仍存在明显短板。课程设置方面,虽然部分高校已开始尝试设置跨学科课程模块,但整体而言课程体系的灵活性和前瞻性仍然不足,难以及时响应乡村产业快速迭代升级对人才知识结构提出的新要求。特别是在将前沿科技知识与传统农科知识有机融合方面,缺乏系统性的课程设计,导致学生难以建立完整的知识图谱。实践教学环节更是暴露出显著不足,一方面缺乏与真实乡村情境深度对接的高质量实践平台,学生难以获得解决复杂现实问题的锻炼机会;另一方面,实践教学往往流于形式,未能真正实现理论知识向实践能力的有效转化。师资队伍建设方面,具备跨学科背景和产业实践经验的教师严重短缺,现有教师队伍中能够同时胜任理论教学和实践指导的复合型教师比例偏低,跨学科人才培养质量难以保障^[5]。

其次,从培养规模来看,当前的人才培养规模尚需适度扩增,以满足更广泛的发展需求。尽管近年来国家大力推进“新农科”建设,相关高校也纷纷增设了交叉学科专业和方向,但总体培养规模仍然偏小,与乡村振兴广阔的人才需求相比存在明显缺口。这种规模上的不足不仅体现在绝对数量上,更反映在人才分布的区域不平衡上,东部、中部与西部人才发展不平衡。此外,现有培养规模的增长速度也难以跟上乡村产业转型升级的步伐,导致人才供给与产业需求之间存在结构性矛盾。

第三,从培养模式来看,人才培养的现行模式缺乏适应性,需要构建更加多元的成长环境。一方面,培养模式过于依赖传统高校教育体系,与地方政府、农业企业、科研院所等多元主体的协同不够紧密,尚未形成开放共享的人才培

养生态系统。这种相对封闭的培养模式导致人才培养与实际需求之间存在脱节,学生毕业后往往需要较长时间才能适应乡村工作环境。另一方面,现有培养模式对乡村复杂环境的特殊性考虑不足,未能充分融入乡村社会的文化特征和发展需求。此外,培养模式对创新创业能力的重视程度不够,未能有效激发学生的创新精神和创业意识,这与乡村振兴对创新型人才的需求不相匹配^[6]。

最后,从评价机制来看,当前的人才评价体系难以全面反映跨学科人才的培养质量。现行的评价标准过度强调学术成果和考试成绩,而对实践能力、创新能力和社会责任感等综合素质的评价明显不足。并且,评价体系过度侧重学术指标的导向性,促使学生将主要精力集中于理论知识的积累,却弱化了对实践应用能力和创新思维的重视程度。与此同时,评价机制主要局限于高校内部的单一评价主体,未能有效吸纳行业等外部利益相关方的参与。此外,评价方式也较为传统,过分依赖纸笔测试,而对项目实践、作品展示等多元化评价方式的运用不足,难以全面考察学生的综合能力。

5 跨学科人才培养的解决策略与路径

5.1 构建跨学科人才培养体系

首先,需要设立农业与信息技术、农业与经济管理 etc 交叉学科专业,打破传统学科壁垒,形成“理论—技术—管理”三位一体的知识体系。这一体系的构建并非只是机械整合不同学科的知识内容,而是需要通过系统的课程重构与创新性的教学设计,促成多学科知识间的深度交叉与有机整合。例如,在智慧农业方向,可以将农业工程、计算机科学、数据分析等学科知识进行系统整合,培养学生运用现代信息技术解决农业生产问题的能力。同时,围绕智慧农业与乡村产业升级需求,应系统增设智能农业技术、乡村电子商务等前沿课程模块,推动多学科的深度交叉融合。这些课程的设计应当注重理论与实践的结合,通过案例教学、项目驱动等方式,帮助学生建立完整的知识框架和应用能力。

5.2 加强产学研用协同合作

跨学科人才培养离不开产学研用的深度协同。首先需要建立多方参与的产学研合作平台,由政府、高校、企业、科研院所等共同组建乡村振兴人才培养联盟,形成资源共享、优势互补的合作机制。这种合作平台应当具备人才培养、技术研发、成果转化等多种功能,为跨学科人才培养提供全方位支持。例如,可以依托现有的农业科技园区、数字乡村示范区等载体,建设一批集教学、科研、实践于一体的综合性人才培养基地。并且,应当在乡村地区建设一批稳定的实践教学基地,与地方政府、农业企业合作建立校外实习实训基地,为学生提供真实的工作环境和实践机会。这些基地应当具备教学、科研、示范等多种功能,可以开展农业生产技术实训、农村电商运营、乡村规划设计等多种实践教学活