

文化的建设,企业可以营造出一种积极向上的组织氛围,使员工在履行自身职责的同时,自觉关注企业的社会责任,实现个人价值与企业责任的统一。

#### 4.4.2 构建德性化的管理机制,激励和约束并重

在德性治理的视角下,构建德性化的管理机制是推动企业社会责任有效落实的关键。管理机制的德性化要求企业在激励与约束两个方面同时发力,确保社会责任在企业内部得到全面支持。激励机制应将德性表现与社会责任紧密结合。企业可以设立基于德性表现的奖励体系,将员工在履行社会责任方面的表现纳入绩效考核范围。将参与公益活动、环保项目等社会责任行为作为员工晋升、奖金分配的重要依据,激发员工主动承担社会责任的积极性(Aguinis & Glavas, 2012)。此外,企业可以引入荣誉激励,设立“社会责任之星”、“道德标兵”等称号,表彰在社会责任方面表现突出的员工,增强员工的荣誉感和责任感。约束机制的建立同样重要。企业应制定明确的道德规范和行为准则,对违反社会责任的行为进行严格的约束和惩戒。制定道德行为手册,明确规定在环境保护、劳工权益、产品安全等方面的具体要求,并对不符合规范的行为进行警告、处分等处理(Treviño & Weaver, 2003)。通过将激励与约束相结合,企业能够在内部形成一种正向引导和约束的管理氛围,使员工在工作中既有动力追求社会责任的履行,又受到道德规范的制约,从而确保企业社会责任实践的有效性和持续性。

#### 4.4.3 创新社会责任实践,推动企业与社会的双赢

创新社会责任实践是德性治理视角下企业社会责任的重要优化措施。传统的社会责任实践往往局限于慈善捐助、公益活动等形式,无法充分发挥企业在社会责任中的潜力。而在德性治理的指导下,企业应将社会责任纳入商业战略,以创新的方式推动企业与社会的双赢。企业可以通过创新商业模式,将社会责任融入核心业务。企业可以开展绿色生产和可持续采购,将环境保护与企业的生产经营相结合,在实现企业利润的同时,减少对环境的负面影响(Hart & Milstein, 2003)。这种创新不仅有助于提升企业的社会形象,还可以通过资源节约、效率提升等方式实现经济效益的增长。企业可以通过与社会组织、政府机构的合作,创新社会责任的实现途径。企业可以与非政府组织(NGOs)合作,开展针对弱势群体的公益项目,通过专业机构的支持,提升社会责任实践的专业性和效果(Austin & Scitanidi, 2012)。企业还可以与政府合作,参与公共政策的制定和实施,共同推动社会的可持续发展。通过这种多方合作,企业不仅能够扩大社会责任的影响力,还可以获得政策支持和社会资源,进一步增强企业的竞争力。创新社会责任实践,能够使企业在履行社会责任的同时,实现经济效益与社会效益的双赢,推动企业与社会共同进步。

#### 4.4.4 建立开放与透明的沟通机制,强化利益相关者参与

建立开放与透明的沟通机制是德性治理视角下企业社会责任的重要优化路径。企业在承担社会责任的过程中,需要与利益相关者保持有效的沟通与互动,以确保社会责任实践的透明度和可信度。企业应建立透明的信息披露机制,定期发布社会责任报告,公开企业在环境保护、员工权益、社会公益等方面的表现。例如,企业可以采用全球报告倡议组织(GRI)的可持续发展报告指南,全面披露企业的社会责任绩效,接受利益相关者和社会公众的监督(Brown et al., 2009)。这种信息透明化有助于树立企业的诚信形象,增强企业与利益相关者之间的信任。企业应搭建多元化的沟通平台,积极听取利益相关者的意见和建议。例如,企业可以通过公众咨询、利益相关者会议、在线互动等方式,与员工、客户、社区、政府等各方进行对话,了解他们对企业社会责任的期待和评价(Morsing & Schultz, 2006)。通过这种双向沟通,企业可以及时调整社会责任战略,更好地满足利益相关者的需求。企业还应鼓励内部员工参与社会责任决策和实践。建立内部社会责任委员会,吸纳员工代表参与企业社会责任的制定与执行,提高员工的参与感和责任感。通过开放与透明的沟通机制,企业能够有效凝聚各方力量,共同推进社会责任的履行,实现企业与利益相关者的协同发展。

#### 4.4.5 加强德性治理在供应链中的延伸,构建负责任的供应链

全球化背景下,企业社会责任需延伸至供应链,德性治理要求供应链各环节符合道德与可持续标准。制定供应链社会责任标准,将德性理念传递给合作方,在供应商选择评估中纳入环保、劳工权益等指标(Seuring & Müller, 2008),通过签署协议明确其义务,建立德性合作关系。推动供应链可持续发展,开展绿色采购优先选环保供应商(Carter & Rogers, 2008),并提供技术支持培训,助力供应商提升社会责任能力。通过第三方审计、实地检查等监督供应链社会责任,对违规及时纠正。此举能提升供应链道德与可持续性,增强其稳定性和抗风险能力,促进各方共同发展。

#### 参考文献

- [1] 马甜甜,胡秀群,邵玉枫.企业数字化发展的社会责任提升效应研究[J].财会通讯,2024,(16):29-33.DOI:10.16144/j.cnki.issn1002-8072.2024.16.021.
- [2] 陈倩,苏亦楠.企业社会责任脱耦研究述评及展望[J].财会月刊,2024,45(16):42-47.DOI:10.19641/j.cnki.42-1290/f.2024.16.007.
- [3] 范建红,刘晓蔓,李娜.制度压力、战略反应与企业社会责任信息披露——基于系统动力学的分析[J].管理评论,2024,36(07):246-260.DOI:10.14120/j.cnki.cn11-5057/f.2024.07.018.

# Research on the Resilience - Enhancement Mechanism of Ningbo's Manufacturing Industry Chain under Global Value Chain Embedding

Danyu Li

Zhejiang Wanli University, Ningbo, Zhejiang, 315100, China

## Abstract

This paper examines the impact of global value chain (GVC) embedding on the resilience of the manufacturing industry chain. It constructs specific paths and resilience - enhancement mechanisms for Ningbo's manufacturing industry chain in the context of GVC embedding. Firstly, it elaborates on the connotation of the resilience of the manufacturing industry chain. Then, it establishes a theoretical framework and the mechanism of action for the impact of the GVC on the resilience of Ningbo's manufacturing industry chain, and explores the problems existing in the process of enhancing the resilience of Ningbo's manufacturing industry chain through GVC embedding. By strengthening, supplementing, extending, and unblocking the industry chain, it aims to create a manufacturing industry chain that integrates the industry chain and the innovation chain, a manufacturing industry chain that couples domestic and international industry chains, and a manufacturing industry chain with internal coupling within the domestic industry chain, thus constructing the resilience - enhancement paths for Ningbo's manufacturing industry chain under GVC embedding.

## Keywords

Global value chain; Industry chain; Resilience

# 全球价值链嵌入下宁波制造业产业链韧性提升机制研究

李丹昱

浙江万里学院, 中国 · 浙江 宁波 315100

## 摘 要

本文从全球价值链嵌入制造业产业链韧性影响视角出发, 构建全球价值链嵌入宁波制造业产业链韧性的具体路径和提升机制。首先阐述了制造业产业链韧性的内涵, 接下来构建全球价值链对宁波制造业产业链韧性的理论框架与作用机理, 探讨全球价值链嵌入宁波制造业产业链韧性提升存在的问题, 通过强链、补链、延链及畅链, 打造产业链与创新链耦合的制造业产业链; 打造国内国际产业链耦合的制造业产业链; 打造国内产业链内部耦合的制造业产业链, 构建全球价值链嵌入宁波制造业产业链韧性的提升路径。

## 关键词

全球价值链; 产业链; 韧性

## 1 引言

制造业是国家经济发展的基石, 新阶段制造业产业链现代化水平及韧性提升对推动经济高质量发展有重要意义, 但各地区制造业受多重因素叠加影响, 制造业产业链存在科技薄弱、产业链条脆弱等问题, 其断链风险增强、升级难度加大、不稳定性增加, 制造业产业链韧性是确保经济高质量发展、实现“十四五”规划关于“建立更安全可靠的制造业产业链、供应链”目标的重要内容, 然而, 目前提升制造业产业链韧性的研究大多以内部结构升级为主, 将全球价值链

嵌入制造业产业链韧性研究还缺乏理论性、系统性。全球价值链视角下宁波制造业产业链韧性如何提升的研究, 可以找到提升制造业产业链韧性的“密码”, 发挥全球价值链对制造业产业链韧性的高渗透效应。

## 2 相关文献梳理

### 2.1 全球价值链、产业链内涵研究

GCC 理论的广泛应用也伴随着对“全球商品链”名称的质疑, 进而该领域学者在 2000 年 Bellagio 学术研讨会上共同倡议将 GCC 更名为全球价值链 (GVC)。产业链是一个经济学概念, 它反映存在联系的各个经济部门基于各自利益形成的相互交织的技术经济网络 (龚勤林, 2004; Li et al., 2017), 是指具有内在技术经济关联活动的企业按照一定的

【作者简介】李丹昱 (2000-), 女, 回族, 中国河南南阳人, 硕士, 从事国际商务研究。

逻辑关系和时空关系,形成的合作、共享、多赢的链网式企业战略联盟(程华等,2019),相比于创新链、供应链,产业链侧重于从宏观视角考虑网链式经济组织结构(潘为华等,2021),体现了多维度链式经济系统的集合,由价值链、企业链、供需链和空间链,四维链条缔结形成的网链式联盟结构(胡亦盛等,2010;程华等,2019),体现了产业间的关联逻辑,这种联系既涉及垂直方向的上下游产业或行业的有机联动,也包括水平方向的同类产业分工的协同作用(Bai et al., 2018; 张其仔和周麟, 2022)。

## 2.2 产业链韧性及全球价值链对产业链韧性的影响研究

当前,产业链韧性研究尚处于起步阶段,学者对于其内在定义也尚未达成共识。罗黎平(2018)、贺俊(2020)等学者认为产业链韧性是产业链在面对外部不利冲击时,为维持自身系统稳定、防止断链和恢复原状的能力。王静(2021)认为产业链韧性是指产业链面对风险和挑战,稳链、固链的能力。全球价值链嵌入对产业链韧性的影响研究,主要体现为以下三个方面:第一,畅通外循环堵点,提高产业链稳定性,深度嵌入全球价值链,提高嵌入全球价值链的产业链的稳定性(Chatterjee, 2011; 王静等, 2021)。第二,延长链长和链宽,提高产业链恢复力。参与全球分工,有助于拓展产业链前后端链条,提高面临外界冲击的适应力和冲击过后的恢复力(Hasnat & Baban, 2015; 龙瑜清和汤晓军, 2021)。第三,过度嵌入全球价值链,加剧断链风险。深度嵌入全球价值链会导致出口依存,加剧产业链“断链”、“破链”风险(张其仔和许明, 2020; 徐澈, 2021)。

上述文献提供了研究全球价值链、产业链及韧性内涵的基础,并对全球价值链嵌入产业链韧性的理论机理和提升策略进行了广泛研究,但仍存在以下不足:一是对全球价值链影响产业链韧性的作用机理缺乏理论性认知;二是还需进一步拓展与深化全球价值链嵌入制造业产业链韧性的对策建议,现有文献侧重全球价值链嵌入产业链韧性的影响,而从全球价值链视角探讨制造业产业链韧性的影响与机制方面的文献相对不足,本文以全球价值链为研究起点,探讨其融入制造业产业链韧性的作用机制,分析其现存问题并提出建议。

## 3 产业链韧性内涵界定

目前,学术界关于产业链韧性的概念与内涵尚未形成统一的标准。综合现有文献,本文界定产业链韧性为产业链在面对外部冲击时,能够保持其稳定性和可靠性,并快速恢复到正常状态的能力。这种能力可以通过抵抗能力、恢复能力、转型能力和再定位能力四个维度予以定位。产业链抵抗力,反映产业链在应对压力或冲击时保持自身稳定、防止产业链断裂的“稳链”能力,是产业链韧性的基础支撑;产业链恢复力,反映产业链适应压力或冲击,维持其结构和功能

不变,是产业链韧性的具体表征。产业链转型力,反映在恢复更新阶段,产业链通过更新运行模式,重构其内部结构和功能,摆脱“路径锁定”,开辟新的发展路径的“强链”能力,是产业链韧性的根本驱动;再定位能力,是指产业链在面对全球化和数字化的发展趋势时,能够重新审视自身的角色和定位的能力。

## 4 全球价值链对宁波制造业产业链韧性的作用机理

其一,全球价值链→产业链与创新链耦合→制造业技术创新;全球价值链通过技术溢出、知识转移和国际研发合作,推动产业链与创新链的深度融合。嵌入全球价值链的宁波制造业企业能够接触到国际领先的技术和管理经验,提升自主创新能力,这种耦合效应不仅体现在技术引进上,还表现为创新链的本地化延伸。

其二,全球价值链→现代农业、制造业与服务业三大产业链耦合→制造业产业结构优化;全球价值链通过整合现代农业、制造业和服务业的资源,促进产业结构的高级化和多元化,跨产业协同不仅降低了单一产业波动风险,还通过产业关联度的提升增强了产业链整体韧性。

其三,全球价值链→国内与国际产业链耦合→交易效率提升;全球价值链通过标准化合约、数字贸易平台和长期协作关系,提升了国内与国际产业链的交易效率,这种耦合效应不仅降低了交易成本,还增强了产业链应对国际市场波动的能力。但过度依赖国际供应链也会带来风险,如中美贸易摩擦导致宁波制造业企业出口美国产品关税成本增加。

其四,全球价值链→国内产业链内部耦合→资源配置效率改善。全球价值链的参与倒逼宁波制造业企业国内产业链上下游整合,资源配置效率得到提升,这种内部耦合通过要素再配置(劳动力、资本弹性)增强抗冲击能力。

全球价值链(GVC)嵌入宁波制造业产业链韧性的过程中,虽然带来了技术溢出、效率提升等积极效应,但也暴露出深层次的结构性问题,这些问题不仅制约产业链自主可控能力,更在逆全球化背景下加剧系统性风险,充分认识提升制造业产业链韧性存在的主要问题,才能提出具体的措施切实提升宁波制造业产业链韧性。

## 5 全球价值链嵌入宁波制造业产业链韧性存在的问题

### 5.1 产业链协同具有脆弱性

全球价值链的“中心-外围”结构导致关键环节集中在少数跨国企业或国家手中,形成“单点失效”风险。一旦核心节点因技术封锁、地缘冲突或企业战略调整而中断,外围节点的替代能力不足,就会导致产业链断裂。生产环节的跨国分散布局在提升效率的同时,放大了物流、政治等外部风险对全链条的冲击概率,局部扰动通过复杂网络传导为系统性风险,形成对产业链连续性和协同性的威胁。