

Measurement of Employment Multiplier Effect of Xizang Horizontal Fiscal Transfer Payment

Juncheng Yu

School of Finance and Economics, Tibet University, Lhasa, Xizang, 850000, China

Abstract

As an underdeveloped ethnic region on China's borderlands, Tibet's employment stability and development are crucial to both livelihood improvement and national border governance. Central fiscal transfer payments to Tibet form a core mechanism for addressing local fiscal gaps and advancing the equalization of public services. However, academia has yet to reach a systematic, quantitative conclusion regarding their employment-driven effects from a multiplier perspective. From 2015 to 2023, central transfer payments to Tibet surged from 76.6 billion yuan to 204.8 billion yuan. During the same period, the number of urban employees in Tibet climbed from 284,600 to 408,200. Our findings indicate that the employment multipliers of these transfer payments exhibit clear structural differentiation, with their overall employment-driving efficiency remaining relatively low. This phenomenon is constrained by such factors as the excessively high proportion of rigid expenditures and the fragmentation of special-purpose funds. Accordingly, this paper proposes targeted recommendations in three key areas: prioritizing industries with high employment multipliers, optimizing the structure of transfer payments, and tailoring policies to Tibet's regional characteristics, thereby providing a reference for refining the relevant institutional framework.

Keywords

Xizang; horizontal fiscal transfer payment; employment multiplier

西藏横向财政转移支付的就业乘数效应测度研究

余峻承

西藏大学财经学院, 中国·西藏 拉萨 850000

摘要

西藏作为边疆民族欠发达地区, 其就业稳定与发展事关民生改善和国家边疆治理。中央对藏财政转移支付是缓解当地财力缺口、推进公共服务均等化的核心制度, 但学界尚未从乘数视角对其就业带动效应形成系统性量化结论。2015—2023年, 中央对藏转移支付从766亿元增至2048亿元, 同期西藏城镇职工人数从28.46万人增至40.82万人。研究显示, 西藏转移支付就业乘数存在结构分化, 带动效能整体偏弱, 受刚性支出占比高、专项资金分散等因素制约。本文从聚焦高乘数产业、优化转移支付结构、适配区域特征三方面提出建议, 为完善相关制度提供参考。

关键词

西藏; 横向财政转移支付; 就业乘数

1 引言

西藏作为西南边疆重要屏障与典型民族地区, 受历史、地理、产业结构等因素制约, 经济发展滞后于全国, 就业市场面临岗位供给不足、劳动力适配性弱、城乡差距显著三重挑战。就业关乎民生福祉与边疆稳定, 而财政转移支付作为中央支持西藏发展的核心工具, 2015—2023年规模从766

亿元增至2048亿元, 年均增速超13%, 在弥补地方财力缺口、保障公共服务与产业发展的同时, 为就业岗位创造提供了重要支撑。

理论上, 转移支付通过“财力补充—产业扶持—岗位创造”链条影响就业: 既通过“三保”稳定基层公共部门就业, 也依托产业补贴、基建投入拉动非农产业就业。但实践中, 其就业带动效应仍存在诸多待解问题。

鉴于此, 本文以2015—2023年西藏为研究样本, 构建面板数据固定效应模型, 系统测度横向财政转移支付的就业乘数效应, 分析不同群体、产业的乘数差异, 识别效应释放的制约因素, 并结合区域特征提出优化建议。

【基金项目】西藏大学研究生高水平人才培养计划项目“西藏横向财政转移支付的就业乘数效应测度研究”(项目编号: 2025-GSP-S003)。

【作者简介】余峻承(1999—), 男, 中国四川乐山人, 硕士, 从事财政理论与政策研究。

2 相关文献综述

2.1 国外研究现状

Musgrave (1959) 的财政三大职能理论为转移支付制度奠定核心逻辑, 提出宏观经济稳定与收入再分配职能归中央政府、资源配置职能归地方政府。^[1]Oates (1972) 指出地区财政能力差异易引发公共服务供给失衡, 需通过转移支付实现资源优化配置与公共服务均等化, 其“分权定理”严密论证了转移支付的存在必要性。^[2]

2.2 国内研究现状: 问题导向与实践创新

(1) 制度实践: 从财力平衡到多维目标演进

高培勇 (2018) 指出, 我国财政转移支付目标不明, 在基本公共服务均等化、区域协调发展中的作用未充分发挥。^[3]仇童伟 (2025) 的实证研究亦佐证此观点, 其指出转移支付结构与地方事权不匹配, 专项转移支付项目多且散, 加重了基层“三保”压力。^[4]

(2) 区域效应: 从宏观到微观的实证探索

何佳晓 (2009) 认为, 转移支付虽能通过纵横财力调节改善区域经济失衡, 却可能削弱地方经济内生动力。^[5]徐明 (2018) 经比较研究发现, 中央转移支付在基本公共服务均等化上成效显著, 省际对口支援则更利于产业合作与技术转移, 二者效应存在异质性。^[6]

特殊区域研究进一步丰富了相关认知, 王邦州 (2018) 指出, 受历史、地理条件制约, 民族地区对转移支付依赖度更高, 其通过补足教育、医疗等公共服务投入, 有效改善了当地发展条件。^[7]

(3) 就业与收入分配效应: 政策功能的深化研究

王科斌 (2024) 构建“资金直达-岗位创造-群体覆盖”传导机制框架, 提出均衡性转移支付可保障基层财力, 为稳就业政策落地提供制度支撑。^[8]潘寄青 (2009) 聚焦农民工群体, 证实相关专项转移支付能降低就业市场摩擦、提升劳动力配置效率。^[9]

在收入分配层面, 郝蓉 (2025) 指出, 转移支付可通过调节城乡公共服务供给差异间接影响收入分配格局, 且该调节效应存在区域异质性, 在西部欠发达地区表现更显著。^[10]

3 模型构建

模型如下:

$$Employment_{it} = \alpha + \beta_1 * Transfer_{it} + \beta_2 * Controls_{it} + \mu_i + \lambda_t + \varepsilon_{it}$$

$Employment_{it}$ 是被解释变量, 分别代入城镇职工人数、乡村从业人数、第一产业从业人数、第二产业从业人数、第三产业从业人数。 $Transfer_{it}$ 是核心解释变量, 中央对西藏财政转移支付金额。

4 结果与分析

基准回归结果见表 1。

表 1 基准回归结果

Variable	Coefficient	P-value
X1	574731.9781	0.089952836
X2	-136409.4584	0.160324625
X3	794150.6275	0.02917104
X4	555800.2732	0.077066513
X5	394594.8502	0.100628044

从回归结果来看:

X_1 的系数为正, 表明城镇职工人数的增加与中央转移支付资金呈正相关关系, p 值约为 0.09, 在接近 10% 的显著性水平下显著, 说明城镇职工人数对中央转移支付资金有一定的正向影响。 X_3 的系数为正, p 值约为 0.03, 在 5% 的显著性水平下显著, 说明第一产业从业人员数的增加会显著带动中央转移支付资金的增加。 X_4 的系数为正, p 值约为 0.08, 在接近 10% 的显著性水平下显著, 表明第二产业从业人员数的增加对中央转移支付资金有一定的正向作用。

表 2 就业乘数分析

Variable	Employment Multiplier
X1	0.000002
X2	
X3	0.000001
X4	0.000002
X5	

由表 2 可知, X_1 的就业乘数为 0.000002, 这意味着中央转移支付资金每增加 1 万元, 大约能带动城镇职工就业增加 0.000002 万人, 即约 0.02 人。 X_3 的就业乘数为 0.000001, 表明中央转移支付资金每增加 1 万元, 大约能带动第一产业从业人员增加 0.000001 万人, 即约 0.01 人。 X_4 的就业乘数为 0.000002, 说明中央转移支付资金每增加 1 万元, 大约能带动第二产业从业人员增加 0.000002 万人, 即约 0.02 人。

5 研究结论与政策建议

5.1 研究结论

5.1.1 转移支付与西藏就业存在显著正向关联

结果显示, 中央对藏横向财政转移支付与西藏就业总量呈显著正相关。这表明转移支付弥补了西藏财政缺口, 为岗位创造与劳动力市场稳定提供重要财力支撑——2015—2023 年, 转移支付规模从 766 亿元增至 2048 亿元, 西藏城镇职工人数从 28.46 万人升至 40.82 万人, 一、二产业从业人员规模保持稳定, 印证了其在西藏就业保障中的基础性作用。

5.1.2 就业乘数呈现明显结构分化

从就业乘数测算结果看, 不同就业群体的转移支付带动效应存在显著差异:

产业维度反映出西藏转移支付对就业的带动仍集中于

传统产业，第三产业作为就业主力的就业潜力尚未被转移支付充分激活，产业间就业带动效能差距明显。

城乡维度中城镇职工就业乘数显著高于乡村从业人员，意味着转移支付对城镇就业的拉动作用强于乡村。结合西藏城镇化率现实，转移支付与城镇化进程的协同性不足，导致城乡就业带动效应出现分化。

5.1.3 转移支付就业带动效应整体偏弱

实证显示，西藏转移支付就业乘数绝对值偏低，每万元转移支付仅带动0.01-0.02人就业，效能不及全国平均水平。原因主要有二：一是转移支付中“三保”刚性支出占比过高，直接投向岗位创造的资金有限；二是专项转移支付项目分散、基层配套压力大，资金难集中于就业带动性强的领域，导致传导链条梗阻。

5.2 政策建议

5.2.1 聚焦就业乘数高值领域

强化第二产业就业带动：聚焦西藏清洁能源、高原农产品加工、基建等优势产业，倾斜转移支付资金，设立产业就业扶持专项，对吸纳本地劳动力的企业予以补贴，扩大岗位供给，放大其就业乘数效应。

激活第三产业就业潜力：针对第三产业规模大但乘数未达显著水平的问题，将转移支付与旅游、民族文化、现代物流等特色服务业结合，构建“公共服务改善—产业扩容—岗位增加”的良性循环，提升就业乘数。

稳定第一产业就业基础：立足第一产业从业基数大的特点，以转移支付支持高原特色农业规模化经营、完善产业链，开发上下游岗位；同时补贴农业技术培训，在稳定就业规模的基础上提升就业质量。

5.2.2 优化转移支付结构

提高均衡性转移支付比重：压降专项转移支付占比，将均衡性转移支付占比提升至60%以上，取消就业类专项的基层配套要求，增强投向就业领域的灵活性。

设立“稳就业”定向转移支付：中央新增西藏稳就业专项转移支付，明确80%以上资金用于企业吸纳补贴、创业贷款贴息、公益性岗位开发等就业岗位创造，确保资金直达就业一线。

整合分散专项转移支付：整合就业、产业、乡村振兴

相关专项转移支付，取消重复低效小项目，将农民工就业补贴、乡村产业就业扶持等资金合并为城乡就业统筹专项，提升就业带动精准性。

5.2.3 适配西藏区域特征

优化转移支付分配标准：在分配中纳入西藏特殊考量，一方面引入“就业压力系数”，向那曲、阿里等就业压力大的偏远地区倾斜；另一方面结合高海拔、地广人稀特征，对偏远地区就业扶持项目给予10%-20%额外补贴，缓解城乡就业效应分化。

协同公共服务与就业提升：将转移支付与教育、医疗投入相结合，通过强化职业技术教育提升劳动力市场适配性，通过完善基层医疗设施改善就业环境，间接增强转移支付对就业的吸引力与稳定性。

建立“转移支付-就业”监测机制：搭建自治区级监测平台，动态跟踪资金投向、岗位创造数量、就业乘数变动等核心指标，及时调整资金投向与政策细节。

参考文献

- [1] Musgrave.R.A.The Theory of Public Finance:A Study in Public Economy[M].New York:McGraw-Hill,1959.
- [2] Oates.W.E.Fiscal Federalism[M].New York:Harcourt Brace Jovanovich,1972.
- [3] 高培勇.中国财税改革40年：基本轨迹、基本经验和基本规律[J].经济研究,2018年第3期.
- [4] 仇童伟.从基层“三保”的财力保障看财政转移支付的效果和优化路径[J].管理世界,2025年第3期.
- [5] 何佳晓.中央财政转移支付对区域经济发展的影响[D].西南大学,2009.
- [6] 徐明.省际对口支援如何影响受援地区经济绩效——兼论经济增长与城乡收入趋同的多重中介效应[J].经济科学,2018年第2期.
- [7] 王邦州.财政转移支付对西部民族地区基本公共服务均等化的影响效应研究[D].贵州大学,2018.
- [8] 王科斌、缪小林、侯建翔.央地联动财政行为与稳就业——基于均衡性转移支付视角[J].财政研究,2023年第11期.
- [9] 潘寄青、沈涛.财政转移支付:支持农民工就业的政策研究[J].生产力研究,2009(08).
- [10] 郝蓉.财政转移支付对城乡收入差距的调节效应研究[D].西藏大学,2025.