

Research on the Villagers' Willingness in Rural Areas of Mega Cities under the Background of Rural Revitalization

Yixian Yin¹ Xu Sun² Yongji Song²

1. Shandong Urban and Rural Planning and Design Institute Co., Ltd., Jinan, Shandong, 250000, China

2. Shandong Architectural Design and Research Institute Co., Ltd., Jinan, Shandong, 250000, China

Abstract

The localization practice of rural revitalization strategy is a proposition that highlights the effectiveness of village planning, the essential goal of rural revitalization is to respect the individual development aspirations of villagers. By distributing questionnaires to the mega city of Jinan, with the help of survey data from 3469 administrative villages outside the development boundaries of nine districts and three management committees within Jinan city, obtain the actual living environment, lifestyle, and facility configuration of villagers, while further understanding their development prospects for the village. Empirical research shows that the employment direction of villagers is shifting towards non-agricultural use, there are differences in the willingness to transform villages in different regions, and some facilities in rural areas are lagging behind. Therefore, targeted planning strategies are proposed to transform the production mode of villagers, guide village classification reasonably, and fill the gaps in facilities, in order to better meet the development wishes of villagers and comprehensively achieve rural revitalization.

Keywords

villagers' willingness; Jinan urban area; rural revitalization

乡村振兴背景下特大城市乡村地区村民意愿研究

尹逸娴¹ 孙旭² 宋永记²

1. 山东省城乡规划设计研究院有限公司, 中国·山东 济南 250000

2. 山东省建筑设计研究院有限公司, 中国·山东 济南 250000

摘 要

乡村振兴战略的在地化实践是集中凸显村庄规划有效的命题,而乡村振兴的本质目标在于尊重村民个体发展意愿。通过对特大城市济南的问卷发放,借助济南市区内九个区和三个管委会开发边界外的3469个行政村的调查数据,得到村民实际居住环境、生活方式和设施配置情况,同时进一步了解村民对村庄的发展展望。实证研究表明:村民就业方向向非农化转变、不同地区村庄改造意愿存在差异、乡村地区部分设施建设滞后。为此,针对性提出转变村民生产方式、合理引导村庄分类、补齐设施短板的规划策略,以期更好地契合村民发展意愿,进而全面实现乡村振兴。

关键词

村民意愿; 济南市区; 乡村振兴

1 引言

济南市大力发展都市农业,全面推进美丽乡村建设和人居环境整治,为打造乡村振兴的齐鲁样板贡献“济南力量”。截至目前,济南市已打造省级以上知名农业品牌44个、国家级一村一品21个、省级名品村93个、省级田园综合体2个、市级农业龙头企业480家。与此同时,济南市,累计打造284个省、市级美丽乡村示范村和105个乡村振兴齐鲁样板村。

实施乡村振兴战略要坚持规划先行、有序推进,做到注重质量、从容建设。村庄布局规划作为国土空间总体规划

的专项规划,是推进乡村振兴、指导村庄规划编制的重要依据。济南市村庄布局规划遵循“多级统筹、上下联动、逐级传导”的编制思路,通过问卷调研广泛反映问题,使村民“全方位”参与,探索从参与对象、参与流程、参与内容和参与表达等多方面改进和完善村民参与机制,着力激发广大村民参与规划编制的积极性和主动性。

2 调研背景

本次问卷调查面向济南市区内的九个区和三个管委会(市中区、槐荫区、天桥区、历城区、长清区、济南高新区、南部山区、济阳区、新旧动能转换起步区、莱芜区、钢城区、莱芜高新区、章丘区)开发边界外的3469个行政村。问卷通过微信朋友圈、街道及村委工作群等多种途径,采用微信问卷和纸质问卷相结合的方式,向市辖区12个区的村庄分

【作者简介】尹逸娴(1983-),女,中国山东济南人,硕士,高级工程师,从事城乡规划研究。

区发放问卷。问卷调研直接面向最了解村庄情况的常驻村居干部和村民。其中,考虑到村民中老年人居多,微信填报问卷操作难度较大,调查工作组抽取近70个村庄,向村民发放纸质问卷并指导填写,从而保证问卷质量。截至3月25日共回收有效问卷14899份,其中微信问卷14352份、纸质问卷247份。

3 调研内容及对象

新时期的发展对当代村庄产生了历史性的变革,深刻影响着村民的经济收益、社会身份、生活方式和长远发展,因此,尊重村民意愿是实现“以人民为中心”发展理念的客观要求,也是顺利推进村庄布局规划实施的首要因素^[1]。

本次问卷调查主要内容涉及村民基本情况、日常出行方式和出行时间、公共服务设施配置和市政基础设施建设情况、居住环境和村庄改造意愿、村庄发展展望。通过对村民基本情况的调查,了解其性别和年龄构成、家庭收入以及所从事的职业;通过对出行方式和出行时距的调研,掌握村民的出行特征,包括设施的日常使用距离和使用设施的便利程度;通过对设施配置情况的调查,得到目前配建不足、村民需求度较高的配套设施。基于对村庄现状情况的摸底,进一步研究村民对村庄的发展愿景,包含未来对居住地和居住建筑的选择、职业选择等方面,以及村庄发展可能面临的主要问题。

参与调查的村民中,66%为男性,34%为女性;年龄构成方面,40~60岁的年龄段占比最高,为55%,其次为25~40岁,占比35%;职业构成方面,务工和经商村民占56.03%,从事农业村民占25.03%,村居干部占11.09%,无业村民占7.86%。家庭年收入方面,3~5万元的占28.26%、1~3万元的占27.44%、5~10万元的占22.71%。

从调研覆盖范围和问卷回收情况上看,区域涵盖面广、能够反映客观实际。从性别构成、年龄结构、家庭收入和职业构成三个方面看,调查样本具有代表性,能够客观反映实际情况。

4 问卷结果分析

4.1 居住环境

对居住环境最满意的三个方面:邻里关系(55%)、环境卫生(53%)、用水用电(40%)。

居住环境最不满意的三个方面:医疗水平(34%)、生活污水处理(29%)、冬季取暖(28%)。

86%的受访村民表示近年来居住环境有改善。人才缺乏、政策资金扶持不够、村庄老龄化严重被认为是制约乡村发展的主要因素,占比依次为23%、20%、14%。

4.2 出行方式与出行时间

日常出行方式以电动车为主,其次是汽车。被访村民中电动车出行占53%,汽车出行占37%,选择步行和自行车出行的人数较少。

半数以上村民日常工作出行距离大于3km。调研样本中出行距离大于3km的村民占57%,1~3km占18%,0.5~1km

占14%,小于0.5km占10%。其中,天桥区、起步区、南山区、长清区、市中区出行距离较远。

4.3 公共服务设施及市政基础设施

教育设施:村民倾向于选择城区、镇区学校。37%的村民希望搬迁到城镇上学,34%的村民希望坐学校班车到城区、镇区上学,27%希望子女上本村小学。

医疗卫生设施:四成村民选择去城镇就医,不在本村。40%的村民基本不在本村就医,去城镇就医,39%使用本村医疗设施的村民认为医疗水平优,21%认为医疗水平差。

养老设施:多数村民倾向居家养老。62%的村民选择在本村自己的住房养老,26%的村民选择住进政府免费的养老院,自费住养老院的村民占比不到2%。

文化与体育设施:文体设施利用率较低。半数以上的居民日常生活几乎不使用图书室、文化站等设施,经常使用的村民占比仅为22%。

商业服务业设施:镇区和本村集市是村民购买日常生活用品的重要场所。45%的村民在镇区购物,其次为占比35%的本村集市,14%的村民会选择商品种类丰富、品质更好的城区。

给水方式:生活用水中自来水供应普及率较高。77%受访村民家用水源为自来水,13%为深井水,9%为自己打井水。

污水处理:污水处理设施配置各区差异明显。63%的村庄没有建设污水处理设施,27%的村庄建有污水处理设施并正常使用,9%的村庄已并入城镇或城区污水处理管网。

燃气供应:液化气是主要的燃气供应形式。总体层面,51%的受访村民做饭使用液化气,28%的村民用电。

热力供应:冬季热力源主要采用清洁煤。总体层面,清洁煤占比达38%,此外电和燃气炉使用率较高,占比依次为27%和19%。

环卫设施:农厕方面,水冲式厕所占比最高。村居建设中水冲式厕所占66%,其次为旱厕或简易厕所,占比32%。生活垃圾收集设施基本实现全覆盖。91%的村庄已建成公共垃圾堆放池、垃圾收集桶等设施。

4.4 村庄发展展望

建房或购房的意愿:65%的受访村民未来10年有建房或买房的打算。钢城区(73%)和南山区(71%)未来十年建房或购房的意愿最强烈。

新宅建筑层数选择:55%的受访村民选择1~3层低层住宅。18%的村民希望是4~6层的多层住宅,26%的村民希望是6层以上的小高层及高层住宅。钢城区(63%)、莱芜区(61%)选择低层住宅的比重相对较高,除此之外,槐荫区(36%)、历城区(36%)、天桥区(33%)、高新区(33%)、起步区(32%)的村民能接受小高层及高层住宅的比重相对较高。

理想居住地选择:43%的村民希望未来能够继续住在本村,29%的村民表示愿意在集中建设的农村社区居住,21%的愿意去城区居住,仅5.9%愿意去镇区居住。其中,南山区(53%)在本村居住的意愿最强。

设施建设方面,村民期望新增的公共服务设施依次为公共活动场所(20%)、敬老院(17%)、肉菜市场(16%)、文化站(14%)、幼儿园(11%)、卫生站(8%)、小学(8%)。村民期望新建的市政基础设施依次为集中供暖设施(29%)、生活污水处理设施(20%)、集中供燃气设施(19%)、公厕(12%)、集中供水设施(9%)、垃圾收集池(8%)。

就业选择方面,半数以上的受访村民未来愿意脱离现有的农业生产方式(61%)。高新区和历城区意愿最强,占比均为72%;此外,济阳区、长清区有三成以上的村民不愿脱离农业生产;济阳区、起步区、高新区村民已脱离农业生产的比重较低,不足10%。个体经营是村民未来主要的行业选择(38%)。各区均有四成左右的被访村民未来愿意从事个体经营,高新区(46%)、历城区(44%)、钢城区(44%)占比最大,其次是半工半农和外出务工,选择务农的村民均低于10%。

发展面临的主要问题:发展乡村经济(70%),提高教育、医疗等公共设施服务水平(54%),增设养老机构(28%),改善供暖及燃气(28%)是村庄发展面临的主要问题。提高医疗、养老等社会保障水平(60%),增加对农村地区的资金扶持和技术支持(58%),农民收入增加(51%),改善子女教育条件(43%)是村民对村庄未来发展的主要期盼。

5 调研结论及规划应对

通过村民意愿调查反映出济南市区广大村民在居住生活、住房改善、交通出行、就学就业、医疗养老等方面的具体诉求和存在问题^[2]。

5.1 调研结论

5.1.1 村庄人口不断减少,空心化、老龄化突出,村民就业向非农化转变

据统计部门数据显示,农村常住人口呈逐年减少趋势,2010—2019年农村常住人口年均减少5.6万人,年均增长率为-2.7%。较多村庄存在空心化、老龄化、两栖化现象。根据调查结果,务农人员比重仅占25%,六成以上村民愿意脱离农业生产外出务工或经商,农村劳动力就业非农化导致部分耕地处于闲置状态,没有得到有效开发和利用。

5.1.2 不同地区村庄改造意愿差异明显,城边村城市化改造意愿强烈

随着城市化进程加快,天桥区、槐荫区、历城区等距离城区较近的村庄的村民在生活方式、就学就业与城市形成紧密联系,社区化改造意愿较其他地区更为强烈。而南部山区、莱芜区、长清区等山区和较偏远地区村庄,具备发展乡村旅游的生态环境和自然资源优势,同时受土地指标有限、地形地貌复杂等限制因素,改造意愿并不强烈。

5.1.3 设施配置城乡差异显著,部分设施建设滞后

近年来,济南市农村公共服务设施建设进程不断加强,基本实现公共服务均等化,但设施建设水准和服务质量与城市仍有较大差距,特别是污水处理、热力燃气等市政基础设施建设滞后,影响村民生活质量的提升。

5.2 规划应对建议

规划坚持问题导向推进规划编制,针对调研反映出的问题,项目组在编制济南市区村庄布局规划过程当中,有针对性地对乡村地区产业引导、村庄分类、设施配置等方面进行科学合理的应对,提高规划编制的科学化、民主化水平,使该项目成为一部可实施可操作有温度的规划。

5.2.1 转变生产方式,吸引产业转移,引导乡村人才回流

针对现状村民就业选择脱离农业的特点,规划提出“双轮驱动发展、重构城乡空间”的城乡融合发展路径。在产业发展引导方面,发挥近郊农村地区服务城市发展、承接外溢功能的优势,强化以工补农、以城带乡、工农互促、城乡互补,大力发展都市现代农业,提升农业供给质量和水平。探索产业转移与促就业之间良性运转的新模式,在吸引人才和劳动力方面抓好政策落实和服务落地。

5.2.2 顺应发展规律,村庄分类引导,合理引导人口集聚

规划根据不同村庄的发展现状,采用AHP、GIS等分析技术手段,建立10类29项指标在内的层次指标模型,以自然村为单位,对村庄进行发展潜力评价,在充分尊重村民意愿基础上,明确村庄分类及各类村庄发展指引。针对改造意愿强烈的城乡融合片区村庄,规划提出探索深化“混合出让”“联动开发”、拆旧复垦、建设用地空间置换等土地开发新模式,促进空间格局全面优化。针对改造意愿不强烈的村庄,则通过对村庄居住环境、公共设施等生活条件的改善、生态资源的保护修复,产业结构的升级改造等措施,改变旧村风貌,改善农民生活质量。充分挖掘农耕文化、农家生活、民俗民风等旅游资源,通过科学规划和开发设计,振兴乡村旅游^[3]。

6 结语

针对调查结果反映集中的污水处理、热力燃气等基础设施建设短板,规划依据各地区农村基础设施建设的实际情况,遵循分类统筹的思路,明确不同类型村庄的基础设施建设形式和能源供给方式,引导农村基础设施提档升级。公共服务设施方面,重点关注农村地区的教育、医疗和养老,以城乡融合发展为导向,推动城乡基础设施互联互通,通过规划因地制宜地将各类服务设施定量定点,保障设施供给质量和水平。

参考文献

- [1] 詹国辉.乡村治理质量提升与村民幸福感的关联效应——基于村庄调查的经验证据[J].公共治理,2021(5):151-163.
- [2] 张理政,叶裕民.前景理论视角下城中村村民更新意愿研究——基于广州市25村问卷调查[J].现代城市研究,2021(12):19-26.
- [3] 查晓丹,陈忠元,张愈婕.乡村环境治理的村民满意度调查研究——基于苏州市6个乡村的考察[J].乡村科技,2021(5):11-14.