

Theory and Application of the Four-Dimensional Innate Disposition Ranking Intensity Model

Changkun Li¹ Lingli Wei²

1. Jinan Urban Construction Group, Ltd., Jinan, Shandong, 250023, China

2. Jinan MozhiMo Network Technology Co., Ltd., Jinan, Shandong, 250117, China

Abstract

This paper establishes a four-dimensional innate tendency ranking intensity model, which takes individuals' innate and stable psychological tendencies as the core. According to childhood behaviors, human innate tendencies are classified into four categories: quiet thinking and solitude, action and practice, empathy and companionship, and creativity and uniqueness. The model holds that everyone possesses all four tendencies, but their driving intensities differ hierarchically, which can be divided into four functional levels: dominant, supporting, supplementary, and latent tendencies. The study introduces weight coefficients, standardized occupational scoring, fitness and mismatch index formulas, realizing the transformation of personality description from qualitative to quantitative, and forming a calculable, evaluable and applicable quantitative model. The paper illustrates four typical combinations of innate tendencies, verifies the fitness with cases, and analyzes the influence of matching and mismatching tendencies. With both theoretical integrity and modeling rigor, the model provides a scientific tool for self-cognition, career planning, talent evaluation and psychological adjustment.

Keywords

Four-Dimensional Innate Dispositions; Dominant Innate Disposition; Driving Intensity Coefficient; Fitness Degree; Mismatch Index

四维天性顺位强度模型理论与应用

李长坤¹ 魏玲利²

1. 济南城建集团有限公司, 中国·山东 济南 250023

2. 济南摩之摩网络科技有限公司, 中国·山东 济南 250117

摘要

本文构建四维天性顺位强度模型,以个体先天稳定的心理倾向为核心,依据童年行为将人类天性分为静思独处、行动实践、共情陪伴、创造奇特四类。模型认为,人人兼具四种天性,但驱动强度存在层级差异,可划分为主导、支撑、补充、潜藏四个功能层级。研究引入权重系数、标准化职业打分、适配度与错配指数公式,实现人格从定性描述到定量计算的升级,形成可计算、可评估、可推广的量化模型。文章阐释了4种典型天性组合,并结合案例完成适配度验证,分析天性匹配与错配的影响。该模型兼具理论完整性与建模严谨性,可为自我认知、职业规划、人才测评与心理调适提供科学工具。

关键词

四维天性; 主导天性; 驱动强度系数; 适配度; 错配指数

1 引言

人格与天性问题是心理学长期关注的核心议题,传统人格理论多从后天特质、环境影响与行为习得角度展开研究^[1]。当前人格研究多关注定性描述,对先天天性的类型划分、强度结构、组合规律缺乏系统化、可量化的模型建构。随着计算心理学的发展,运用数学建模、权重计算、多属性决策等方法对心理现象进行量化表达成为新的研究趋势^[2]。基于人格的先天性与稳定性理论^{[3][4]},本文提出四维天性顺位强度

模型,将心理学理论与计算数学方法深度融合,以天性的先天性、稳定性、强度差异性为基础,完成类型界定、层级划分、顺位组合、量化公式构建、匹配打分体系设计与应用阐释,形成一套完整、简洁、可操作、可计算的天性分析体系,弥补传统人格类型理论难以量化评估的不足。

2 天性的概念与特征

天性,即先天本性,是个体在生命早期即可观察、成年后依然稳定保持的内在偏好与驱动模式,属于人格结构中最底层、最稳定的部分^[2]。其核心特征包括:

(1)与生俱来性。天性不由后天教育、经历、环境决定,在童年阶段已清晰显现。

【作者简介】李长坤(1985—),男,中国河北南宫人,硕士,正高级工程师,从事计算数学心理学应用研究。

(2) 稳定不变性。天性的类型偏向与强度顺位终身稳定,不会随年龄、职业、境遇发生本质改变^[4]。

(3) 整体结构性。个体并非只拥有一种天性,而是同时具备多种天性,只是驱动强度不同。

(4) 行为主导性。天性直接决定个体舒适区、能量来源、成就感来源与压力反应模式,是人格动力系统的重要组成部分^[5]。

3 四维天性的类型划分

本文依据个体童年最典型、最稳定的行为偏好,结合发展心理学对儿童早期行为倾向的观察范式^[6],将人类基础天性划分为四类:

(1) 静思独处型。偏爱安静、独立思考、观察、阅读与内心沉淀,在独处中恢复能量,擅长深度思考、逻辑分析、专注研究。

(2) 行动实践型。精力充沛、喜欢动手操作、肢体活动、任务执行与现实落地,在行动中获得成就感,擅长实践、组织、执行与解决问题。

(3) 共情陪伴型。对他人情绪敏感,乐于关心、安慰、陪伴与沟通,重视人际和谐,在情感联结中获得价值感,擅长倾听、支持、照顾与协作。

(4) 创造奇特型。追求新奇、原创、个性表达与突破常规,不喜欢重复与束缚,在创意与奇特表达中获得满足,擅长艺术、创作、创新与审美表达。

四种天性无优劣之分,仅代表不同的内在驱动方向,与人格特质理论中的特质维度具有内在对应性^{[2][5]}。

4 四维天性顺位强度模型

4.1 天性强度层级划分

模型最核心的理论突破在于,四种天性在个体身上并非平等存在,而是呈现清晰的强度层级。根据驱动强度从强到弱,依次划分为四个功能定位:

(1) 主导天性(第1位):最强驱动力,人格核心底色,决定最舒适状态、核心行为选择与成就感来源。

(2) 支撑天性(第2位):第二驱动力,为主导天性提供支持,构成个体重要能力基础与行为风格。

(3) 补充天性(第3位):较弱驱动力,在放松或特定场景下显现,丰富人格层次但不占据主导。

(4) 潜藏天性(第4位):最弱驱动力,使用时最消耗能量,长期强迫使用易引发疲惫、焦虑与内耗。

四种天性按强度顺位排列,形成唯一组合,全排列数量为: $4!=24$,即人类天性组合共24种类型。

4.2 驱动强度权重系数

为实现模型量化表达,本文引入数学加权方法,定义天性驱动强度权重系数,位次*i*取值为1、2、3、4,计算公式为:

$$\omega_i = \frac{5-i}{10} \quad (1)$$

代入计算可得标准化权重:

主导天性, $i=1$: $\omega_1=0.4$; 支撑天性, $i=2$: $\omega_2=0.3$; 补充天性, $i=3$: $\omega_3=0.2$; 潜藏天性, $i=4$: $\omega_4=0.1$ 。

权重满足归一化条件: $\omega_1+\omega_2+\omega_3+\omega_4=1$ 。

4.3 天性-职业单项匹配分值打分体系

为实现天性与职业场景的科学匹配,本文建立标准化单项匹配分值打分体系。对任一职业或兴趣场景,分别对四种天性赋予单项匹配分值,取值范围为0~1分,分值越高代表该职业对对应天性的需求程度越高。

具体打分规则如下:

1、静思独处型匹配分值 S_1 : 衡量职业对独立思考、专注研究、安静工作、独处环境的需求程度;

2、行动实践型匹配分值 S_2 : 衡量职业对动手操作、现场执行、肢体活动、任务落地的需求程度;

3、共情陪伴型匹配分值 S_3 : 衡量职业对情绪感知、沟通交流、关怀陪伴、人际协作的需求程度;

4、创造奇特型匹配分值 S_4 : 衡量职业对原创表达、艺术审美、创新突破、独特设计的需求程度。

分值参考标准:

0.0分: 完全不需要,高度冲突;

0.3分: 很少需要,偶有涉及;

0.5分: 一般需要,中等程度;

0.7分: 比较需要,重要要求;

1.0分: 高度需要,核心要求。

4.4 天性-职业适配度公式

将个体天性顺位权重与职业单项匹配分值进行加权求和,得到总适配度得分A:

$$A = \sum_{i=1}^4 \omega_i S_i \quad (2)$$

适配度等级划分:

$A \geq 0.8$: 高度适配,内在动力充足,发展顺畅;

$0.6 \leq A < 0.8$: 较适配,状态舒适,无明显内耗;

$0.4 \leq A < 0.6$: 一般适配,存在轻微压力与消耗;

$A < 0.4$: 严重错配,长期易引发情绪障碍与心理耗竭。

4.5 天性错配指数公式

为量化评估天性压抑程度与心理风险,定义错配指数M:

$$M = 1 - A \quad (3)$$

错配指数越高,代表个体行为与天性背离程度越高,焦虑、抑郁、自我否定等情绪障碍发生风险越高。当 $M > 0.6$ 时,个体处于高度违背天性状态,心理问题发生率显著上升^{[2][3]}。

4.6 模型计算案例演示

以作曲家、钢琴家肖邦为典型对象进行适配度计算

演示：

(1) 肖邦天性顺位

共情陪伴型（主导，1位）>创造奇特型（支撑，2位）>静思独处型（补充，3位）>行动实践型（潜藏，4位）。

(2) 对应权重

按天性顺位，对应权重分别为 0.4, 0.3, 0.2, 0.1。

(3) 职业单项匹配分值

作曲家、钢琴家对思维天性的单项匹配分值如下：

共情陪伴需求：S1=1.0；

创造独特需求：S2=1.0；

静思独处需求：S3=0.8；

行动实践需求：S4=0.2。

(4) 适配度计算

$$A=0.4 \times 1.0+0.3 \times 1.0+0.2 \times 0.8+0.1 \times 0.2=0.88$$

(5) 错配指数计算

$$M=1-0.88=0.12$$

(6) 结论

肖邦与作曲家、钢琴家职业高度适配，错配程度极低，符合其人生轨迹与艺术成就，验证了模型的有效性。

5 典型天性组合类型

24种天性顺位组合类型，每一种均表现出各自的核心性格特点，适配不同的兴趣爱好和职业方向。天性顺位组合类型相近的，性格特点接近，适配的兴趣爱好的职业会有重叠。天性顺位组合类型明显不同的，性格特点区别明显，适配的兴趣爱好的职业也有明显不同。准确地适配天性顺位组合类型和兴趣爱好及职业，需要进行大量数据分析。本文给出以下4种天性顺位组合类型及其对应的核心性格特点、适配兴趣爱好和适配职业方向。

表 1 典型的四维天性顺位强度模型组合类型

序号	天性顺位	核心性格特点	适配兴趣爱好	适配职业方向
1	静思独处型 >行动实践型 >创造奇特型 >共情陪伴型	内敛务实，动手能力强，有小众创意，不喜社交	手工制作、模型组装、技术研发、独立创作	机械师、技术研发、工匠、硬件工程师
2	行动实践型 >静思独处型 >创造奇特型 >共情陪伴型	执行力强，理性冷静，有创新思维，人际简单	科技实践、创业实操、技术创新、策略规划	创业者、产品经理、技术总监、指挥官
3	共情陪伴型 >静思独处型 >创造奇特型 >行动实践型	情感细腻，善理解他人，文艺创意，行动力弱	治愈艺术、情感写作、音乐、绘画	抒情歌手、绘本作者、博主、艺术疗愈师
4	创造奇特型 >行动实践型 >静思独处型 >共情陪伴型	创新先锋，敢做敢闯，理性独立，人际简单	创新实验、艺术实践、科技创意、跨界创作	跨界艺术家、发明家、设计总监

6 天性组合与志趣匹配效应

6.1 匹配良好的正向价值

当主导天性、支撑天性与兴趣、职业、生活方式高度契合时，适配度 A 处于高分区间，个体能量充足、内耗低、成就感强，能够自然发挥优势，心理健康、情绪稳定、发展顺畅，符合人格与环境匹配理论的基本结论^{[2][4]}。

6.2 匹配失调的负向风险

当个体长期被迫使用潜藏天性，或压抑主导天性，适配度 A 低于 0.4，错配指数 M 高于 0.6，会出现持续疲惫、自我怀疑、焦虑、抑郁、情感枯竭等心理问题，严重阻碍个体发展^{[3][5]}。

6.3 典型错配案例

肖邦：若长期强迫其从事高强度舞台表演、社交应酬与奔波实践，其潜藏天性被过度使用，适配度大幅降低，错配指数升高，极易引发健康恶化与情绪崩溃。

梵高：主导天性为创造奇特型，若强制其从事机械重复、无创意空间的行政类工作，创意表达被长期压抑，内心冲突加剧，心理障碍风险显著提升。

以上案例验证，天性错配是情绪障碍与人生困境的重要诱因，量化模型可有效预判与评估此类风险。

7 模型应用

四维天性顺位强度模型可用于自我认知、兴趣选择、职业规划、教育养育、心理调适、人际沟通。使用步骤参考如下：

- (1) 观察童年与本能行为，判断四种天性的驱动强度；
- (2) 确定主导、支撑、补充、潜藏四层顺位，定位 24 种类型之一；
- (3) 对目标职业进行标准化打分，得到单项匹配分值；
- (4) 代入公式计算适配度 A 与错配指数 M；

- (5) 依照天性选择兴趣、职业、环境与生活方式;
- (6) 尽量避免长期使用潜藏天性,降低心理消耗。

8 结语

四维天性顺位强度模型以先天性、稳定性、强度层级性、可量化性为理论基石,将人类天性划分为静思独处型、行动实践型、共情陪伴型、创造奇特型四类,按照驱动强度划分为主导天性、支撑天性、补充天性、潜藏天性四个功能层级,通过全排列形成 24 种天性组合类型。模型创新性引入驱动强度权重系数、标准化职业打分体系、天性-职业适配度公式、错配指数公式,实现从定性描述到定量计算的升级,科学揭示天性与性格、兴趣、职业、心理状态的内在关联。研究表明,个体发展的核心前提是顺应天性,匹配度高则促进

心理健康与成长,错配度高则易引发情绪障碍与发展困境。该模型理论简洁、逻辑清晰、量化可行、操作性强,可广泛应用于自我认知、职业规划、家庭教育、心理辅导、人才评估等领域,为个体找到最适合自己的的人生路径提供科学、系统、可落地的理论支撑。

参考文献

- [1] 陈仲庚.实验人格心理学[M].北京:北京大学出版社,1987.
- [2] 黄希庭.人格心理学[M].重庆:西南师范大学出版社,2018.
- [3] 林崇德.发展心理学[M].北京:人民教育出版社,2018.
- [4] 奥尔波特.人格:心理学的解释[M].北京:华夏出版社,2015.
- [5] 卡特尔.人格与动机:科学分析[M].杭州:浙江教育出版社,2007.