

②服务效能有待提高。

服务供需不匹配：传统服务多，创新服务少；资源利用率不高；部分设施闲置，使用率不足60%；服务精准度不够，未能有效满足不同群体需求。

③数字化建设存在短板。

基础设施薄弱，30%的县级馆网络带宽不足；资源整合不足，存在“信息孤岛”现象；应用水平不高，线上线下服务融合度低。

④专业人才匮乏。

编制不足，平均每馆专职人员仅8.6人；结构不合理，艺术类专业人才占比不足40%；能力欠缺，数字化技能普遍不足。

⑤体制机制障碍。

管理行政化，缺乏自主权和灵活性；评价不科学，重硬件轻服务，重数量轻质量；参与渠道不畅，社会力量参与度低。

3.3 典型案例分析

3.3.1 上海市群众艺术馆的数字化实践

建设“上海数字文化馆”平台，整合全市资源；开发“艺课e堂”等在线课程，年点击量超500万；建立大数据中心，实现精准服务；

3.3.2 浙江省文化馆的“文化驿站”模式

在商业综合体设立文化服务点；采用“政府引导+企业运营”方式；年服务人次超200万，资源利用率提升40%。

3.3.3 四川省文化馆的“总分馆制”探索

建立以省馆为中心、市县馆为分馆的体系；实现资源统一调配、活动统一策划；服务覆盖率达95%，成本降低30%。

这些案例为文化馆高质量发展提供了有益借鉴，但也反映出需要解决的政策、资金、技术等共性问题。

4 文化馆高质量发展的实践路径

基于前文分析，本文构建了文化馆高质量发展的“三维九项”实践路径体系，包含基础建设、服务创新、制度保障三个维度，九项具体任务。

4.1 夯实发展基础

4.1.1 完善设施网络

优化空间布局，按照服务人口和半径科学规划；提升建设标准，参照《公共文化设施建设标准》；推进均衡发展，加大对欠发达地区支持力度。

4.1.2 加快数字化建设

基础设施升级，提升网络带宽，配备智能终端；资源数据库建设，建立分布式特色文化资源库；服务平台打造，开发移动应用，实现“云服务”。

4.1.3 加强人才队伍建设

扩充专业队伍，增加编制，优化人才结构；提升能力素质，建立分级分类培训体系；发展志愿者：培育文化志愿

者队伍。

4.2 创新服务供给

4.2.1 推进全民艺术普及

开展系统培训，建立阶梯式艺术教育体系；创新活动形式，开发互动式、体验式活动；打造品牌项目：培育有影响力的活动品牌。

4.2.2 促进优秀传统文化传承

建立非遗展示平台，设立专门展区或数字馆；开展传承活动，组织传统节庆、技艺传习；开发文创产品，推动传统文化创造性转化。

4.2.3 优化服务方式

精准服务，利用大数据分析群众需求；流动服务，开展“文化大篷车”等下乡活动；融合服务，与旅游、教育等领域跨界合作。

4.3 健全制度保障

4.3.1 完善管理体制

推进法人治理，建立理事会制度；深化“放管服”改革，扩大自主权；健全考核机制，建立以效能为导向的评价体系。

4.3.2 创新投入机制

加大财政保障，建立稳定增长机制；拓宽资金来源，探索社会资本参与模式；提高使用效益，实施绩效预算管理。

4.3.3 构建协同发展格局

加强馆际合作，建立区域联动机制；促进社会参与，搭建多元合作平台；推动国际交流，参与国际文化对话。

5 主要研究结论

①文化馆高质量发展是构建现代公共文化服务体系的关键环节，需要系统谋划、整体推进。②当前文化馆发展取得显著成效，但仍存在区域不平衡、服务效能不高等问题。③“三维九项”实践路径体系为文化馆高质量发展提供了系统解决方案。④需要从组织领导、政策支持、资金投入等方面提供有力保障。

6 未来研究方向

①文化馆高质量发展的评价指标体系构建。②数字技术在文化馆服务中的深度应用。③文化馆在乡村振兴中的作用发挥。④文化馆国际交流合作模式创新。

7 实践建议

①制定文化馆高质量发展专项规划。②开展高质量发展试点示范。③建立全国文化馆发展监测平台。④加强文化馆发展理论研究。

参考文献

- [1] 中共中央办公厅、国务院办公厅. 关于加快构建现代公共文化服务体系的意见[Z]. 2015.
- [2] 中华人民共和国公共文化服务保障法[Z]. 2016.
- [3] 文化和旅游部. 十四五公共文化服务体系建设规划[Z]. 2021.

Harmony but Difference: Traditional Cultural Connotation of Chinese path to modernization

Fanqi Zhou

Department of Philosophy, Soochow University, Suzhou, Jiangsu, 215000, China

Abstract

Through the interpretation of the core concept of “harmony but difference”, this paper interprets the essence and value orientation of Chinese path to modernization. On this basis, it is proposed that “harmony without uniformity” is the cultural connotation of Chinese path to modernization. This will help us understand the important position of Chinese traditional culture in the advanced socialist culture, and help us understand the cultural heritage of Chinese path to modernization and the diversity trend of the development of world civilization.

Keywords

harmony but not sameness; traditional culture; Chinese modernization

和而不同：中国式现代化的传统文化底蕴

周凡祺

苏州大学哲学系，中国·江苏 苏州 215000

摘 要

“和而不同”是中国传统文化的核心观念，也是中华民族共同体构建的本质观念。儒家伦理的和谐思想以及人类文明共同精神中充分展现了“和而不同”的思想观念。“和而不同”是一种具有深远影响的和谐哲学理念，其原则为解决不同民族、不同文化之间的思想及实践方式提供了一种有效的基础。本文通过对“和而不同”核心观念的解读，诠释了中国式现代化的本质观念与价值指向。在此基础上，提出“和而不同”是中国式现代化的文化底蕴。这将有利于我们理解中国传统文化在社会主义先进文化中的重要地位，有助于理解中国式现代化的文化底蕴和世界文明发展的多样性趋势。

关键词

和而不同；中国传统文化；中国式现代化

1 引言

文化自信与文化自强是推动中国式现代化进程中不可或缺的核心内容，充分体现了文化在国家发展和历史演变中的关键地位。中华优秀传统文化是构建文化自信的重要根基，其中“和而不同”的理念堪称传统思想的瑰宝，蕴含着丰富的哲学思考、伦理价值与政治智慧。尤其在当今社会，其道德观念具有突出的现实意义，有助于实现人类社会的美好共同愿望。中国式现代化深植于独特的文化土壤，其本质可归纳为践行“和而不同”的世界观与发展路径。

2 “和而不同”思想内涵

“和”代表的是性质各异的事物之间的有机协同，体现出多样性下的统一状态；而“同”则意味着性质一致的要

素简单重叠，是一种趋于单一的重复形式。在“和”与“不同”之间，二者共同构成了一个相互关联、矛盾统一的整体关系。实际上，“不同”正是以“同”与“和”的基本属性为依托，表现出差异性中的统一逻辑。“和”与“不同”之间彼此依存、互为条件，缺一不可，共同形成事物发展的整体结构。其中，“同”与“和”反映了事物内部力量的平衡机制，而“不同”则揭示了其变化与演化的趋势。在“和”的框架下，这种变化具有特定的临界点；在“不同”的状态中，这种变化则受到一定限度的约束。一旦“和”的力量超出了“不同”所设定的界限，平衡被打破，结构随之发生转化，引发质变，形成彼此吸收、有所取舍的新局面。“和”作为整体性结构，通过对立统一来维持差异的存在，同时也从对方汲取有利于自身发展与延续的要素。

典礼之用，以调和为贵，先王其道，斯为美。小大由之，有所不行。儒家主张，只有通过礼貌来维护和睦，才能取得最佳效果。《礼记·中庸》^[1]提出：“喜怒哀乐之未发谓之中，发而皆中节谓之和。”杨遇夫《论语疏证》^[2]提出：“礼的制定与使用应以调和为贵，而这种”调和“的理念，应该是

【作者简介】周凡祺（2001-），女，中国黑龙江黑河人，在读硕士，从事中国哲学研究。

以言语的方式来表达,而且要把握住言语的精髓,以达成最佳的效果。然而,如果没有受礼文的约束,就无法达成这种”调和”的理想。孔子提出的”和而不同”思想,强调应以礼制为准则进行阶层划分,同时力求避免社会矛盾与冲突的发生。这一理念蕴含深厚的历史与文化底蕴,是对人与人、人与自然及社会关系进行整体调与创新思维方式,体现了”和谐中的创新”之道。在当代社会,弘扬”和而不同”的思想对于推动创新型文化建设和落实创新发展战略,具有深刻的传统文化基础与启示意义。相比”天人合一”或一般的和谐观念,“和而不同”乃至”和谐创新”更能体现中华文化的精髓与价值核心。“和为贵”的理念在当时主张采取有效手段来平衡不同社会阶层,防止阶层分化,进而维护社会的整体稳定。而在进一步理解孔子思想时我们可以看到,他更强调通过遵循礼制来实现社会秩序与协调,而并非盲目追求表面的”和谐”。因此,“和而不同”中的”和”不仅体现出道德层面的追求,也具备清晰的逻辑基础与价值判断。

3 中国式现代化的价值取向

3.1 提倡多元文化

正如我们不愿看到生态系统因某一物种的骤减而引发失衡的局面,我们同样也应当警惕在全球化进程中出现的文化生态多样性被削弱的问题。文化与生物的多样性应同步发展,这是促进全人类福祉的重要保障。“和而不同”所倡导的是多元文化之间的和谐共处,它强调在尊重彼此差异的基础上推动交流与共生,实现文化间的互鉴与共同发展。这一理念更加强调包容、宽厚与和平精神,以实现文化系统的可持续性延续。与某些”中心主义”观念中”认同者为友、异己者为敌”的排斥态度不同,“和而不同”更体现出开放与理性的文化取向,展现出科学合理的文明视野。它不仅为我们处理复杂的国内外关系提供了理念依据,还为我们深入理解”和平共处五项原则”以及”一国两制”等国家治理理念提供了理论支撑,从而有助于我们更从容地面对全球化背景下的多样性挑战与社会现实问题。

3.2 遵循三项基本准则

“和而不同”的执行必须遵循三项基本准则:首先,应该保证个体的独立性和自由,而非被动地接受他人的指挥;其次,应该尊重他人,避免以”顺我者昌,逆我者亡”的方式施压;最后,应该学会和他人协商,为社会带来更多的福祉。“和而不同”的五项基本准则不仅仅针对个人、团体、国家,而且也应该被广泛应用。在当今世界,为了实现真正的和谐,必须接受不同的文化、社会、政治等多方面的差异,并且以此为基础,尊重他人的价值,尤其是那些脆弱的群体。在中国”和而不同”中,弱势群体应该勇于捍卫正义,拒绝被压迫、被剥夺权利,并且拥有追求真相的勇气,以此作为”己所不欲,勿施于人”^[1]的基础。然而,当一个有着良好道德修养的强势群体,以及能够以以礼相待的态度宽容地与

众不同的个体或群体相处,才能获得众多的尊敬。若强权滥用权力,肆意压迫和剥削弱势群体,则必须让他们团结一致,抵制他们的侵略,从而维护公平、公正、自主、和谐。“优胜劣汰”的理论告诉我们,只有坚持公民权利,尊重他人,才能让社会更加和谐。然而,若弱势群体缺乏抵制力量,只会被迫服从权势,则此时此刻,这片土壤将变得毫无生气,只剩下无尽的痛苦。“弱肉强食”的宇宙中,没有任何一种真理是公正、公开、自主、充满爱心的。

4 “和而不同”在中国式现代化进程中的精神体现

4.1 求同存异

以”不同”为前提,在求同存异中推进事物发展。它是中国传统文化的精华,对于建构世界新秩序具有重要意义。从总体上看,应以”和而不同”的态度处理国际关系,审视世界秩序的基本特征和现实状况。“求大同”和”存小异”旨在建立中华民族文化的共同认同,“求大同”则强调了中华民族应当坚持以”中国先进文化的前进方向”为指导,共同走向繁荣昌盛的新时代;“存小异”则提倡了每个民族应当尊重自身的文化传统,并且在民族文化发展的道路上不断探索新的可能性。随着时间的推移,不同民族的传统文化都在不断演变,包括其稳定性、相似性到融合性。具有”和而不同”特征的文化是多元的,具有独特的特色,正如费孝通先生所指出的”各美其美,美美与共”,每个民族都有其独特的文化风格。因此,要实现”求大同”、”存小异”和”不同”的融合,以及将各少数民族传统文化融入当今社会,实现其与时俱进,就必须建立一种”和”的思维模式,以实现文化的整体性和多样性。树立”缩小差距”与”事实平等”的理念。

在新的时代背景下,为实现中国式现代化,我们必须坚定理想信念,保持勇气与毅力,以积极奋进的斗争精神去克服各种障碍,弘扬拼搏进取的意志,勇于前行、不负使命、不惧艰难,站在时代浪潮前列。既要关注理论探索的前沿动向,也要注重实践层面的创新突破,在社会和经济等多个领域不断探索实践,努力开拓新路径,助力中国式现代化的持续推进。

4.2 构建和谐基准

在当今时代,为了达到更加美好的未来,必须努力推动中国特色的现代化,以提升国家整体水平,让每个公民都能享受到更多的福利,并且让我们的环境得到更好的保护。我们国家提出了”富强、民主、文明、和谐、美丽”五大文明的概念,即建立健康的经济、政治、思想、环境、生活。经过”三位一体”、”四位一体”和”五位一体”的蓬勃发展,中国特色社会主义迈向一大个崭新的发展阶段,这一阶段的发展构成了一种完整的、持续的、健康发展的历史性循环。这一历史性循环为中国特色社会主义的发展提出了一种