

# Comment on Mr. Xia Chuntao's new book *Research on China's Governance System in Dynasties*

Jing Zhang<sup>1</sup> Yuan Pan<sup>1</sup> Xiaoli Nian<sup>2\*</sup>

1. School of Humanities, Anqing Normal University, Anqing, Anhui, 246000, China

2. Anhui Bengbu Railway Middle School, Bengbu, Anhui, 233000, China

## Abstract

Mr. Xia Chuntao's new work "Research on the Governance System of Chinese Dynasties" explains in detail the governance ideas and specific measures of ancient China. It explains the characteristics of Chinese governance from multiple dimensions such as history, culture and politics. At the same time, it discusses its connection with the five outstanding characteristics of Chinese civilization. He believes that China's political governance of successive dynasties is Chinese civilization. The five outstanding characteristics are concentrated, and innovatively put forward the concepts of "historical coherence" of the governance system and the "endogenousness" of governance wisdom, clarifying the outstanding characteristics of the continuity of the Chinese system, and pointing out the changes in innovation, unity, peace and continuity in the progress of China's system. The book cleverly combines China's governance system with the development needs of modern society, and raises the inheritance and innovation of the governance system. It not only reveals the uniqueness of China's governance system in the historical development process, but also clarifies the inspiration of China's governance wisdom for contemporary Chinese social governance.

## Keywords

China's governance system; socialist modernization; China's governance

## 评夏春涛先生新著《中国历代治理体系研究》

张晶<sup>1</sup> 潘源<sup>1</sup> 年晓利<sup>2\*</sup>

1. 安庆师范大学人文学院, 中国·安徽 安庆 246000

2. 安徽省蚌埠铁路中学, 中国·安徽 蚌埠 233000

## 摘要

夏春涛先生新作《中国历代治理体系研究》详解了中国古代的治理思想和具体措施,从历史,文化和政治等多个维度阐述了中国治理的特色,同时论述了其与中华文明的五大突出特性的联系,认为中国的历朝政治治理是中华文明的五大突出特色的集中体现,并创新性地提出了治理体系的“历史连贯性”和治理智慧的“内生性”的概念,明确了中国制度的连续性的突出特征,点明创新性、统一性、和平性和连续性在中国制度迭进中的变化。书中巧妙地将中国治理体系与现代社会的发展需求相结合,提出了治理体系的继承和创新问题,不仅揭示了中国治理体系在历史发展进程中的独特性,也阐明了中国的治理智慧对于当代中国社会治理的启示。

## 关键词

中国治理体系; 社会主义现代化; 中国之治

中国历代治理的特征与其中的创新因素是推动当代中国之治改进的重要内容,探寻中国古代的治理体系对当今的中国特色社会主义治理具有重大意义。中国现代化治理所具

有的独特文化内涵是源于中华优秀传统文化。而针对中国历代治理体系进行研究,进而总结出其中蕴含的深层次治理规律与社会发展规律有利于促进中国的现代化进程。

2023年10月夏春涛先生的《中国历代治理体系研究》出版,该书立足于中国治理和中华文化的著作,从历史视角出发,深入探讨了中国历代治理体系在实际历史发展中的演进和在哲学规律层面上的上升。本书不仅详细论述了中国历代治理体系的发展脉络与方向,还将历史经验上升与当代治理需求相结合,提出了诸多创新性的观念,对中国当代的中国特色社会主义治理事业的发展产生深远影响。

在《中国历代治理体系研究》一书中,夏先生通过从中国古代政治的五大显著特点——高度的集权体制,文化与

**【课题项目】**2025年国家级大学生创新创业训练项目“桐城六尺巷和解文化及其当代启示研究”(项目编号:12025001)。

**【作者简介】**张晶(2006-),女,中国安徽蚌埠人,本科,就读于安庆师范大学人文学院历史学(师范)专业。

**【通讯作者】**年晓利(1980-),男,中国安徽蚌埠人,本科,中学一级教师,从事中学数学和历史教学研究。

道德结合进行社会治理，国家与宗族治理的紧密连接和官僚体系的专业化来阐明具有中国特色治理模式。这五大突出特性构成了中国历代治理体系的基本框架，鲜明地展示了中华文明在千百年的历史演进历程。中国治理体系的形成与发展不仅仅是政治制度的演变，更是文化与社会内涵的深刻体现。

书中所强调的文化与道德的结合是中国古代治理模式中的独特标识。中国始终以儒家思想作为社会治理的核心思想，但是随着历朝历代的治理发展以及巩固统治的需要，儒家的“德治”理念与法家的“法治”理念相结合，形成了相辅相成，相得益彰的中国特色治理模式。儒家提出的“为政以德”思想即统治者应具备高尚的德行，这一思想贯穿整个封建社会发展进程之中。书中通过对“德治”与“法治”二者的关系进行深入探讨，从而得出二者共同构成了中国古代的社会基本治理体系。书中特别强调治理不仅是政治决策的体现，也是一个社会的内涵和文化的深刻反映。

治理体系的渐进性是夏先生主要论述的重点之一，中国的治理体系具有渐进发展的特点。汪家琪和翟奎凤在《中华文明五大突出特性的哲学基础和内在逻辑》中阐明，中华文明的连续性最根本的还是体现在内在精神价值的连续性上体现在价值认同上，这是中华文明独特的精神特质。<sup>[1]</sup>在中国数千年漫长的历史进程中，制度的变化与改革往往是循序渐进的，不同朝代之间的治理模式和制度有所变化和发展，但是其基本原则和治理理念基本保持了与前朝的制度核心理念相一致，保证了一定的延续性。也正是由于这种延续性，促使了中国社会在数千年的社会更迭中应对了不同的挑战，仍然具有勃勃生机。

同时，官僚体系的专业化与创新性也是夏先生论述的一大重点。中国历代封建社会的官僚体系展现了循序渐进的高度专业化与创新性。尤其是在唐宋时期，科举制度的建立大大促进了官僚体系的职业化与规范化。夏先生在书中指出了官僚体系不仅是治理国家的工具，也是保持国家稳定和发展的关键因素。他强调，良好的官僚体系能够为国家提供强有力的治理支持，通过合理的人才选拔和官员管理能够推动政府效率的提高。这一点的指出与论述，对于当代的中国特色社会治理具有深刻的启示。

本书在基层秩序的阐释也具有其独特的特色，书中指出国家与宗族治理之间的紧密关系。在封建社会中，象征着国家权威的皇权和宗族势力的族权是交织在一起的。中国古代的社会治理不仅止于国家的政治制度在全国范围内的铺设，也涉及宗族势力在地方的治理。夏先生在书中指出，宗族治理是中国古代社会的重要组成部分，国家治理往往存在着以宗族为单位进行社会管理。族中族长与长老的权威往往直接影响到地方的政治治理和社会秩序。这一观点的提出也点明了中国古代社会存在着宗法制的思想影响。同时这种制度也在一定程度上加强了促进了社会的稳定，也同时维护了

封建大一统王朝的延续。

夏先生从古代政治的发展中呈现出了中华文明的五大突出特性——连续性，统一性，包容性，和平性和创新性。徐梦在《中国式现代化视域下中华文明的突出特性阐释》中提出中华文明的五大突出特性是中国式现代化创造人类文明新形态的根本立足点，也是推动中华文明创造性转化、创新性发展的基本遵循<sup>[2]</sup>。在此基础上，夏先生还特别总结了国家治理的历史经验，尤其强调了“从古至今，国家治理体系在根本上遵循了天人合一与道德修养的结合”。并指出“德治”在中国治理体系中的重要地位。中国古代的社会治理，尤其是基层治理模式，往往以德治为基础，结合了儒家的思想与法家的实践以及道德伦理与法律制度的结合，其中这一观点的提出为当代社会治理提供了有力借鉴。中国的政治治理体系具有独特性与连续性。

“中庸之道”强调平衡与和谐，提倡用温和和稳妥的方法解决社会矛盾，而“治国，平天下”则强调国家治理的远大目标，体现了中国古代对于“天下大同”的理念追求。这种思想在中国政治体制上的萌芽与发展，不仅对中国古代政治制度和社会结构产生了深远影响，也为后世的治理理念提供了宝贵的经验与借鉴。在此基础上夏先生认为，正是中国治理体系中蕴藏的鲜明中国特色才孕育了中华文化独特的深厚底蕴，也为中国王朝发展与社会稳定提供有效的理论支持和实践经验。

夏先生的《中国历代治理体系研究》在结构设计上分为上下两册，体现了中国历代治理体系的庞大与复杂，同时上下两册的划分也合理地组织了书中的内容有助于读者消化其中的学术内容。

上下两册书的分法具有深刻的学术指导意义，书中分为监察，用人，礼治等多个章节进行一一论述，重点探讨了中国古代封建制度的核心内容，如周代的“礼制”，东汉的“三独坐”，和唐宋时期的中央集权制度。两册将中国历代的制度进行纵向的罗列和分析，深层解析了中国古代封建社会治理的基础。参照这些历史总结，夏先生为我们提供了中国历代治理体系的独特结构，使得读者能够清晰地通过横纵向对比，认识到各朝代如何在政治制度上进行创新与变革。

夏先生通过对政治体系细节的精确论述，来逐步揭示了中国古代官僚体系的演变过程，并阐明了这些制度如何为当代中国的社会治理提供理论依据。他指出中国历朝历代的官僚体制具有明显的连续性与创新性，各个朝代的行政体制虽然在细节上有所不同，但其核心原则和运行逻辑始终保持着一致。正是这种政治体制的连续性与创新性在中国古代社会起到了重要作用。通过合理的分册论述不仅帮助我们更好地理解了中国古代体系的独特性，还为现代国家治理提供了深刻的参考与反思

尽管书籍结构分上下两册，但是书中仍然存在一些可进一步优化的地方，例如第二册中的“边疆治理”与第一册

中的“中央与地方”的内容遥相呼应，其核心思想都从中央与地方的关系演变出发，进而论述了在治理过程中的分化与完善，因而这两章在划分上下册时可以略加改动。其次，第一册在着重叙述“礼治”的一节可以聚焦德治与法治的交织关系建设，从而进一步使得书中的逻辑思维有所贯通。而第二册中，在阐释民族治理与宗教治理时，也可以更加深入地探讨治理模式是否存在地区上的交互和创新，特别是将中国古代的治理体系经验与当代社会的实际问题相结合，推动中国古代治理体系的具体研究成果在当代社会的转化发展。

除了对中国历代治理体系的历史脉络进行总结与分析，夏先生还特别强调了从历史中汲取治理智慧的重要性。他指出，中国历代治理体系的形成与发展在社会环境和政治环境的不断发展中形成的，其中蕴含的治理智慧依然对当代的中国现代化建设具有深远意义。

在全书总结中国历代治理经验时，他创造性地将中华文明的五大突出特性——连续性，统一性，包容性，和平性和创新性与中国治理体系相结合，深度剖析了这些特性如何贯穿于中国历史的演进，并且如何在今天的社会治理中继续发挥着重要作用。夏先生强调，这些特性不仅在中国历史的发展中有所体现，在如今的社会主义建设新时期，这些核心价值依然展现了巨大的生命力，继续为中国的现代化建设和社会治理提供深刻的理论支持和实践经验。

夏春涛先生还具有学术性与创新性地提出了将历史经验与现代的治理现代化相结合，使得中国历史的经验为现代化治理建设提供帮助。他指出当前中国面临内外挑战，应借鉴中国古代治理的“政治宽容”和“内外和谐”理念，进而面对时代发展的风险与挑战。在历经千年的中国历史演进中，中国的政治治理特色具有独特的灵活性与应变能力，为现代化国家治理提供了启示。

此外，书中的红色治理经验部分也具有深远的时代意义。尤其在新时代红色背景下，随着社会的快速发展和中国治理体系和治理能力现代化，“将马克思主义同中国具体实际相结合，同中华优秀传统文化相结合”这一命题要求逐渐彰显其必要性。夏一璞的《“两个结合”与中华文明的突出特性》中点明，这个命题不仅是中国共产党治国理政的核心理念之一，也是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分。在中华大地上坚持运用马克思主义基本原理来观察和解决，是时代发展回应时代之问研究和解决中国问题。<sup>[3]</sup>中华文化是具有其独特内生力的文化，其中的五大突出特性也是

其延续千年的必要前提。

夏先生在《中国历代治理体系研究》中始终注重探讨如何在特定的时代背景下，将历史经验与历史知识观念和中国现代化治理相结合，为当下的中国治理提供新思路，推动中国治理体系现代化。书中通过对历史经验的总结，进而揭示了中国共产党的推动治理体系现代化的过程中所作出了重要贡献，特别是在社会管理和国家层面上的创新和实践。

夏春涛先生的《中国历代治理体系研究》不仅为学术界提供了深刻的历史分析，也为中国治理体系的创新与发展提供了有力的理论依据。通过对中国历代治理体系的系统梳理，展示了中国古代治理体系与中华文明五大突出特性之间的有机联系。彰显了中国治理模式在千年的发展中取得平衡并且取得了改革与创新。也为我们提供了关于中国历代治理体系演变的另一种历史看法。夏先生在《中国古代治理体系的主要特点及当代启示》中指出，中国古代治国理政实践的当代启示可归纳为五点：维护党中央权威和集中统一领导，大力推进文化建设，努力维护社会稳定，坚定不移走自己的路，继续推进人类文明新形态。<sup>[4]</sup>这也体现了中国古代政治制度的独特性，也帮助理解了当代中国在当下的改革过程中的历史思维与现实挑战。当然关于书所述的中国历代治理体系研究纵横对比也仍然有研究空间。

但是书中仍有一处不足，即在第二章“吏治与用人”中出现了一处表述错误，书中提到“进用善人，共成治道”<sup>[5]</sup>，原本引用自《贞观政要》。但是根据考证，原句为“二则进用善人，共成政道”。<sup>[6]</sup>这一差异看似细微，但关乎史料的准确性与学术的严谨性。因而，这一处错误是我认为需要改正的地方。

## 参考文献

- [1] 汪家琪，翟奎凤：《中华文明五大突出特性的哲学基础和内在逻辑》，《周易研究》2024年第1期，第100-107页。
- [2] 徐梦：《中国式现代化视域下中华文明的突出特性阐释》，《中共郑州市委党校学报》2023年第5期，第100-103页。
- [3] 夏一璞：《“两个结合”与中华文明的突出特性》，《中国图书评论》2024年第2期，第69-75页。
- [4] 夏春涛：《中国古代治理体系的主要特点及当代启示》，《华南理工大学学报(社会科学版)》2022年第5期，第1-9页。
- [5] 夏春涛：《中国历代治理体系研究》(全两册)，北京：社会科学文献出版社，2024年，第二章。
- [6] 《贞观政要》卷六，北京：中华书局，2021年，第48页。