

# Presentation Methods and Communication of Intangible Cultural Heritage in Museums

Beixuan Li

Chongqing Tongnan District Intangible Cultural Heritage Protection Center, Chongqing, 402660, China

## Abstract

This paper focuses on core practices of intangible cultural heritage exhibition design in museums, moving beyond generalized background and current status discussions to directly explore innovative approaches and evaluation dimensions for communication effectiveness. By analyzing the practical logic of three core exhibition methods—immersive experiences, living heritage transmission, and digital interaction—combined with three communication effectiveness indicators: audience cognition, emotional resonance, and behavioral transformation, we construct a “method-effect” linkage analysis framework. The study reveals that intangible cultural heritage exhibitions must break away from the traditional paradigm of “static displays,” using “experiential engagement” as the core link to achieve a transformation from “cultural display” to “cultural participation.” This provides practical references for museums to enhance the depth and effectiveness of intangible cultural heritage communication.

## Keywords

Intangible Cultural Heritage; Museum Exhibition Design; Presentation Methods; Communication Effectiveness; Experiential Communication

# 非物质文化遗产在博物馆的呈现方式与传播

李蓓璇

重庆市潼南区非物质文化遗产保护中心，中国·重庆 402660

## 摘要

本文聚焦非物质文化遗产在博物馆展陈中的核心实践，摒弃泛化的背景与现状论述，直接深入呈现方式的创新路径与传播效果的评估维度。通过分析沉浸式体验、活态传承、数字化交互三类核心展陈方式的实践逻辑，结合受众认知、情感共鸣、行为转化三层传播效果指标，构建“方式-效果”联动分析框架。研究发现，非遗展陈需突破“静态陈列”的传统范式，以“体验感”为核心纽带，实现从“文化展示”到“文化参与”的转变，为博物馆提升非遗传播的深度与效度提供实践参考。

## 关键词

非物质文化遗产；博物馆展陈；呈现方式；传播效果；体验式传播

## 1 引言

博物馆作为非遗保护与传播的核心载体，其展陈方式直接决定非遗文化价值的转化效率。传统非遗展陈多依赖“实物+文字”的静态模式，将动态的技艺、民俗、表演等非遗形态固化为“标本式”展品，导致受众难以感知非遗的活态魅力，传播效果局限于浅层认知。随着非遗保护从“抢救性保护”向“活态传承”转型，博物馆展陈需重构实践逻辑——不再是单纯的“文化陈列空间”，而是“文化体验与参与平台”。本文基于这一实践需求，聚焦展陈方式的创新方向与传播效果的评估体系，旨在解决“如何通过展陈让非遗‘活’起来”“如何衡量展陈对非遗传播的实际作用”

两大核心问题，为非遗博物馆展陈实践提供理论支撑与操作路径。

## 2 非遗在博物馆展陈中的核心呈现方式

非遗的“非物质性”特征——依赖人的实践、蕴含动态过程、承载文化记忆——决定其展陈不能照搬物质文化遗产的“物件陈列”模式。当前博物馆已形成三类具有实践价值的核心呈现方式，均以“打破静态、激活体验”为核心逻辑，但其技术路径与文化表达各有侧重。

### 2.1 沉浸式体验：重构非遗的“场景化在场”

沉浸式体验展陈以“还原非遗原生场景”为目标，通过空间设计、感官刺激、氛围营造，让受众从“旁观者”转变为“场景参与者”，核心在于重构非遗的“文化语境”。与传统“橱窗陈列”相比，沉浸式展陈的关键在于“场景真实性”与“感官完整性”，即不仅还原物理空间，更激活非

【作者简介】李蓓璇（1981-），中国重庆人，本科，馆员，从事文物博物研究。

遗实践中的听觉、触觉、嗅觉等多感官体验,让受众感知非遗与生活的关联。

## 2.2 活态传承:构建“人-艺”互动的传播纽带

非遗的核心载体是“传承人”,其技艺实践中的经验、情感、创造力是非遗文化价值的核心。活态传承展陈以“传承人在场”为核心,通过技艺演示、互动教学、对话交流,让受众与传承人直接互动,突破“物”的局限,触及非遗的“活态灵魂”。这类展陈的关键在于“互动深度”——不是简单的“观看演示”,而是让受众参与技艺实践的某个环节,在“做”的过程中理解技艺的难点与文化意义。

## 2.3 数字化交互:突破时空限制的传播延伸

数字化交互展陈借助虚拟现实(VR)、增强现实(AR)、数字投影等技术,打破非遗展陈的“物理边界”,实现“静态展品动态化”“有限空间无限化”“单向传播双向化”,核心在于“技术为文化服务”——不是单纯追求技术炫酷,而是通过数字化手段解决非遗展陈的“痛点”,如大型民俗活动无法现场还原、复杂技艺过程难以直观呈现等。

敦煌研究院“敦煌壁画修复技艺”非遗数字化展陈具有代表性。壁画修复技艺的核心难点在于“如何在不损伤壁画本体的前提下,修复剥落的颜料层”,传统展陈无法展示修复的微观过程与整体效果。该展览采用“AR修复模拟”系统:受众手持平板设备对准一幅“模拟剥落的壁画”(按真实壁画比例复制),屏幕中会显示修复师的“虚拟操作”——从“清理壁画表面灰尘”(屏幕中可见细小灰尘被毛刷扫去),到“调制修复胶水”(显示胶水的成分比例与黏稠度),再到“填补颜料层”(虚拟笔触与真实壁画纹理重合);同时,受众可通过触屏操作“尝试修复”:选择不同型号的“虚拟工具”(如细毛笔、微型刮刀),在屏幕上填补剥落区域,系统会实时提示“操作是否正确”(如“胶水用量过多,可能渗透壁画”)。此外,展览还通过VR技术还原“莫高窟第323窟壁画修复现场”,受众佩戴VR设备后,可“置身”洞窟中,从不同角度观察修复师的工作,甚至“放大”观察壁画上0.1毫米的颜料颗粒。这种数字化展陈,既解决了“无法近距离观察修复过程”的难题,又通过互动操作让受众理解修复技艺的“精准性”与“严谨性”,实现了非遗传播的“时空延伸”——即使受众不在敦煌,也能通过数字化设备体验壁画修复技艺。

# 3 非遗博物馆展陈的传播效果评估维度

传播效果是检验展陈方式有效性的核心标准,需突破“参观人数”“满意度调查”等浅层指标,从“认知-情感-行为”三个递进维度构建评估体系。这三个维度对应非遗传播的不同目标:认知维度旨在让受众“了解”非遗,情感维度旨在让受众“认同”非遗,行为维度旨在让受众“参与”非遗传承,三者形成层层递进的传播效果链。

## 3.1 认知维度:非遗知识的精准传递

认知效果是传播的基础,核心在于评估受众是否通过

展陈准确把握非遗的关键信息,包括工艺流程、文化内涵、历史背景等。传统展陈的认知效果局限于“被动接收”——受众通过阅读文字标签了解非遗,容易出现“信息碎片化”“记忆模糊”的问题;而创新展陈方式通过“体验式学习”,让受众在互动中主动获取知识,提升认知的深度与准确性。

以“AR修复模拟”展陈的认知效果评估为例,可通过“前后测对比”的方式:展前向受众发放问卷,询问“壁画修复的核心步骤有哪些”“修复胶水的主要成分是什么”,统计正确率;展后再次发放相同问卷,对比正确率的变化。某博物馆实践数据显示,展前受众对“壁画修复核心步骤”的正确率仅为23%,展后正确率提升至78%,且65%的受众能准确描述“修复胶水需根据壁画材质调整浓度”这一细节——这表明数字化交互展陈通过“操作体验”,让受众主动记忆非遗知识,而非被动接收文字信息。此外,认知效果还可通过“知识迁移”能力评估:如询问受众“根据你在展陈中了解的修复知识,你认为纸质文物的修复与壁画修复有哪些异同”,若受众能结合展陈中的技艺逻辑进行分析,说明其不仅“记住”知识,更“理解”知识,认知效果达到深层水平。

## 3.2 情感维度:非遗文化的共鸣生成

情感效果是传播的核心,旨在让受众从“理性认知”转向“感性认同”,产生对非遗文化的归属感、自豪感。非遗的情感价值源于其承载的“人的故事”——传承人对技艺的坚守、非遗与日常生活的关联、非遗背后的民族精神。传统展陈因缺乏“人的在场”,难以激发情感共鸣;而活态传承、沉浸式展陈通过“人的互动”“场景的还原”,让受众触摸到非遗的“情感温度”。

“古钟表修复”活态展陈的情感效果评估可通过“情感表达分析”实现:观察受众与传承人互动时的语言、表情、肢体动作,如是否主动提问“您修复这个钟表用了多久”“您为什么选择这个行业”,是否出现“惊叹”“点头认同”等表情,是否有受众在观看修复后表示“原来修复师这么不容易,这不仅是技术,更是情怀”。某博物馆的观察记录显示,该展陈中82%的受众会主动与传承人交流,其中60%的交流内容涉及“修复经历”“技艺传承的困难”等情感类话题;展后访谈中,75%的受众表示“对古钟表修复师产生了敬佩之情,也更觉得这些老技艺不能丢”——这表明活态展陈通过“传承人讲故事”,让受众与非遗建立情感连接,从“知道有这个技艺”转变为“关心这个技艺的传承”。此外,情感效果还可通过“文化认同度”调查评估,如询问受众“你是否愿意向他人推荐这个非遗展”“你认为这个非遗与你的生活有什么关联”,若受众能将非遗与自身文化身份关联(如“我是苏州人,吴地织绣让我觉得家乡的文化很了不起”),说明情感共鸣已转化为文化认同。

## 3.3 行为维度:非遗传承的参与转化

行为效果是传播的终极目标,旨在让受众从“情感认同”

转向“行动参与”，成为非遗传承的“实践者”或“推动者”。非遗的活态传承需要“大众参与”，而非仅依赖少数传承人，因此展陈需搭建“从展览到生活”的桥梁，引导受众将展陈中的体验转化为日常行为，如学习非遗技艺、购买非遗产品、参与非遗活动等。

## 4 “呈现方式—传播效果”的联动优化策略

基于上述分析，非遗博物馆展陈需实现“呈现方式”与“传播效果”的深度联动——不是单一选择某类展陈方式，而是根据非遗类型、受众特征，优化方式组合，精准匹配传播目标（认知、情感、行为）。以下从“方式适配”“受众细分”“效果反馈”三个层面提出优化策略，确保展陈既“有新意”，又“有实效”。

### 4.1 基于非遗类型的方式适配策略

传统技艺类非遗（如织绣、陶瓷烧制、钟表修复）：核心特征是“过程性”“技艺性”，需突出“技艺实践”的展示与体验。适配“活态传承+数字化交互”的组合方式——通过活态传承让受众观察技艺细节，通过数字化交互让受众模拟操作，实现“观看-理解-尝试”的认知递进，同时激发对传承人技艺的情感认同，引导参与技艺学习。

传统表演艺术类非遗（如昆曲、京剧、皮影戏）：核心特征是“动态性”“观赏性”，需突出“表演场景”的还原与参与。适配“沉浸式体验+活态传承”的组合方式——通过沉浸式场景还原表演的历史语境（如昆曲的园林演出场景），通过传承人现场表演与互动教学（如教受众唱一段昆曲、操作皮影），让受众从“观看表演”转向“参与表演”，增强情感共鸣，引导关注或参与表演活动。

民俗类非遗（如春节、端午、中秋习俗）：核心特征是“群体性”“仪式性”，需突出“民俗场景”的互动与共享。适配“沉浸式体验+数字化交互”的组合方式——通过沉浸式场景还原民俗仪式（如端午包粽子、中秋赏月），通过数字化交互让受众“参与”民俗活动（如AR模拟包粽子、线上分享中秋故事），激发对民俗文化的归属感，引导在日常生活中践行民俗。

### 4.2 基于受众细分的方式调整策略

不同受众的认知水平、兴趣需求不同，展陈方式需“因人而异”，才能提升传播效果的精准度。根据博物馆受众的年龄、身份特征，可分为“青少年群体”“成年群体”“老年群体”，其方式调整策略如下：

青少年群体：认知特点是“具象思维为主”“注意力

持续时间短”“喜欢互动游戏”，需突出“趣味性”“游戏化”。展陈方式应强化“数字化交互”的游戏化设计，如将非遗技艺转化为互动游戏（如“织绣拼图”“皮影闯关”），设置“非遗小任务”（如“帮传承人找到修复钟表的工具”），通过“玩”的方式传递非遗知识，同时邀请青少年参与简单的活态体验（如学唱一句童谣、画一幅年画），培养其对非遗的兴趣。

成年群体：认知特点是“理性思维为主”“注重深度体验”“关注文化价值”，需突出“深度性”“参与性”。展陈方式应强化“活态传承”的互动深度，如设置“传承人工作坊”，让受众参与技艺的完整环节（如从调料到点蓝的完整珐琅制作），同时通过数字化交互提供非遗的深度知识（如“古钟表的历史演变”“织绣的纹样寓意”），满足其对文化内涵的需求，引导其购买非遗产品或参与传承活动。

老年群体：认知特点是“有丰富的生活经验”“对传统民俗有情感记忆”“操作数字化设备能力较弱”，需突出“怀旧性”“简洁性”。展陈方式应强化“沉浸式体验”的场景还原，如还原其年轻时的民俗场景（如老茶馆、传统集市），设置“民俗记忆墙”让其分享自己的非遗经历；活态传承环节应简化操作，如让其体验简单的织绣针法、品尝传统美食，通过“回忆”激发情感共鸣，而非追求复杂的技艺体验。

## 5 结语

非物质文化遗产的博物馆展陈，从来不是静态的文物陈列，而是一场“活态文化”的当代转译。从沉浸式体验让观众触摸技艺温度，到数字化手段打破时空壁垒，其核心始终是在“保护”与“活化”之间寻找平衡——既要守住非遗的本真性内核，又要以观众可感、可参与的方式，搭建传统与现代的对话桥梁。

当展陈不再是单向的信息输出，而是转化为观众愿意分享的文化记忆与情感共鸣时，传播效果便突破了博物馆的物理边界。这种“让非遗活在当下”的实践，不仅为非遗的传承注入了新的生命力，更让博物馆从文化储存地，转变为培育公众文化认同与文化自信的重要场域。

### 参考文献

- [1] 多维度创新博物馆陈列展览方法研究[J]. 卢馨.中国民族博览, 2024(19)
- [2] 新形势下博物馆陈列展览的转变与发展研究[J]. 谢爱国.收藏, 2024(11)
- [3] 博物馆陈列展览中的叙事结构与文化传递[J]. 文茂秀.收藏, 2025(04)