

Listening to the Sound Landscape in Literature—A Review of Zhou Zhigao's Research on the Sound Landscape in Fictional Narration

Xiyue Zhang

School of Foreign Languages, Jiujiang University, Jiujiang, Jiangxi, 332005, China

Abstract

This paper focuses on Professor Zhou Zhigao's book "Research on the Sound Landscape in Fictional Narratives", highlighting its contributions to the construction of auditory narrative theory and textual practice. The work not only clarifies the theoretical framework of auditory narratives but also systematically elucidates their traditions and evolution from a broad interdisciplinary perspective. At the level of textual practice, the author selects classic literary cases from both Chinese and Western traditions to deeply explore how different sound types participate in narrative construction, ethical expression, and cultural shaping. The book not only provides an important path for the formation of China's indigenous narrative theory but also contributes solid academic achievements to the global "auditory turn" in narratology.

Keywords

sound landscape; auditory narrative; auditory turn; localization theory; interdisciplinary research

聆听文学中的声音图景——评周志高《虚构叙事中的声音景观研究》

张曦月

九江学院外国语学院，中国·江西九江 332005

摘要

本文聚焦于周志高教授的《虚构叙事中的声音景观研究》一书，指出该书在构建听觉叙事理论及文本实践方面的贡献。该著作不仅厘清了听觉叙事的理论脉络，从跨学科的广阔视野出发，系统阐释了听觉叙事的传统与演进。在文本实践层面，作者选取中西经典文学案例，深入阐释不同的声音类型如何参与叙事建构、伦理表达与文化塑造。全书既为中国本土叙事理论的生成提供了重要路径，也为全球叙事学的“听觉转向”贡献了扎实的学术成果。

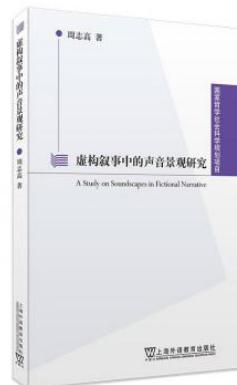
关键词

声音景观；听觉叙事；听觉转向；本土化理论；跨学科研究

1 引言

西方经典叙事研究在经典叙事学阶段以视觉为主，并强势主导了叙事学的发展。然而，中国传统文学研究更呼吁构建本土叙事理论，聆听虚构世界里的独特性。其中，周志高教授书写的《虚构叙事中的声音景观研究》以国家哲学社会科学规划项目成果形式出版（上海外语教育出版社，2025），另辟新径，聚焦长期遮蔽的叙事盲点，既赋予恢弘的理论视野，全面且深入地挖掘听觉转向的可能性；同时，对声音的再现方式、聆听模式、听觉场域及其与文化间的关联等进行了细致的阐述，由广及微至文本解构，选取中西方

经典文本进行阐析，打破了长久以来传统学者对听觉叙事的“失聪”现象，丰盈了虚构世界的感知维度。



【作者简介】张曦月（1983-），中国江西九江人，博士，副教授，从事叙事研究。

图：国家哲学社会科学规划项目：虚构叙事中的声音景观研究

2 内容概述

西方文化的视觉中心主义沿袭至今，在叙事学研究领域也占据垄断地位。即便对感官叙事中的听觉有所察觉并产生转向，因长期缺失，并未获得有效关注。同时，中国叙事学发展本就晚于西方，并延续了西方的叙事传统，虽始终强调本土理论的构建，然未有洋洋发展，罩于西方迷雾中，尚未能拨冗见新意，或耕耘出新境。作者在书中写道：关注声音景观，将“音景”引入文学，实为丰富感知维度，“发掘蕴涵其内的文化、伦理、身份、生态、美学等意义和价值，构建更加立体而丰富的叙事理论”。基于此旨要，作者先是厘清与建构听觉叙事理论概念，如如何界定“听觉”与“声音”的关系，又何以理解涉及听的种种关联。从叙事交流的缘起，到听觉传统的溯源性考察，极力将其置于社会、历史、文化的综合图景中，对其中概念及内容进行辨别与解读。当其成为文字符号聚焦于叙事文本之际，声音更与事件联系，成为符号的集成，也产生其独特的作用与意义。作者看来，音景的奇妙之处，在于其映射出的“不同主体、行为、方式、境界与内涵”，其随文本的具体情境而解悟，或有实听，亦不乏幻听、灵听等奇妙之处，常通多重叙事境界，感受叙事之精妙之处。

值得一提的是，本书作者并未陷入“二元对立”的陷阱，并非摒弃视觉叙事或寻求极端对立之面，而是倡导声音亦有其一席之地，觅丰富与平衡，如书中所引傅修延教授之言，听觉叙事的书写，并非与“既有的‘图景’分庭抗礼，更不是要让耳朵压倒眼睛，而是为了纠正因过分突出眼睛而形成的视觉垄断”（2013：224）。究此辩证思维方式，可观此理论建构包容之象，实为补充添益。

3 研究维度

该书的主体部分始于听觉转向，并从哲学、社会、历史、人类学等层面上构建理论观察。作者关注到了听觉的先行者尼采，提出“语言”与“倾听”概念的海德格尔，研究语言与政治关系的德里达，提出欧洲族群视觉导向的卡罗瑟斯，构想听觉文化的韦尔施，探讨现代政治中声音意义的阿达利，思考倾听与社会责任关系的赞迪等诸位西方学者，多维度、跨学科地为听觉理论寻找奠基之石，拓展研究范式。随即，作者继续关注该领域的实证研究与前沿讯息，转向于文学领域的学者，观其动态与进展，提出自己的看法。其中，对国内听觉与声音研究方面，作者首创其阶段解读，包括肇始、赓续和阐扬三个阶段，清晰地界定了该研究的发展轨迹，观其交融，取其意韵，在诸多学者研究中拨云见雾，着其筋骨，为中国听觉叙事的本土化理论夯实搭建了丰硕又详实的学术脉络，重塑文化自信。

作者并未只以听觉障耳，而是将其包含于更广阔的叙事交流中。作者认为，虚构世界为文本叙述中的“一个可能世界”，其语义被看作真实的，因此该世界亦可视为真实。

当然，想象无限，世界亦表达无限，甚至通达不可能处。理解叙事交流中的语义真值问题，读者才能甘心去享受此间乐趣，在媒介的表达中去感受虚构世界的多姿多彩，从而进一步影响他们“对现实世界的看法和心态”。作者并不满足于此此传统叙事交流，他指出，听觉之所以能广阔地表达出来，始于初始世界的感官呈现，无论在上古时期，还是先知和史诗时代，口述的传统均先于视觉，并在人类文明发展过程中依然重要。随着出版业与绘画发展，听觉虽逐步让位于视觉，但从历史的延续与表达来看，其作用仍无法遮蔽，并“为我们揭开虚构世界的另一层面纱”。

在另一层维度上，作者细致地剖析了叙事中声音的再现方式，比如语言的节奏韵律、对原声的模仿、声音的再现机制、以形状或行动表现声音以及声音的克里斯玛特质。作者在每一部分都给出了精到的分析，比如在提到中西方经典文学中对韵律的处理时，作者对经典文学韵律的使用信手拈来，如莎士比亚的十四行诗，罗伯特·彭斯的民谣式诗歌，《三字经》、《千字文》、唐诗代表中的《望庐山瀑布》以及《楚辞》中绝妙的韵律表达等等，既有趣到位，又对音美之美传递了丰富的文学信号。而提及原声模仿时，作者细数了中英文中大量的象声词构成，反映出了极强的语言功底。继而作者倾泻而下，直指《诗经》的复沓结构，取丰富语言实例佐证语言韵律与叙情间的关系。而论及形状、行动之时，又援引《巴黎圣母院》和《约翰·克利斯朵夫》中“听声类形”之段，扩展了声音的表达形式，也宽阔了研究的基础维度。最后在克里斯玛特质中，作者又详尽声音之威力、魔力与魅力等在《西游记》、《警察与赞美诗》等文学作品中的表达，从更加丰富地维度构建声音之美。

听觉与叙事的互动是全书的核心维度。作者取“聆察”这一关键概念，强调对真实声音的迹象、故事中的叙述声音的聆听，并辨析“因果聆听”“语义聆听”“简化聆听”三种聆听模式，强调对声音事件的充分感知与细致解读。通过分析《德伯家的苔丝》、《钟楼里的魔鬼》、《查特莱夫人的情人》、《傲慢与偏见》《泄密的心》中的各类所选声音材料，分析其与事件之间的关联。也从诸多学者对叙述视角的解读，聚焦于核心事件的叙述声音，分析《德伯家的苔丝》中隐含作者全知视角的作用，从而得出叙述视角决定叙述声音的结论，提供了听觉叙事角度的实用分析范式与方法论工具。

本书还用了三章的篇幅翔实地论证了听觉文化的种种，如其时代性、地域空间性、听觉文化与听者的关系等问题，又进一步地在文化维度上延伸了该研究的广度与深度。作者不仅阐述了听觉在传统社会中的作用，还分析了音景于时代发展变化的作用，并将听觉文化置于地理空间中，阐释其空间性的表达与生产力的关系。不仅如此，作者认为声音的意义与听者的认知与情绪还有着紧密关联。听者作为听觉的主体，自身的各个方面都会影响到听的内容、听的方式以及对

信息的处理与反应等。这也不失为具有新意的观察视角，将听觉研究进一步延伸至社会文化的广阔领域。

4 文本实践

该书的文本实践聚焦于对文学经典的听觉解读。作者选取了三篇中西方经典文本：《弗兰肯斯坦》、《泄密的心》与《琵琶行》。三部作品不仅各属东西，也横跨科幻、恐怖、词赋等不同领域。其题材与类型各有千秋，在听觉表达上也分属不同的听觉类型。在《弗兰肯斯坦》中，作者从弗兰肯斯坦的狂妄谈起，将丑陋的视觉特征等同于本质，遮蔽了对内在的判断。而怪物则通过偷听尝试与人类建立情感联系，意图建立有效的交流方式，然并不奏效。短暂的视觉屏蔽并未引起同等的尊重，相反，在怪物与失明老人的交流失效后，其与人类的连接愿望也进一步落空。作者进一步在伦理选择上给出了自己的观点，指出在三个叙述层次上，叙述者在面对伦理选择上的几次转变，进而分析出偷听策略的失效，得出科学在尊重伦理和规律前提下方能实现的结论。同样，作者在分析《泄密的心》的时候，详尽描述该文中偷听、共听与幻听的叙述想象，并勾连起主要事件中的听觉部分，从伦理批判的角度对文中隐含作者积极伦理取向给予肯定。而在分析《琵琶行》时，作者突破音乐的表层解读，提出“耳听”、“心听”、“神听”的三重境界，进而佐证白居易何以成为叙事大师的可能，即以文代声，无声胜有声。

可以说，这些案例分析始终紧扣理论框架，既是对虚构世界中的声音图景的详细解读，又巧妙地借助中西方文本展现其中的听觉丰富表现力。作者还强调，虚构文本中的声音，常与读者的想象力关联，声音以文本符号书写，而从文本到听觉体验则需读者的想象进行转化，这样，声音图景方能不止于简单模仿，而能够在更多维度上发挥其阐释的生命力与活力。

5 总结与展望

纵观全文，该书可以说是声音景观研究的一大学术力

作，其重点价值有四：其一，首次系统构建了以本土化理论发展为导向的听觉理论，在听觉转向的导向标下完成基本理论体系与学术框架的搭建，拓宽了虚构世界叙事研究的内涵意义，丰富了其边界、理论和方法；其二，该书多角度、跨学科地对该研究进行观察，将研究的理论和基础拓展到文本与文学之外的哲学、社会与文化领域，为人文科学多维度整合方向和未来研究范式提供了较好的示例；其三，在文本实践层面，本书横跨中西，引经据典，由古及今，史料和文献及其丰富，不失为叙事学研究实例的有效补充和资料；其四，在基本学术概念上，使用到了一些原创概念，丰富了叙事学的理论工具箱，对国内本土化理论构建和学者同仁的理论使用上提供了方便。可以说，该著作不仅为叙事学研究领域的扎实之作，亦为新意之作。对听者与读者而言，亦提供了丰富的阅读体验以及文学感知。

当然，在数字人文的今天以及有声书的普及，如能将数字媒体中的听觉叙事案例也纳入到研究视野，也不失为一种巧妙又富有时代性的补充。同时，尽管该书多选用中西文本叙事案例，但对两者之间的比较稍显不足。以上方向，或许是未来该研究的后续发展方向。

参考文献

- [1] 傅修延：《论聆察》，文艺理论研究，2016（1）：26-34.
- [2] 傅修延：《听觉叙事初探》，江西社会科学，2013（2）：220-231.
- [3] 周志高：《虚构叙事中的声音景观研究》，上海：上海外语教育出版社，2025.
- [4] 申丹：《叙事、文本与潜文本——重读英美经典短篇小说》，北京：北京大学出版社，2009.
- [5] 德里达：《声音与现象》，北京：商务印书馆，2010.
- [6] 陈平原：《中国小说叙事模式的转变》，上海：上海人民出版社，1988.
- [7] 查特曼：《故事与话语：小说和电影的叙事结构》，北京：中国人民大学出版社，2013.
- [8] 蒋勋：《蒋勋说唐诗》，北京：中信出版社，2012.