

趣爱好、身体条件存在显著差异，大单元教学虽然强调分层教学，但在实际实施中，由于课时集中、学生数量多，教师难以兼顾每个学生的个性化需求，部分基础薄弱的学生可能因跟不上教学节奏而丧失学习兴趣，部分能力较强的学生则可能因内容简单而缺乏挑战<sup>[3]</sup>。

教学资源保障不足。大单元教学需要充足的场地器材、信息化设备和课程资源作为支撑，部分学校由于场地有限、器材不足，难以开展需要大量空间或专业器材的运动项目（如网球、游泳）大单元教学；同时，信息化教学资源的缺乏也限制了技术赋能教学的效果。

评价体系实施难度大。多元评价体系虽然理念先进，但在实际操作中，由于评价标准制定复杂、评价过程耗时费力，部分教师难以有效落实，导致评价仍以技能测试为主，难以全面反映学生的核心素养发展情况。

## 4.2 优化路径与反思

强化教师专业发展，提升单元设计能力。学校应通过专题培训、教研活动、名师引领等方式，帮助教师树立大单元教学理念，掌握单元设计的方法和技巧。例如，开展“大单元教学设计工作坊”，组织教师围绕具体运动项目进行集体备课、案例研讨，分享优秀的单元设计方案；安排教师参与校外交流学习，借鉴先进地区的教学经验，提升自身的课程整合能力。

细化分层教学策略，关注学生个性化发展。教师在进行单元设计时，应深入调研学生的运动基础和兴趣需求，制定更加细化的分层教学方案。例如，根据学生的能力水平划分不同的学习小组，为每个小组设计不同的练习内容和目标；设置“个性化学习任务单”，让学生根据自身情况选择练习项目和进度，教师重点对薄弱小组和个体进行指导<sup>[4]</sup>。同时，鼓励学生根据兴趣组建运动社团，开展拓展性学习活动，满足不同学生的发展需求。

整合校内外资源，强化教学保障。学校应加大对体育教学的投入，完善场地器材设施，配备必要的信息化教学设备；同时，积极整合校外资源，与社区体育场馆、运动俱乐部合作，开展“校社共建”教学，解决场地器材不足的问题。

此外，教师应加强课程资源开发，结合学校特色和学生兴趣，开发校本化的大单元教学资源，如“校园传统体育项目”“地方特色运动”等单元内容。

简化评价流程，增强评价可操作性。教师在构建多元评价体系时，应结合教学实际简化评价流程，制定清晰、具体的评价标准，避免评价过于复杂。例如，将过程性评价的重点简化为“课堂参与度”“技能进步幅度”“团队协作表现”等可观察、可记录的指标；利用信息化工具（如在线评价平台、班级群打卡）简化评价数据的收集和整理过程，提高评价的效率。同时，加强对学生自评、互评的指导，通过示范讲解、案例分析等方式，让学生掌握评价方法，确保评价的客观性。

## 5 结语

高中体育与健康大单元教学作为落实核心素养培育的重要教学模式，其实施能够有效突破传统教学的碎片化困境，促进学生运动能力、健康行为和体育品德的协同发展。在实施过程中，教师需精准定位单元目标，系统整合教学内容，创新教学实施方式，构建多元评价体系；同时，针对教师能力不足、学生差异处理难度大、资源保障不足等问题，通过强化教师培训、细化分层策略、整合校内外资源、简化评价流程等路径进行优化。未来，高中体育教师应进一步深化对大单元教学的理解，结合教学实践不断探索创新，让大单元教学真正成为提升体育与健康教学质量、实现育人目标的有力支撑。

## 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中体育与健康课程标准（2017年版2020年修订）[S]. 北京：人民教育出版社，2020.
- [2] 毛振明，于素梅. 核心素养导向的体育大单元教学：理念、设计与实施[J]. 体育学刊，2021，28（3）：8-14.
- [3] 李红娟. 高中体育与健康大单元教学的设计与实践研究[J]. 中国学校体育，2022（4）：36-38.
- [4] 张军. 核心素养视角下高中体育大单元教学实施策略[J]. 体育教学，2021，41（7）：22-24.

# Research on the Practice Strategy of Interdisciplinary Theme Learning in the Course of “Physical Education and Health” in Compulsory Education

Lingzi Lei<sup>1</sup> Ruiyi Li<sup>1</sup> Chaoliang Mao<sup>1</sup> Liying Yao<sup>2</sup> Ruixiang Li<sup>3</sup>

1. Shangrao Normal University Jiangxi Province, Shangrao, Jiangxi, 334001, China

2. Nanchang County Fangcao School Nanchang City Jiangxi Province, Nanchang, Jiangxi, 330052, China

## Abstract

This study, grounded in the “Compulsory Education Curriculum Plan and Standards (2022 Edition)”, examines the practical challenges and optimization pathways for interdisciplinary thematic learning in physical education and health courses. Through literature analysis, questionnaire surveys, interviews, and teaching experiments, the research systematically reviews current developments in this field, clarifying that interdisciplinary thematic learning in physical education should be rooted in the discipline itself, integrate multidisciplinary knowledge, and cultivate students’ comprehensive competencies through authentic contexts. Addressing existing issues such as theme deviation, vague objectives, unrealistic scenarios, and oversimplified evaluations, the study establishes a systematic practical strategy framework centered on “theme design—goal setting—teaching implementation—learning evaluation”, supported by case studies and empirical validation. Results demonstrate that this framework effectively enhances instructional coherence and effectiveness, providing theoretical foundations and practical references for advancing physical education curriculum reform and implementing competency-oriented teaching innovations.

## Keywords

physical education and health; interdisciplinary thematic learning; practical strategies; compulsory education; curriculum reform

# 义务教育“体育与健康”课程的跨学科主题学习实践策略研究

雷玲子<sup>1</sup> 李睿怡<sup>1</sup> 毛超良<sup>1</sup> 李瑞祥<sup>2</sup> 刘思玉<sup>3</sup>

1 江西省上饶师范学院, 中国·江西上饶 334001

2 山西师范大学, 中国·山西太原 030031

3 江西省南昌市南昌县芳草学校, 中国·江西南昌 330052

## 摘要

本研究以《义务教育课程方案和课程标准（2022年版）》为政策背景，聚焦体育与健康课程跨学科主题学习的实践困境与优化路径。通过文献分析、问卷调查、访谈及教学实验等方法，系统梳理了该领域的研究动态，厘清了体育跨学科主题学习应以体育学科为根基、整合多学科知识、在真实情境中培育学生综合素养的核心内涵与多维特征。针对当前实践中存在的主题偏离、目标虚化、情境失真及评价单一等问题，研究构建了以“主题设计—目标制定—教学实施—学习评价”为核心框架的系统化实践策略体系，并辅以个案分析与实证检验。结果表明，该体系能有效提升教学的系统性与实效性，为深化体育课程改革、落实核心素养导向的教学创新提供了理论依据与实践参考。

## 关键词

体育与健康；跨学科主题学习；实践策略；义务教育；课程改革

## 1 引言

随着《义务教育课程方案和课程标准（2022年版）》

【基金项目】上饶师范学院校级自选课题（项目编号：SRJCJY06）。

【作者简介】雷玲子（1997-），女，中国江西上饶人，硕士，从事体育教学研究。

的颁布与实施，“跨学科主题学习”已成为推动课程内容整合、强化实践育人、发展学生核心素养的关键举措。文件明确要求各学科用不少于 10% 的课时开展跨学科主题学习，旨在打破学科壁垒，增强课程的综合性与实践性<sup>[1]</sup>。体育与健康课程作为义务教育阶段促进学生身心健康、落实立德树人根本任务的重要载体，其教学方式的优化与创新，尤其是跨学科主题学习的有效实施，成为推动学校体育高质量发展、践行“四位一体”目标（享受乐趣、增强体质、健全人格、

锤炼意志)的必然要求。

然而,当前体育与健康课程跨学科主题学习的实践仍处于探索阶段,面临诸多挑战。一线教师与研究者对其内涵理解不一,实践中容易出现“为跨而跨”的主题拼盘化、脱离体育本体的“去学科化”,以及情境创设虚假、评价机制缺失等问题<sup>[2-3]</sup>。这些实践偏差不仅影响了跨学科学习应有的育人成效,也挫伤了教师的教学积极性。因此,深入厘清体育跨学科主题学习的内在逻辑,系统构建具有可操作性的实践策略,对于引领教学实践方向、提升课程实施质量具有紧迫的现实意义。本研究旨在回应这一需求,通过理论梳理与实证探索,为义务教育阶段体育与健康课程有效开展跨学科主题学习提供一套系统的策略方案。

## 2 文献综述与研究动态

### 2.1 跨学科学习的内涵与理论基础

跨学科学习并非多学科知识的简单叠加,而是以解决真实世界中的复杂问题为导向,通过整合两门或以上学科的知识、方法与思维模式,构建新的认知框架的学习方式。其理论内核源于建构主义,强调在基于现象、主题或项目的真实情境中,引导学生主动建构知识间的深度联系。国内外研究普遍认为,跨学科学习是培养学生创新精神、批判性思维和问题解决能力的重要途径。

### 2.2 体育与健康课程跨学科主题学习的研究进展

国内学者围绕体育跨学科主题学习的概念、价值、特征及实施路径开展了积极探索。在概念界定上,有学者强调其应以体育学科知识与技能为立足点,整合其他学科资源以深化问题理解与迁移应用。

在实践探索层面,现有研究主要呈现两种取向:一是“体育+”模式,即以体育为主体,融入数学、地理、英语等学科元素;二是“+体育”模式,在其他学科教学中引入身体活动。这些实践积累了宝贵经验,但也暴露出主题设计松散、学科整合生硬、评价忽视非体育素养等问题。

在问题反思方面,学者们指出当前实践存在五大关键困境:学习主题偏离学科本位、目标表述泛化、情境创设失真、评价操作性不强、教师能力储备不足。这些研究为本文提供了重要的批判性基础。

## 3 研究对象与方法

### 3.1 研究对象

本研究以义务教育阶段“体育与健康”课程的跨学科主题学习为研究对象,重点探究其实施策略的构建与优化。

### 3.2 研究方法

文献资料法:系统检索中国知网、维方等数据库中关于跨学科学习及体育教学的相关文献、政策文本,进行梳理与述评。

内容分析法:对《课程标准》及典型教学案例文本进行分析,解读跨学科学习的政策要求与实践形态。

问卷调查法:面向部分省市义务教育阶段的体育教师与学生编制并发放问卷,了解跨学科主题学习的实施现状、成效与困境。

访谈法:对体育教研员、一线骨干教师及教育专家进行半结构化访谈,获取对实践问题的深度洞察与对策建议。

实验法(行动研究):与合作学校共同设计跨学科主题学习单元,进行多轮教学实践,通过观察、反思与迭代,验证并完善实践策略。

### 3.3 研究思路

本研究遵循“理论梳理—现状诊断—策略构建—实证检验—反思完善”的逻辑路径展开,具体研究思路如图1所示。

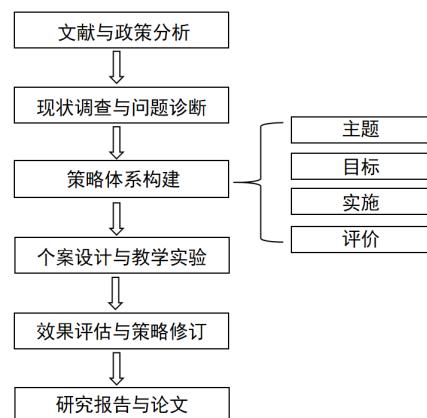


图 1 研究思路图

## 4 体育跨学科主题学习的内涵、特征与实践审视

### 4.1 内涵与特征再厘定

基于文献与政策分析,本研究认为,体育与健康课程的跨学科主题学习,是指以发展学生体育与健康核心素养为根本目标,以体育学科内容为逻辑主线,有机整合其他相关学科的知识、方法或视角,围绕一个富有意义的真实主题,设计并实施情境化、探究性、综合化的学习活动。其核心特征包括:

**学科根植性:**以体育本体知识与技能的学习、应用与深化为根本落脚点。

**整合融通性:**追求学科间知识的深度关联与意义建构,而非表层拼贴。

**身体实践性:**强调通过身体参与、运动体验来承载和融合跨学科学习。

**情境真实性:**学习主题与任务源于或紧密联系学生的现实生活与复杂情境。

**素养导向性:**旨在协同培育跨学科的共通素养与体育学科核心素养。

### 4.2 实践现状与问题诊断

通过对调查与访谈资料的分析,发现当前实践主要存