

包具备可检索的学习痕迹与量化指标,以支持课堂内分层循环教学和后续单元衔接。

4.4 形成性评价点与动态分层调整策略

单元整体教学中应嵌入若干形成性评价点,用以实现分层教学的动态调整。形成性评价点的设计原则为:可观测、频次适中、与终结性目标直接相关。教师可在每一任务节点采用口头检查、书面快测与作品档案三种方式交叉测量学生达成度,并据此进行即时分层、任务难度上调或下调以及个别辅导的安排。以人教版六年级下册 Unit 4 Then and now 为例。在 Unit 4 导入后设置“时态判断 Exit Ticket”:学生判定句子时态并改写,如 Then: He lived in Beijing. Now: He lives in Beijing. 随即依据速测结果实施即时分组,基础层采用句型替换与受控填空,进阶层进行句子转换训练,高阶组完成小短文改写与同伴互评。课堂中应配备简明的观察量表(发音、时态标记、语义连贯各3级),教师轮流进行三分钟走检并在教学记录中标注干预点,以便在下一环节实施个别辅导或任务难度上调。长期证据通过作品档案积累,如“Then-and-Now”对比短文合集(portfolio),并在单元末以分层表现档案指导终结性任务命题。师生互动示例:教师示范句型“Then I used to ..., Now I ...”,学生A改写:“Then I played outside every day. Now I play chess at home.”,学生B对A给出目标性反馈并完成两轮修订。以上机制保证评价结果能直接映射到动态分层决策,实现以证据为本的即时教学微调^[4]。

4.5 小组互助与同伴评价机制以强化可持续分层支持

在单元整体视域内构建小组互助与同伴评价机制,应以可观测的分层目标为引导,建立任务分解—角色分配—反馈闭环程序,以保证分层供给的持续性与动态调整;形成性评价点围绕语言准确性、任务完成度与合作贡献度设定条目化量表,并通过微测、同行互评与作品档案累积证据,以支撑教师的即时分流与资源投放^[5]。在人教版六年级下册 Unit 3 Where did you go 案例中,可将语篇切分为信息检索、句型复述与情景迁移三条学习线索。第一阶段(基础层)采用同质小组,布置巩固任务:将短文中过去式动词按句意分类并标注音标;学生示例:“I visited the zoo last weekend.”教

师据量表提供分层练习包。第二阶段(进阶层)转换为异质小组,实行示范—模仿—改写序列,拓展层学生示范复杂修饰,基础层学生替换句型,示例对话:“A: Where did you go? B: I went to the museum yesterday; it was fascinating.”教师提供目标化反馈。第三阶段(拓展层)通过小组情景剧与口头采访实现语篇生成,评分量表细化为发音流畅度、信息完整性与互动策略,每项满分五分;学生互评后教师复核并将结果纳入形成性档案,以决定后续分层资源配置。教师应维持描述性反馈、记录量化数据并定期检验量表信度;教师话术示例:“Speak in past tense; tell me where you went.”同伴反馈示例:“Check your verb form: say ‘I went to the park.’”。

5 结语

综上所述,小学六年级后学生的英语学习水平有了明显的差异,常规的教学方法无法解决该问题。有鉴于此,上文结合相关文献研究以及多年教学工作实践出发,同时以人教版六年级教材内容为依托,针对基于单元整体教学理念指引下提高小学高年级英语分层教学实效提出了五项策略,它们的应用由目标设定—过程实施—评价反馈构建出一个完整的教学闭环,在精准匹配不同层次学生的英语学习水平的同时,切实提升小学英语教学质量。实施过程中教师需以终结目标为导向,通过证据驱动的形成性调整与资源配置保障分层教学的动态可控性。

参考文献

- [1] 周明辉.核心素养视域下小学英语单元整体教学策略研究[D].西南大学,2023.
- [2] 曹凌君.英语学习活动观视角下的小学英语中高年级单元整体作业设计探究——以“译林版”英语四年级上册Unit8[J].新课程研究, 2023(S01):94-96.
- [3] 乌炜荣.探究大单元教学策略及分层进阶式小学语文作业设计[J].小学生(上旬刊), 2024(3).
- [4] 杨文碧.分层教学在小学英语阅读教学中的应用[C]//2024中青年教师发展经验交流会——人工智能背景下基础教育的挑战与机遇论文集(上).2024.
- [5] 李迎冬.小学英语课堂中的分层教学策略探究[J].中学生英语, 2024(40):145-146.

A Theoretical Construction of the “Teaching-Competition-Entrepreneurship” Integration Model for Cultivating Business English Students’ Innovation and Entrepreneurship Ability under the Lean Startup Concept

Jisong Wu Yanping Zhang Yuanlian Su

School of Foreign Studies Guangzhou University, Guangzhou, Guangdong, 510006, China

Abstract

With the deepening advancement of innovation and entrepreneurship education, Business English programs are facing severe challenges in cultivating talent, including students’ cognitive limitations, scarcity of practical resources, and a lack of systematic training models. This study aims to introduce the Lean Startup philosophy to construct a theoretical model for cultivating innovation and entrepreneurship ability—the “Teaching-Competition-Entrepreneurship” integrated “Four-Stage, Multi-Dimensional, and Spiraling” model—tailored for Business English majors. This model deconstructs the cultivation of innovation and entrepreneurship ability into four logically sequential and cyclically ascending stages: “Awareness Germination, Team Formation, Opportunity Identification, and Resource Integration,” and elaborates in detail on the core objectives and internal mechanisms of each stage.

Keywords

Lean entrepreneurship; Business English; Entrepreneurial ability; Integration of education, competition, and innovation; Four step model

精益创业理念下商务英语学生双创能力培养的“教赛创”融合模式理论构建

吴吉松 张延平 苏远连

广州大学外国语学院, 中国·广东 广州 510006

摘 要

随着创新创业教育的深度推进, 商务英语专业在双创人才培养上面临着学生认知局限、实践资源匮乏与培养模式系统性不足的严峻挑战。本研究旨在引入精益创业理念, 构建一个适用于商务英语专业的“教赛创”三维融合“四阶梯多维螺旋递进”双创能力培养理论模型, 该模型将双创能力培养解构为“意识萌发期、团队组建期、机会识别期、资源整合期”四个逻辑递进、循环上升的阶段, 并详细论述了各阶段的核心目标与内在机理。

关键词

精益创业; 商务英语; 双创能力; 教赛创融合; 四阶梯模型

1 引言

随着“创新与创业”课程模块纳入本科必修, 创新创业教育成为高等教育研究的关注点。教育部先后启动了“大学

生创新创业训练计划”、“大学生人才培养模式创新试验区”、“‘互联网+’大学生创新创业大赛”、“挑战杯”、“创青春”等建设项目和竞赛项目, 以促进创新、创业和管理型高层次人才的培养。“互联网+”“创青春”“挑战杯”等创新创业赛事也已经成为中国乃至世界高等教育的“现象级赛事”, 并对经济发展产生了推动效应。各个高校也越来越重视大学生双创能力的培养, 并要求学生参与研习与学科竞赛等实践活动, 并获得相应数量的学分。因此, 我们总结了近几年在指导商务英语方向的学生开展英语创业计划大赛和参与创新创业活动和竞赛的经验, 认为在培养商务英语方向双创人才模式上, 精益创业理念搭配有计划的阶段性双创能力培养模式可以为培养双创人才提供实践指引。

【基金项目】广东省教育厅教育科学规划项目“精益创业理念下商务英语复合型人才双创能力‘教赛创’融合育人模式与路径研究”的阶段性研究成果(项目编号:2022GXJK295)。

【作者简介】吴吉松(1976-), 男, 中国贵州罗甸人, 硕士, 讲师, 从事应用语言学研究, 高等教育研究, 创新创业研究。

2 商务英语双创人才培养模式的各种探索

商务英语作为一门应用型、交叉性学科,旨在培养既精通外语又熟悉国际商务规则的复合型人才。然而,该专业学生在参与双创活动时,却呈现出独特的“能力悖论”:他们虽具备良好的语言沟通能力和跨文化视野,但在系统性商业知识、市场机会识别、创业资源整合及风险承担意识等方面,相较于经管类专业学生存在显著差距。我们的前期调研显示,商务英语学生普遍对双创活动心存畏惧,其参与度与获奖层次均不尽如人意。究其根源,在于现有培养模式多停留在“课程嫁接”或“赛事驱动”的层面(曾望,2016;林春,2017),虽然这些研究无疑凸显了实践环节在商务英语人才培养中的关键作用。然而,它们多侧重于宏观路径描述,对于学生双创能力如何从无到有、由弱到强、由表及里的内在生成机理,缺乏深度的理论剖析与可操作的阶段性指引。特别是在如何帮助学生以最小成本试错、快速验证商业构想、迭代提升项目价值这一核心环节,存在理论工具的缺失,缺乏一个能够贯穿双创能力生成全周期、符合商务英语学生认知特点与资源禀赋的系统化理论指导。

3 商务英语双创人才培养模式的审视与理论构建的必要性

我国高校在商务英语双创人才培养方面进行了多元化探索,形成了若干具有代表性的模式,为本研究提供了基础,同时也凸显了进一步理论创新的空间。

3.1 现有主要模式及其贡献

“教赛训”结合模式:该模式由曾望(2016)提出,强调将课程教学、专业比赛与实习实训有机融合,形成“以赛促教、以训优教、以训助长”的一体化培养路径。其贡献在于打破了传统课堂教学的封闭性,通过引入竞赛和实训等外部刺激,激发了教学活力,提升了学生的职业素养与实践能力,并促进了“双师型”教师队伍的建设。

“证赛教”结合模式:林春华(2017)探索了以职业资格证书反促教学改革的路径。通过将证书考试内容与课程标准对接,以赛事作为技能检验的平台,该模式有效提升了学生的商务英语专业水准与职场竞争力,使人才培养更贴近行业实际需求。

“互联网+双创”视角:刘晓旭(2021)等人从时代背景出发,指出商务英语课程改革必须适应“互联网+”教育新环境,全面提升双创教育综合能力,以弥补专业教育在创新思维与创业实践方面的不足。

3.2 现有模式的理论局限与实践困境

尽管上述模式取得了积极成效,但从理论深度与实践效能来看,仍存在明显局限:

首先,缺乏对双创能力生成过程的理论解构。现有模式多从外部载体(课程、比赛、证书)的结合上进行设计,而未深入剖析学生双创意识、知识、技能与素养内在的、阶

段性的发展规律。双创能力的培养并非一蹴而就,而是一个从认知启蒙到情感认同,再到技能掌握,最终付诸实践的复杂心理与行为演变过程。现有研究未能提供一个清晰的、符合认知规律的“能力进阶地图”。

其次,缺乏降低学生创业试错成本的有效机制。商务英语学生普遍对创业的风险心存顾虑。现有模式虽然鼓励学生参与比赛和实践,但未能提供一套方法论,指导他们如何以最小的代价(时间、精力、资金)去验证一个商业构想的可行性。这导致许多项目要么停留在纸面,要么因初期投入过大、方向错误而遭遇挫折,严重挫伤了学生的积极性。

最后,缺乏可持续、可迭代的循环培育理念。“以旧带新”虽被提及,但多停留在经验传递层面。如何构建一个能够实现知识、经验、项目乃至资源在高低年级学生之间、在校内与毕业生之间自然流动和迭代升级的系统化机制,现有模式尚未从理论层面给出圆满答案。

因此,构建一个能够深刻揭示双创能力内在生成机理、融入低成本试错方法论、并内嵌可持续发展基因的新理论模型,已成为推动商务英语双创教育向纵深发展的迫切理论需求。

4 精益创业理念与商务英语双创教育的内在契合性

精益创业理念由硅谷企业家埃里克·莱斯(Eric Ries)在其著作《精益创业》中系统提出,它不仅是创业领域的实践方法,更是一种可广泛应用于创新活动的科学方法论。其核心在于,以最小的成本和有效的方式,快速验证产品和服务是否契合市场需求,并通过持续的反馈循环进行迭代优化。该理念与商务英语双创教育的融合,具有深刻的内在逻辑契合性。

4.1 精益创业理念的核心要义

精益创业理念的核心要义包含四个相互关联的组成部分:首先,最小可行产品(MVP)强调以最小资源开发出能够验证核心假设的产品原型,其目的并非追求完美产品,而是启动“构建-测量-学习”的反馈循环;其次,验证性学习将创业过程视为对商业模式假设进行持续测试与修正的认知过程,其进步标准不在于产量多少,而在于获得多少经市场验证的认知;第三,构建-测量-学习循环作为核心运行机制,要求创业者快速构建MVP并通过市场测量获取真实数据,进而基于学习结果决定坚持方向或战略转型;最后,创新核算通过建立以用户增长率、留存率等前瞻性指标为核心的新评估体系,取代传统会计利润指标,从而科学衡量创新业务的发展潜力。

4.2 理念契合:破解商务英语学生双创困境的理论钥匙

MVP模式契合学生“资源稀缺”的现实,降低创业心理门槛。商务英语学生缺乏资金、技术和社会资源。MVP思想教导他们,创业无需一开始就构建一个庞大复杂的商业

计划,而是可以从一个简单的“英语学习社群”、“跨文化短视频账号”或“小型外贸对接服务”等小切入点开始。这种“以小见大、以点入面”的方式,极大地降低了创业的初始门槛和心理负担,鼓励学生勇敢迈出第一步。

“验证性学习”契合学生“认知构建”的需求,转变学习范式。商务英语学生对商业世界的认知多来源于书本,缺乏感性认识和实践智慧。精益创业将创业过程定义为一种“探索与学习”的历程,引导学生走出课堂,通过访谈、调研、发布 MVP 等方式,直接与市场对话。这不仅能够快速弥补其商业知识结构的不足,更是一种从“被动接受知识”到“主动探索并创造知识”的深度学习范式转变,与双创教育的本质高度一致。

“构建-测量-学习”循环契合“教赛创”融合的动态过程,提供方法论指导。“教”是构建理论知识的过程;“赛”是构建项目原型(MVP)并接受评委(早期客户)测量的过程;

“创”则是根据反馈进行学习和迭代的实践过程。精益创业为这三个环节的有机融合提供了清晰的方法论:在课堂上学到的理论,需要转化为可测试的假设;在比赛中,项目的价值不在于能否获奖,而能否获得有价值的市场洞察;创业实践的成功,则依赖于基于洞察的快速迭代能力。这使得“教赛创”融合不再是简单的环节叠加,而是一个科学的、动态的、持续优化的系统工程。

“轴转与转型”思维契合能力培养的“容错性”要求,培育创新韧性。传统的商业计划书模式容易导致学生固执于一个可能错误的构想。精益创业则坦然接受失败,并将“转型”视为在否定错误假设后寻找到正确方向的智慧之举。这种思维有助于培养商务英语学生敢于试错、不畏失败、灵活应变的心理品质与创新韧性,这正是双创人才的核心素养。

综上所述,精益创业理念并非外在于商务英语双创教育的工具,而是能够深度融入其肌体,从根本上重塑其逻辑、提升其效能的理论内核与哲学基础。

5 构建可持续的双创人才培养模型与路径——四阶梯多维螺旋递进双创育人模型与路径

基于对现有模式的审视以及对精益创业理念契合性的深刻把握,我们构建了“四阶梯多维螺旋递进”双创育人理论模型(见图1)。该模型旨在描绘商务英语学生双创能力从萌芽到成熟的完整内在发展路径,强调阶段的递进性、能力的多维性以及过程的循环迭代性。

5.1 意识萌发期

此阶段聚焦双创意识的启蒙,核心目标是激发兴趣、破除神秘感。通过引入“验证性学习”观念和 MVP 概念,帮助学生理解创新可通过科学方法实践。具体包括创新意识激发、创业精神培育和市场意识启蒙三个维度,引导学生完成从被动接受到主动探索的转变。

5.2 团队组建期

该阶段着重团队构建与技能培养,强调团队是为验证

商业假设而组建的“临时组织”。通过跨专业团队组建、领导力培养和 MVP 导向的技能培训,形成具备协作能力和技能准备的项目小组。团队技能组合应服务于 MVP 的开发与测试需求。



图1 四阶梯多维螺旋递进双创育人理论模型

5.3 机会识别期

此阶段是“构建-测量-学习”循环的起点,核心在于运用科学方法识别商业机会。通过行业调研、假设构建和 MVP 设计,将模糊想法转化为可验证的商业假设。机会的优劣不再依赖主观判断,而是取决于 MVP 测试获得的“验证性学习”价值。

5.4 资源整合期

该阶段推动项目从概念向实体孵化,核心是资源整合与价值创造。通过实践验证、资源精准整合和导师指导,完成项目的市场化推进。此阶段本身也是一个更大的“构建-测量-学习”循环,资源整合的前提是项目已通过 MVP 测试并获得积极的市场信号。

四个阶段构成螺旋上升的闭环系统,前一阶段是后一阶段的基础,后一阶段的实践又反过来深化前一阶段的认识,形成持续迭代的循环。这种设计确保了双创能力培养的系统性和可持续性。

6 结语

本研究通过引入精益创业理念,构建了“四阶梯多维螺旋递进”理论模型,为商务英语双创教育提供了系统化的理论框架。该模型从学生认知发展规律出发,将双创能力培养解构为清晰的发展阶段,并通过融入精益创业方法论,有效降低了学生的创业试错成本。未来的研究将聚焦于该模型的实践验证与操作细则开发,进一步完善商务英语双创教育的理论体系与实践方案。

参考文献

- [1] 曾望.“互联网+”背景下英语教学研究[J]. 中国教育学报(2019)(s1):106-107.
- [2] 林春华.商务英语“证赛教”结合的教学改革探索与反思[J]. 广东职业技术教育与研究.2017(01):95-98
- [3] 刘晓旭.“互联网+双创”背景下应用型高校商务英语课程改革研究[J]. 海外英语, 2021(15).