

Research on the Optimization Path for Digital Textbook Construction and Management in University Economics Education

Yang Li

Shanghai International Studies University, Shanghai, 200083, China

Abstract

Driven by China's national strategy for education digitalization, the development of digital economics textbooks in higher education has accelerated. However, challenges remain in content development and management mechanisms, including a lack of standards, insufficient updates, weak coordination, and suboptimal user experience. This study systematically reviews the current platforms and key issues of digital economics textbooks in Chinese universities, and proposes a four-dimensional optimization path consisting of standardized construction, university-school-faculty collaboration, full-process management innovation, and ecosystem-based sustainable development. The aim is to enhance the professionalism, interactivity, and applicability of digital textbooks, and to provide more efficient and sustainable digital resources for the cultivation of economics talents. In the future, digital textbook development in economics should move from superficial digitization toward deeper integration with teaching, providing more efficient and sustainable digital resources for talent training in economics.

Keywords

Digital Textbooks; Economics; Construction and Management; Optimization Path

高校经济学数字教材建设与管理优化路径研究

李洋

上海外国语大学, 中国·上海 200083

摘要

在国家教育数字化战略推动下, 高校经济学数字教材建设取得较快发展, 但在内容建设与管理机制方面仍存在许多痛点, 包括标准缺失, 资源更新不足、协同机制薄弱和使用端体验欠佳等。本文系统梳理我国高校经济学数字教材的平台现状与主要问题, 提出“标准化建设体系、校院师协同机制、全过程管理创新、生态化持续发展”的四维一体优化路径, 旨在提升数字教材的专业性、交互性和实用性。未来经济学数字教材建设应从初级数字化迈向深度教学融合, 为经济学人才培养提供更加高效、可持续的数字资源支持。

关键词

数字教材; 经济学; 建设与管理; 优化路径

1 引言

近年来, 随着教育数字化战略的不断推进, 数字教材建设已成为国家教育改革的重要方向^[1]。党的二十届三中全会提出“推进教育数字化”, 《教育强国建设规划纲要(2024—2035)》明确提出“推进教材数字化转型”、“开发新型数字教育资源”。《高等教育“十五五”发展规划(2026—2030)》强调加快高校数字教材建设、推动资源共建共享。

【基金项目】本研究得到上海外国语大学教材研究项目(项目编号: JCYJ-2024-2)和上海外国语大学2024年度校级课程建设项目(项目编号: 41000640/041)资助。

【作者简介】李洋(1981-), 女, 中国山东人, 博士, 副教授, 从事应用经济学研究。

这些政策为高校推进数字教材建设指明了方向^[2]。

在政策推动下, 高校经济学数字教材建设迎来重要发展机遇。经济学学科具有强数据依赖、图形呈现丰富、模型推演需求高等特点^[3], 与数字教材形式高度契合。然而实践中仍存在多重不足, 部分教材内容更新不及时, 交互性不足; 平台体系分散, 建设标准缺失; 教师数字素养参差不齐; 学生使用体验不稳定; 数字教材建设投入大但使用率偏低, 缺乏可持续运营机制^[4]。

基于此, 本文系统梳理高校经济学数字教材建设与管理现状和痛点, 并构建可推广的优化路径。一方面, 这有助于丰富数字教材研究的理论基础, 回应数字教育战略背景下的学术需求; 另一方面, 也为高校改进数字教材建设机制、提升数字资源供给质量提供经验借鉴, 推动经济学教育的现代化和创新发

2 高校经济学数字教材建设与管理的现状

近年来,在政策推动和数字技术发展的双重作用下,我国高校经济学数字教材建设与管理取得了明显进展。现阶段数字教材的供给与管理主要依托数字图书平台、在线课程平台、多媒体融合平台以及校级自建平台。

2.1 数字图书平台:资源覆盖广,使用效能偏低

数字图书平台是数字教材建设的基础载体。超星读书平台现收录 262 种经济学数字教材,覆盖宏观、微观、国际经济学等核心课程^①;科学文库依托中国科学院资源整合优势,收录 1956—2025 年间共 6,733 种经济学图书,其中高校教材约 2,139 种,均提供可检索的电子书版本,形成较完整的学术出版数据库^②;高教书苑收录高等教育出版社经济学教材 149 种,支持在线阅读与下载^③。整体看,这类平台在教材数量与学科覆盖上具备优势,但阅读量普遍较低,说明资源使用率仍有提升空间。

2.2 在线课程平台:头部效应显著,学习闭环初步形成

在线课程平台在经济学数字教材体系中扮演重要角色。学堂在线共上线经济学课程 697 门,呈现显著的头部集聚效应。如清华大学《财务分析与决策》选课人数超过 37 万人次,远高于多数普通高校课程^④。智慧树平台则整合了 782 门经济学课程,并配套“学一测一评”学习闭环。其《西方经济学》课程累计选课 10 万余人次、覆盖 341 所学校、累计互动近 80 万次,体现出平台课程的主流化与较强学习粘性^⑤。

2.3 多媒体融合平台:交互性增强,支持教学全流程

多媒体融合平台推动经济学数字教材从静态文本迈向多元交互资源。典型如清华大学“文泉学堂”,集成 1.2 万余种经济学数字教材^⑥,并提供配套音频视频、课件、在线测验等多类型资源,教师可实现自建课程、在线组卷和讨论互动,实现全过程数字化支撑。相较传统电子书平台,显著提升教材的互动性和情境化呈现方式。

2.4 校级自建平台:整合多维资源,校本管理体系初步形成

高校自建平台在数字教材管理体系中发挥统筹作用。以上海财经大学“上财教学网”为例,平台整合雨课堂、超星泛雅、智慧树等系统,汇聚课程资源、数据库和计算工具等多类内容。截至 2025 年 6 月,该平台已开放经济学课程 3,000 余门,其中《经济管理中的计算机应用》访问量达 97

万次^⑦。校级系统的建设,使高校在数字教材选用、资源管理、课程建设与教学监测方面逐步形成了“校本化管理”的初步机制。

总体而言,我国高校经济学数字教材已形成多元平台协同的体系,并通过校级平台建立了初步管理机制。当前,其发展正从“数量扩张”迈向“质量提升”的关键阶段。

3 高校经济学数字教材建设与管理的主要痛点

尽管高校经济学数字教材建设持续推进,但在资源建设、管理机制与师生使用等方面仍存在结构性短板,制约其在教学中的深度应用。

3.1 资源建设层面

首先,内容标准缺乏统一规范,教材质量差异明显。不同平台在内容深度、案例质量、图形可视化与结构逻辑上不一致,高校难以进行有效评价与选用。

其次,教材普遍停留在“电子化”阶段而非真正的“数字化”。大量资源为扫描版或 PDF,缺少模型动画、图形推导、即时练习等互动功能,未能体现数字教材的教学增值作用。

再次,经济学教材数据更新滞后。宏观经济数据、价格指数、政策案例等更新频率低,使教材难以反映经济的实时动态,削弱其应用性与时代性。

此外,与专业能力配套的特色资源不足,如政策模拟、经济实验平台、案例库等,难以支持模型分析、实验推演等经济学核心能力培养,导致教材数字形态与学科需求脱节。

3.2 管理机制层面

首先,审核评价体系滞后。现有审核仍基于纸质教材标准,对交互质量、技术性能、数据更新等缺乏专门规范,难以实现质量监管。

其次,高校缺乏数字教材全过程监测。多数平台未对访问量、互动频率、学习时长等数据进行追踪,教材建设与真实教学需求之间存在偏差。

再次,采购制度沿用纸质教材逻辑,缺少订阅制、按使用量付费等模式,不利于资源持续更新与技术维护。

最后,技术支持体系薄弱。跨终端兼容、资源同步、账号管理等问题缺少及时解决,影响师生使用体验,与国际平台相比运维能力明显不足。

3.3 使用端

首先,师生使用体验不佳。教师数字素养差异较大,面对操作复杂、培训不足等问题难以顺利使用;学生则普遍感到平台入口多、流程繁琐、界面不友好,影响学习积极性。

其次,数字教材与课堂教学融合度低。许多课程停留在“阅读电子版内容”,未充分利用平台的可视化、数据驱动与互动功能,使数字教材的优势无法真正转化为教学效果。

此外,终端依赖导致学习碎片化。经济学学习需要专

① 超星读书平台 . <https://book.chaoxing.com/>, [引用日期 2025-06-25].

② 科学文库 . <https://book.sciencereading.cn/>, [引用日期 2025-06-25].

③ 高教电子书 . <https://ebook.hep.com.cn/index.html#/index>, [引用日期 2025-06-25].

④ 学堂在线 . <https://www.xuetangx.com/>, [引用日期 2025-06-25].

⑤ 智慧树 . <https://www.zhihuishu.com/>, [引用日期 2025-06-25].

⑥ 清华大学网络学堂(文泉学堂) . <https://lib-tsinghua.wqxuetang.com/>, [引用日期 2025-06-25].

⑦ 上海财经大学 Blackboard 平台 . <https://bb.shufe.edu.cn/portal/>, [引用日期 2025-06-25].

注推导与连续思考,而移动设备界面有限、标注不便、离线能力弱,容易造成学习碎片化,不利于模型推导与图形分析等深度学习。

4 高校经济学数字教材建设与管理优化路径

针对高校经济学数字教材在建设与管理中呈现的痛点,本文构建“标准化建设体系、校—院—师协同机制、全过程管理创新与生态化持续发展”的四维一体优化框架,以推动经济学数字教材由初级数字化走向深度教学融合。

4.1 建立标准化建设体系

当前最突出的问题是建设标准不统一,因此首要任务是构建可操作的内容与技术规范,确保资源可用、可评、可更新^[5]。

制定内容标准。数字教材应逻辑严谨,突出经济学模型推导、案例分析和政策框架的科学性;加强学科特色资源,如区域经济案例、行业数据库、政策解析模块等,避免内容同质化;要求所有数据明确来源并纳入周期性更新机制,以确保教材的时效性与准确性^[5]。

制定技术标准^[5]。技术标准应涵盖交互、可视化与接口建设三项内容。教材需配备必要的模型演示、实时练习、仿真模拟等功能;图表、推导动画的格式应统一,便于跨平台调用;同时明确数据接口与兼容协议,避免资源孤岛与平台割裂。

建立资源更新机制。建立周期性更新制度,如宏观经济数据按学期更新,案例库每年扩充10%以上,政策模块与年度重大政策同步。动态更新将显著提升内容的时代性和应用价值。

4.2 形成校—院—教师多方协同机制

数字教材建设涉及内容生产、技术支持与资源管理,需要构建多主体参与协作体系^[4]。首先,学校牵头建设教材与资源中心。高校可设立“数字教材建设中心”,负责需求调研、标准制定、资源采购与质量审核,实现统一规划与监管。其次,学院提供学科专家支持。由学科专家负责教材结构设计、示例筛选、知识体系优化等任务,提升教材的专业度与教学适配性。再次,技术部门提供开发与运维保障。校内信息技术部门承担平台开发、数据对接、系统维护与教师培训任务,构建稳定的技术服务体系,降低教师使用门槛。最后,深化校企合作。通过校企协同打造专业数字教材,可以显著提升资源质量。如某高校与出版集团共建“智慧教材开发中心”,由高校负责内容、出版社负责出版规范与数字化呈现、科技公司负责平台和技术支持,从而形成“内容—出版—技术”三位一体的合作模式。

4.3 推进全过程管理体系创新

数字教材管理不能沿用纸质教材体系,应构建覆盖规划、审核、使用与评价的全过程管理机制。

数字化采购制度。可采用更加灵活的数字采购方式,如按学期订阅,按访问量、互动量等指标计费,提高资源利

用率。同时按需采购案例库、可视化工具等模块,减少资源浪费。

构建双维度审核体系。审核包括内容审核与技术审核两方面,前者关注教材科学性、教学适配性,后者评估交互功能、平台性能、兼容性与数据安全。审核机制的数字化可通过自动检测与人工评审结合实现,提高效率与准确性。

建立使用监测机制。数字教材使用应实现可视化监测,如访问次数、学习时长、互动频率、章节停留时间、练习完成度等,通过学习分析技术持续优化教材结构。

构建教学成效评估体系。将学习行为数据、学习成绩、学生满意度与教师反馈纳入多维度评估,为教材迭代提供完整的证据支撑。

4.4 促进持续迭代与生态化发展

数字教材建设不是一次性工程,而是不断成长、不断更新的生态系统^[5]。一是建立动态更新体系。每学期完成数据更新、案例补充和教学单元调整,并发布“年度更新报告”,提高透明度与可追踪性。二是构建学生反馈渠道。通过在线问卷、学习行为分析、实时反馈按钮等方式收集学生对难点分布、交互体验和功能需求的意见,形成用户导向的改进机制。三是建立评优制度。学校可设立“优秀数字教材奖”、“最佳交互设计奖等激励项目,推动教师积极投入教材建设。四是构建教材生态体系。最终形成“教材—资源库—实训平台”一体化生态系统,三者联动将显著提升数字教材的综合教学效能。

5 结论

在教育数字化战略推动下,高校经济学数字教材建设迎来重要机遇,但现阶段仍面临内容标准缺失、资源更新滞后、管理机制不完善以及师生使用体验不足等多重挑战。本文提出由“标准化建设、协同机制、全过程管理、生态化发展”构成的四维一体优化路径,为提升经济学数字教材的质量、交互性与可持续性提供了系统思路。未来,高校应推动数字教材从简单呈现迈向深度教学融合,构建高效、专业、可持续的数字教材生态,更好服务经济学人才培养的现代化需求。

参考文献

- [1] 李辉,李蕊馨.人工智能生成内容赋能高等教育数字教材建设的价值指向与路径[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2024,53(4)
- [2] 徐晔,罗妍,杨子睿.数字教材建设的国际经验与中国路径[J].中国大学教学,2025,(10)
- [3] 施春花,于明,付雅楠.新文科背景下数字经济教材建设的实践和思考[J].中国编辑,2024,(4)
- [4] 白彦,柏林童,张一傲.数字教材建设的理论建构、现实困境与优化路径——基于TOE模型的分析[J].中国高等教育,2024,(7)
- [5] 李辉,李蕊馨.框架分析视域下高等教育本科数字教材政策的演进与展望[J].中国大学教学,2025,(3)