

我认为以上两个观点观点一样的武断，都是“一边倒”的极端看法。作者完全否定了游牧民族对于华夏民族的侵扰，否定了长城的防御作用。史念海在《关于中国长城的几个问题》一文中指出，战国时期诸侯封国都割据自雄，这几个大国除韩国外，都兴修过长城。长城的兴修几乎和战国时期相终始。战国时期各主要诸侯国均曾修筑长城，其数量不一：齐、楚两国至少各拥有一条长城；魏国则修筑了东、西两条；赵、燕两国均设有南、北两道长城；而秦国所筑最多，达三条之多。根据这些长城所处的地理位置，都能看出对于华夏民族的保卫作用以及对于游牧民族的防御作用^[21]。

综上所述，我认为赵长城的作用不是单一的，而是多元化的。在外族来犯时期可进行防御乃至作为主动出击的堡垒。在和平时期则是保障了人民的生产免受游牧民族攻伐或牲畜破坏之苦。对于华夏民族与游牧民族双方到底哪一方是不安定因素这一问题，我认为要分情况讨论。在华夏民族内部安定时，统治者往往会采取对外扩张的政策，这时的长城就是一个对外攻击的基地；当游牧民族内部不安定时，则会选择进犯华夏民族。二者的不同由其不同的政治特点所决定。双方都只是为了更好的生活罢了。

参考文献

- [1] 陈娇, 巴彦淖尔地区战国秦汉长城研究[D], 内蒙古大学, 2017年4月。
- [2] 邓宏伟, 张海斌. 包头境内的战国秦汉长城与古城[J]. 内蒙古文物考古, 2000, (1): 74-91
- [3] 王绍东. 从赵长城的修筑看战国秦汉长城的双重功能[J]. 邯郸学院学报, 2014, 24(4): 17-22
- [4] 夏子言. 古高阙地望及赵北长城西部走向[C]//河北省历史学会, 邯郸市历史学会. 赵国历史文化论丛. [出版者不详], 1987: 16.
- [5] 史念海. 关于中国长城的几个问题[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, (4)
- [6] 陈可畏. 论战国时期秦、赵、燕北部长城[A]. 长城国际学术研讨会[C], 1994-09
- [7] 徐桐. 内蒙古东南部战国秦汉长城研究[D]. null, 2020
- [8] 徐卫民. 秦始皇长城研究综述[J]. 秦汉研究, 2012, : 313-342
- [9] 徐卫民. 秦长城防御体系研究[J]. 唐都学刊, 2024, 40(5): 50-56
- [10] 李兴盛, 郝利平. 乌盟卓资县战国赵长城调查[J]. 内蒙古文物考古, 1994, (2): 21-24
- [11] 孙秀川. 云中城与阴山长城始建考辨[J]. 内蒙古大学学报(人文社会科学版), 1986, (4): 58-65
- [12] 彭曦著. 战国秦长城考察与研究[M]. 西安: 西北大学出版社, 1990. 11.
- [13] 高鸿宾. 张家口战国赵长城考[J]. 文物春秋, 2003, (6): 38-41
- [14] 赵建朝, 李寒梅, 孙茹梅. 赵国北长城考察[J]. 邯郸职业技术学院学报, 2010, (3): 6-9, 99
- [15] 王兴. 赵国的南北长城[J]. 邯郸师专学报, 2004, (4): 7-10
- [16] 胡明. 赵长城东端考实[A]. 2012-07-01
- [17] 杨英法, 李继勇, 徐祥林. 赵长城古今考辨[J]. 河北建筑科技学院学报(社会科学版), 2005, (1): 50-51
- [18] 李逸友. 高阙考辨[J]. 内蒙古文物考古, 1996, (101): 39-44
- [19] 景爱著. 中国长城史[M]. 上海: 上海人民出版社, 2006. 10.
- [20] 徐卫民. 自然环境因素影响下的秦长城修建[J]. 中原文化研究, 2022, 10(6): 22-32.
- [21] 白音查干. 最初人为农牧分界线的确立[J]. 中国历史地理论丛, 2000, 15(1): 81-86+248-249.

Theoretical Explanation of the Evolution of the Main Contradictions in Chinese Society from the Perspective of Marxist Sinicization

Jie Xu

Marxism College of Inner Mongolia Normal University, Hohhot, Inner Mongolia, 010020, China

Abstract

The judgment of major social contradictions in China is an important theoretical achievement of combining the basic principles of Marxism with China's specific reality, and is also the fundamental basis for the CPC to formulate lines, principles and policies. In the historical process of sinicization of Marxism, the main contradiction in Chinese society is not static, but constantly evolves with changes in the level of social productivity, social structure, and the level of people's needs. This study believes that the process of the evolution of the main contradiction in Chinese society is essentially a process of the continuous concretization and modernization of the basic principles of Marxism in the Chinese context, which has important theoretical value and practical guidance significance for adhering to and developing socialism with Chinese characteristics in the new era.

Keywords

Sinicization of Marxism; The main contradiction in society; Theoretical innovation; Historical evolution

马克思主义中国化视角下中国社会主要矛盾演变理论阐释

徐杰

内蒙古师范大学马克思主义学院, 中国·内蒙古 呼和浩特 010020

摘要

中国社会主要矛盾的判断,是马克思主义基本原理同中国具体实际相结合的重要理论成果,也是中国共产党制定路线方针政策的基本依据。在马克思主义中国化的历史进程中,中国社会主要矛盾并非一成不变,而是随着社会生产力水平、社会结构形态与人民需求层次的变化而不断演进。本研究认为,中国社会主要矛盾演变的过程,本质上是马克思主义基本原理在中国情境中不断具体化、时代化的过程,对新时代坚持和发展中国特色社会主义具有重要理论价值与实践指导意义。

关键词

马克思主义中国化; 社会主要矛盾; 理论创新; 历史演进

1 引言

社会主要矛盾是分析社会结构、把握发展方向和制定实践路径的核心范畴,对政党治国理政和社会发展战略具有基础性意义。马克思主义中国化的历史进程,本质上是马克思主义基本原理同中国具体实际、同不同时代特征相结合的过程,而对中国社会主要矛盾的科学判断,始终贯穿其中并发挥着统摄作用。从新民主主义革命时期到新时代,中国社会主要矛盾随着社会生产力水平、社会结构形态和人民需求层次的变化而不断演进,集中体现了理论创新对实践发展的回应。系统梳理和阐释中国社会主要矛盾演变的内在逻辑与理论依据,对于深化对马克思主义中国化规律的认识、把握新时代发展方位具有重要的理论价值和现实意义。

【作者简介】徐杰(2001-),男,中国内蒙古呼和浩特人,在读硕士,从事马克思主义中国化研究。

2 马克思主义中国化与社会主要矛盾理论的逻辑起点

马克思主义关于社会矛盾的理论,是其历史唯物主义的重要组成部分。马克思认为,社会发展根源于生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间的矛盾运动,而在具体历史阶段,必然存在起主导作用的主要矛盾。主要矛盾在一定条件下规定着社会发展的基本方向,并对其他矛盾产生决定性影响。这一原理为认识社会历史进程提供了科学的方法论基础。马克思主义中国化并非简单的理论移植,而是将马克思主义基本原理同中国革命、建设和改革的具体实践紧密结合^[1]。在这一过程中,对中国社会主要矛盾的科学判断,构成了理论中国化的重要切入点和实践落脚点。中国是一个历史悠久、国情复杂的发展中大国,不同历史阶段的社会结构和人民需求差异显著,决定了社会主要矛盾具有明显的阶段性特征。正是在不断回答“当前中国社会最根本的问题是什么”的过程中,马克思主义中国化得以不断深化。

么”这一理论命题中，马克思主义在中国获得了现实生命力。从理论逻辑上看，社会主要矛盾的判断并非抽象推演的结果，而是建立在对社会基本国情、发展阶段和实践问题的深刻把握之上。马克思主义中国化强调实践第一性原则，要求在动态社会实践中不断校正和深化对主要矛盾的认识。这种理论与实践的互动关系，使中国社会主要矛盾理论始终保持开放性和发展性。

3 新民主主义革命时期社会主要矛盾的演进逻辑与革命路径的选择

3.1 半殖民地半封建国情下主要矛盾的生成逻辑

在近代中国，社会主要矛盾呈现出鲜明的时代特征。彼时的国家面临积贫积弱、民族危机深重的时代困境，半殖民地半封建社会的基本国情，决定了中国社会最突出的矛盾并非一般意义上的阶级矛盾，而是帝国主义、封建主义与广大人民群众之间的矛盾。在这一历史条件下，将民族独立和人民解放确立为社会发展的首要任务，成为马克思主义中国化的必然选择^[1]。帝国主义的侵略扩张与封建势力的腐朽统治相互勾结，共同构成阻碍中国社会进步的根本桎梏，使人民群众面临民族生存与阶级解放的双重危机，这一矛盾的特殊性与尖锐性，成为近代中国一切社会问题的总根源。从理论本质来看，这一主要矛盾的生成，是近代中国社会生产关系与生产力严重脱节的集中体现，既符合马克思主义关于社会主要矛盾的基本原理，又凸显了中国特殊历史条件下的矛盾特征，为中国共产党的革命实践提供了根本依据。

3.2 主要矛盾认知引领下的革命路径选择

中国共产党在革命实践中逐步实现了对社会主要矛盾的科学把握，通过深入剖析中国社会结构与阶级关系，明确将反帝反封建确立为新民主主义革命的中心任务，形成了契合中国实际的革命路径。这一认知彰显了对中国特殊国情的深刻洞察，其核心逻辑在于：只有彻底推翻帝国主义与封建主义的联合统治，才能为生产力发展扫清障碍，实现民族独立与人民解放的历史使命。从理论意义上看，新民主主义革命时期对社会主要矛盾的科学界定，标志着马克思主义在中国实现了第一次历史性飞跃。它表明，只有将主要矛盾置于具体历史条件中加以分析，才能避免理论脱离实践的风险。这一时期形成的分析方法，为此后中国社会主要矛盾的动态判断奠定了基本范式^[2]。其所确立的“具体历史条件下分析主要矛盾”的思维方法，不仅为新民主主义革命的胜利提供了思想指引，更奠定了此后中国共产党动态判断社会主要矛盾的基础，体现了理论与实践、历史与逻辑的高度统一。

4 社会主义革命和建设时期社会主要矛盾的认知深化与国家建设的实践探索

4.1 社会性质转型与主要矛盾的历史性转换

新中国成立标志着中国社会基本性质实现根本性变革，从半殖民地半封建社会迈入新民主主义社会，进而通过生产资料私有制的社会主义改造，确立起社会主义基本制度，这

一历史性跨越为社会主要矛盾转换奠定了根本前提。随着剥削阶级被消灭，生产资料公有制成为国民经济的主体形态，原有的阶级对抗性矛盾逐渐退出社会主要矛盾体系，社会矛盾的性质从对抗性转向非对抗性。在此背景下，中国共产党经过实践探索与理论凝练，将这一时期的社会主要矛盾科学概括为“人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾”，这一判断精准把握了社会主义初级阶段的基本国情，既体现了社会发展阶段的客观实际，又凸显了社会主义制度的本质要求，实现了对社会主要矛盾认知的深化。理论层面看，这一时期对社会主要矛盾的概括，体现了马克思主义关于生产力决定社会发展水平的基本观点，同时也突出了“人民需要”这一价值维度，丰富了马克思主义关于社会主义发展阶段的理论内涵。

4.2 主要矛盾界定与国家建设的实践路径及理论价值

社会主义社会主要矛盾的科学界定，直接引领了国家建设的实践方向，推动党和国家工作重心向经济建设转移并以发展生产力为战略导向。从现实层面分析，尽管社会主义制度的建立为解放和发展生产力扫清了制度障碍，但近代以来长期战争造成的经济基础薄弱、工业体系残缺、技术水平落后等问题尚未根本解决，社会生产能力与人民群众不断增长的物质文化需求之间的差距日益凸显。基于这一矛盾判断，党和国家明确将集中力量推进工业化和现代化作为核心任务，通过实施五年计划、构建独立完整的工业体系、加大基础设施建设投入等一系列实践举措，持续解放和发展社会生产力，逐步夯实国民经济基础。这一理论创新不仅突破了传统社会主义理论对社会矛盾的认知局限，更为中国特色社会主义理论体系的形成奠定了重要的思想基础。

5 改革开放新时期社会主要矛盾认识的调整与深化

5.1 改革开放条件下社会主要矛盾判断的现实延展

改革开放的深入推进，使中国社会发展进入以解放和发展社会生产力为核心任务的新阶段，也为社会主要矛盾的再认识提供了新的现实基础。在这一时期，社会主义制度框架已经确立，国家发展重心由政治革命转向经济建设，社会主要矛盾被长期概括为人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。这一判断在相当长时期内具有现实解释力，准确反映了改革开放初期中国经济基础薄弱、生产效率低下、供给能力不足的基本国情。如今随着改革不断深化和经济持续增长，中国社会生产力水平实现跨越式提升，人民生活水平显著改善，短缺型经济逐步向相对充裕转变。在此背景下，“落后的社会生产”这一表述开始呈现出新的内涵，其指向不再局限于总量不足，而更多表现为结构不合理、质量不高和效率不优等问题。人民需求也由单一的物质需求向多层次、多样化方向拓展，物质文化需要的内涵不断丰富。这一变化表明，社会主要矛盾虽然在总体判断上