

局限导致课程内容偏技术或偏理论。在卓越教师培养项目中设置“智能教育微专业”，面向不同学科师范生开放，课程涵盖教育数据挖掘、AI教学应用、数字伦理等跨学科内容，学生需完成跨学科项目方可获得学分，强制推动多学科知识的融合应用。在外部，与数字科技企业合作研发教师智能助手，与中小学共建智慧教学实践基地。师范院校选择具备良好的数字化基础的中小学作为实验校，共同制定培养方案—中小学根据教学实际需求提出师范生应具备的数字能力清单，参与院校课程设计；院校则为实验校提供技术支持与教师培训，帮助其优化智慧课堂教学模式，形成院校培养服务学校需求、学校实践反哺院校教学的双向互动。例如，华东师范大学与上海10所智慧校园示范校共建“卓越教师实践基地”，师范生从大二二年级开始定期到基地参与数字化教学辅助工作，而非仅在毕业前进行短期实习，实现实践能力的渐进式提升。师范院校与企业共建“产学研用”创新平台，围绕数字化教学中的实际问题（如智能学情分析的准确性、跨学科教学资源开发）开展合作研究，师范生可参与研究项目，在解决真实问题的过程中提升技术应用+科研创新的综合能力。实验室的研究成果可直接转化为教学工具或课程资源，反哺卓越教师培养实践，形成“研究—实践—转化”的闭环。

4.3 文化环境保障：培育“技术向善”的教育氛围

理念重塑需要文化支撑。师范院校应营造三重氛围：一是终身学习氛围，通过名师领学、虚拟教研室等形式引导教师主动拥抱技术变革，开设AI教育工具体验课，让师范生亲手尝试教育大模型、虚拟实验系统、智能评测工具等前沿技术，在实践操作中理解技术原理与教学价值；设立数字技术互助小组，由技术能力强的学生帮助基础薄弱的同学，形成互帮互学的良好氛围；二是创新实践氛围，定期举办智能教育创新周、数字化教学成果展等活动，展示师范生的数字化教学设计作品、智能教学工具应用案例，邀请中小学数

字化教学名师分享经验，让师生直观感受数字技术对教学的赋能作用，减少技术陌生感；三是伦理规范氛围，将数字伦理纳入师德师风建设，培养教师技术向善的职业追求。将《教育数字伦理》纳入必修课程，通过案例教学（如学生数据泄露事件分析、算法偏见对教学评价的影响），让师范生理解数据隐私保护、算法公平、技术使用边界等核心伦理问题，树立技术服务育人的正确观念。在师范生数字化教学实践中，设立伦理审查环节，对其教学设计方案中的技术应用部分（如数据采集范围、智能评价标准）进行伦理评估，对存在伦理风险的方案要求修改，将伦理意识培养融入实践全过程。

5 结语

教育数字化转型对卓越教师培养理念的冲击，本质上是新时代教育价值对传统教育范式的超越。这种冲击倒逼我们打破知识传授为核心的传统认知，重构以“数智育人”为导向的培养体系—在角色定位上实现从知识权威到合作赋能者的转变，在素养结构上建立“技术—专业—伦理”三维框架，在培养模式上打造“数字浸润”一体化系统，在评价体系上构建“数据驱动”多元机制。展望未来，当教育大模型能够实现更深度的教学参与，教师的核心价值将进一步聚焦于情感关怀、价值塑造与创造性思维培养。这要求培养理念必须保持开放性与前瞻性，始终回应科技革命与教育变革的双重需求，为教育强国建设培育源源不断的“数智强师”。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育强国建设规划纲要（2024—2035年）[Z]. 北京：人民出版社，2024.
- [2] 中华人民共和国教育部. 教育部办公厅关于组织实施数字化赋能教师发展行动的通知.[Z]. 北京：教育部，2025-07-02.
- [3] 游旭群. 数智时代卓越教师培养的范式变革与路径探索[J]. 华东师范大学学报（教育科学版），2023，41(5)：28-35.

Research on the Realization Path of the Integrated Education Function of “Harmony, Kindness and Beauty” in the Field of Higher Vocational College Dormitories

Chao Deng

Chongqing Water Resources and Electric Engineering College, Chongqing, 402160, China

Abstract

Dormitory conflicts are highly prevalent in higher vocational colleges, serving as one of the most common basic issues in the daily management of college students and having become a crucial part of counselors' practical work. Aiming at the dormitory management practice of 241 full-time college enrollment students majoring in a certain discipline of a higher vocational college in the class of 2024, this study proposes and practices the integrated concept of “harmony, kindness and beauty” in the dormitory field. Through the implementation of four key measures of “co-construction of systems, co-promotion of behaviors, co-creation of environment, and emotional resonance”, positive achievements have been made in dormitory management. Practice has proved that ensuring order with systems, creating aesthetic education through labor, guiding habits with data, and consolidating identity with emotions can realize the systematic improvement of the educational function of dormitories.

Keywords

higher vocational college dormitories; integration of “harmony, kindness and beauty”; educational function

高职院校宿舍场域“和善美”一体化育人功能的实现路径研究

邓超

重庆水利电力职业技术学院, 中国·重庆 402160

摘要

宿舍矛盾在高职院校中具有高度普遍性,是大学生日常管理中最常见的基础性问题之一,已成为辅导员工作实践的重要组成部分。针对某高职院校普招专科2024级某专业241名大学生的宿舍管理实践,本研究提出并践行宿舍场域“和善美”(和谐、友善、美好)一体化理念。通过实施“制度共建、行为共促、环境共创、情感共鸣”四项关键举措,宿舍管理取得积极成效。实践证明,以制度保障秩序、以劳动创造美育、以数据引导习惯、以情感凝聚认同,可实现宿舍育人功能的系统性提升。

关键词

高职院校宿舍;“和善美”一体化;育人功能

1 引言

《教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》着重强调要筑牢校园安全防线,切实保障大学生生命安全、财产安全与身体健康。宿舍作为大学生生活与成长的核心场域,其不仅是带有隐私性的公共空间,更是辅导员开展思想政治教育、实现育人功能的重要场域。因此,探索高校宿舍场域“和善美”一体化育人功能的实现路径,不仅有助于改善高校宿舍管理现状,提升学生的综合素质与生活质量,同时还有助于进一步筑牢校园安全防线,为高校思

想政治工作提供新的思路与方法,推动高校人才培养目标的实现。

2 高校宿舍场域育人功能的理论基础

2.1 思想政治教育理论

思想政治教育理论以“立德树人”为核心,强调通过特定场域的价值渗透与行为引导,帮助学生树立正确的世界观、人生观与价值观。从理论渊源看,马克思主义关于“人的本质是社会关系的总和”的论断,为宿舍场域的思想政治教育提供了逻辑起点。宿舍作为大学生最密集的初级社会关系场,其人际交往、行为规范的形成过程,本质是社会关系构建与价值观念塑造的缩影^[1]。

【作者简介】邓超(1986-),女,中国重庆人,硕士,讲师,从事大学生思想政治教育研究。

习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话中指出,要坚持遵循思想政治教育规律,把显性教育和隐性教育结合起来。高校宿舍的思想政治教育功能,也并非通过单向灌输实现,而是依托隐性教育机制。一方面,宿舍规章制度的制定与执行,本质是集体主义精神与责任意识的具象化,学生在遵守规则的过程中,逐渐将个人行为服从集体利益的理念内化为自觉行动;另一方面,宿舍文化氛围的营造,能够以潜移默化的方式传递主流价值观,弥补课堂思政教育的场景局限性^[2]。辅导员通过介入宿舍矛盾调解、组织主题研讨等活动,可将抽象的思政理论转化为学生可感知的生活实践,实现知行合一的教育目标。

2.2 环境育人理论

环境育人理论源于杜威“教育即生长”的理念,后经陶行知“生活即教育”思想拓展,核心观点是“环境是无声的教育者”,其通过空间布局、氛围营造等要素,对人的认知、情感与行为产生持续性影响。该理论在宿舍场域的应用,体现为物理环境与心理环境的双重育人效应。良好的宿舍环境能够陶冶大学生的情操,提升大学生的审美能力,促进大学生身心健康发展。整洁美观的宿舍空间、和谐融洽的人际关系以及积极向上的文化氛围,都能为大学生创造一个舒适、温馨、富有教育意义的生活环境,使大学生在日常生活中受到熏陶和感染,实现环境育人的功能。

2.3 生活教育理论

生活教育理论由陶行知提出,核心主张是“生活即教育、社会即学校、教学做合一”,强调教育应与生活实践紧密结合,通过解决实际生活问题培养学生的综合能力。宿舍作为大学生独立生活的第一课堂,是生活教育理论的理想实践场域。

在宿舍生活中,学生需独立完成作息管理、卫生清洁、物品收纳等基础任务,这一过程本质是自我管理能力的培养;面对室友间的生活习惯差异,学生需通过沟通协商寻找解决方案,这是人际交往能力与问题解决能力的锻炼;参与宿舍文化建设时,学生需发挥创意、分工协作,这又能提升创新能力与团队协作能力。生活教育理论强调“做中学”,宿舍中的每一项日常实践,都是将理论知识转化为实践能力的过程,为学生未来步入社会、适应独立生活奠定基础^[2]。

2.4 劳动教育理论

劳动教育理论以马克思主义“劳动创造人本身”为核心,结合《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》要求,强调通过劳动实践培养学生的劳动观念、劳动技能与劳动精神,实现“以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美”的综合育人目标。

在宿舍场景中,大学生参与卫生清扫、环境美化等劳动实践,既是维持生活秩序的必要环节,更是培育集体责任意识、强化协作能力的重要途径。该理论为宿舍场域将劳动实践转化为育人资源提供了理论支撑,通过劳动过程中的规

则遵守与成果共创,可有效推动“和善美”育人目标中“美”的环境营造与“和”的关系构建。

3 高校宿舍场域育人现状分析

3.1 宿舍矛盾的主要表现与成因

经笔者在所带大学生群体的调研发现,高校宿舍矛盾主要表现为生活习惯差异、沟通障碍、侵犯私人空间及其他等原因。数据显示,60%的大学生认为寝室冲突源于生活习惯不同,如作息时间不一致、卫生习惯差异等;20%的大学生认为沟通障碍是导致矛盾的重要原因,包括语言表达不畅、沟通方式不当等;15%的大学生认为是宿舍矛盾是侵犯私人空间所致,如未经允许使用他人物品、随意翻看他人私人物品等行为;5%的大学生选择了其他。在随机分配寝室机制下,多元地域文化背景、生活习惯及个性特征的显著差异,是构成宿舍矛盾产生的深层客观诱因。

3.2 当前宿舍管理存在的问题

当前高校宿舍管理普遍存在规章制度执行不到位、日常检查流于形式、缺乏有效的沟通协调机制等问题^[3]。部分宿舍虽然制定了规章制度,但在实际执行过程中,缺乏有效的监督和约束机制,导致制度形同虚设;日常检查往往只注重卫生和安全方面的表面问题,忽视了学生的心理需求和人际关系状况^[3];同时,宿舍管理部门与学生之间、学生与学生之间缺乏良好的沟通协调机制,使得矛盾无法及时得到化解,容易引发更大的冲突。

4 高校宿舍场域“和善美”一体化育人功能的实现路径

4.1 制度共建:让规则从学生中生长,夯实“和谐”基石

“无规矩不成方圆”,完善的规章制度是保障宿舍和谐有序的基础。针对大学生来源广泛、寝室入住随机性大的特点,要求室长牵头,组织本寝室成员共同梳理寝室管理中存在的潜在问题,列出详细清单,并结合实际情况制定专属的寝室规章制度。规章制度内容需涵盖作息时间、卫生值日、物品摆放、人际交往等方面,确保全面、具体、可操作。同时,要求所有同学签字认可,并认真执行,将规章制度内化于心、外化于行。通过明确行为规范和责任义务,减少因生活习惯和行为差异引发的矛盾,营造和谐有序的宿舍生活环境。

4.2 行为共促:用数据点亮习惯养成,涵养“友善”习惯

良性的行为共促机制是培育宿舍友善风气的关键。针对大学生作息不规律、卫生意识薄弱等普遍问题,以“天优一周优”双维度检查机制为依托,搭建起“数据采集—朋辈协同—文化濡化”的立体行为养成体系。通过数据发现,“天优”不合格的原因主要有四:一是赖床不起;二是卫生不合格;三是存在用电安全隐患;四是物品摆放不整齐。因此,笔者特别构建了一套差异化互助策略以破解上述宿舍管理难题。