

## 4.2 内容跨界整合

内容搭建以真实职业场景为基础的整合桥梁,政史与计算机学科知识通过项目主题这一纽带实现有机串联。课程开发团队需依据前期岗位调研情况,挑选出具备双学科融合价值和职业关联性的项目主题,这些主题涵盖地方文化数字化传承、红色资源线上展陈、职业政策数字化解读等方向。针对选定的主题,对政史学科核心知识要点进行系统梳理,其中包括历史发展脉络、思政理论内涵、职业政策规范等,同时提炼出计算机学科对应的技术应用要点,例如数据采集与整理、多媒体制作、网页设计与开发等。按照项目推进的逻辑对课程内容模块进行重构,把政史知识的探究任务和计算机技术的应用任务分解成递进式的项目子任务,形成“知识探究—技术应用—成果输出”的内容链条。着重关注内容的衔接性和连贯性,防止知识以碎片化的形式呈现,确保学生在完成项目任务的过程中,能够自然地实现双学科知识的深度融合与同步习得。

## 4.3 方法创新赋能

教学实施方法的创新以项目式学习的核心特征为依托,旨在构建可适配跨学科学习的沉浸式教学场景。“项目启动—探究实践—协作展示—反思提升”的闭环教学流程得以搭建,在项目启动阶段,借助职业场景模拟、真实问题呈现的方式来激发学生的学习动机,让项目任务要求与学习方向得以明确。探究实践阶段,将数字化探究工具引入其中,引导学生自主搜集政史相关资料,并运用计算机技术进行数据整理与分析,教师则通过精准设问、个性化指导的方式,助力学生突破学习难点。异质化学习小组的组建,是根据学生的学科基础、学习能力进行合理搭配,明确小组内部分工,鼓励学生通过头脑风暴、分工协作的方式攻克项目难题。线上线下融合的学习平台得以搭建,线上负责发布学习资源、组织异步交流讨论,线下则开展实践操作、小组研讨与成果展示,以此打破传统课堂的时空限制。分层任务体系的设计,针对不同层次的学生设置差异化的任务难度与要求,确保每位学生都能在探究实践中实现能力的提升。

## 4.4 评价多元优化

在跨学科项目式学习的适配构建方面,多元评价体系

的打造旨在实现学生综合能力全面且精准的衡量。评价框架的建立注重过程性评价与终结性评价的并重,其中过程性评价将关注点放在项目推进的全流程上,对于学生在资料搜集、问题探究、团队协作、技术应用等环节的具体表现予以重点关注,通过教师观察记录、项目任务成果、小组互评、自我反思日志等多种方式来完成评价数据的收集。终结性评价则把重点放在跨学科知识综合应用的成果上,以项目最终输出的数字化作品作为核心评价对象,从作品的主题契合度、内容准确性、技术应用熟练度、创新性等维度进行全面评估。行业企业专家的评价参与被引入,参照职业岗位的实际标准来制定评价指标,以此增强评价结果的职业适配性。评价标准采用量化与质性相结合的方式,量化指标用于衡量知识掌握程度与技术应用水平,质性指标则侧重对价值观念、协作能力与创新思维的评估,同时建立评价反馈机制,将评价结果及时转化为教学改进建议,对课程教学实施过程进行持续优化。

## 5 结语

基于项目式学习的中职政史与计算机跨学科课程开发,是中职教育顺应行业人才需求变化与学科融合发展趋势的必然选择。其核心价值在于打破传统学科壁垒,将政史学科的育人功能与计算机学科的技能培养有机结合,通过真实项目载体实现学生人文素养与数字技能的同步提升。该课程开发路径为中职跨学科课程建设提供清晰框架,为复合型技能人才培养注入新的活力。随着职业教育改革的持续深化,此类跨学科课程开发模式将在更多学科领域得到推广与完善,推动中职教育质量迈向更高水平。

## 参考文献

- [1] 汪虹. 中职信息技术教学中项目式学习应用效果研究[J]. 奥秘, 2023, (26): 37-39.
- [2] 王建强, 郑艺. 中职教学中项目式学习法的应用与学生实践能力提升[C]//智慧教育专业委员会. 第二届教育创新发展研究论坛(二)论文集. 中国北京市北京市, 2025: 1-4.
- [3] 李倩雯, 向启凤. 聚焦中职信息技术学科核心素养的项目式学习活动设计[J]. 内江科技, 2023, 44(3): 20-22.

# Localization Practice Research on the “Dual System” Teaching Model in Prefabricated Construction

Zhuo Chen

Chongqing Vocational University of Applied Technology, Chongqing, 401520, China

## Abstract

The field of architectural education urgently needs innovative talent cultivation paths. Currently, the “dual system” teaching method has become an important direction for vocational education reform and plays a key role in cultivating professionals in prefabricated construction. This model serves as a bridge between theoretical learning and practical operation, integrating real enterprise projects into the teaching process, and has achieved initial results.

## Keywords

Prefabricated building; Dual system teaching; Localization; Practical innovation

## 装配式建筑“双元制”教学模式本土化实践研究

陈卓

重庆应用技术职业学院, 中国·重庆 401520

## 摘要

建筑教育领域亟需创新人才培养路径, 当前, “双元制”教学方法已成为职业教育改革的重要方向, 对于培养装配式建筑专业人才也发挥着关键作用。该模式作为连接理论学习与实践操作的桥梁, 将企业真实项目融入教学过程, 已经取得初步成效。然而在本土化实施过程中, 面临文化差异、标准不一等问题, 在将国外经验引入之前, 需结合国情进行适应性调整, 将理论知识与实践技能有机结合, 这样能有效提升人才培养质量, 促进产教深度融合。本文基于实践探索, 主要就“双元制”教学模式在装配式建筑领域的本土化应用进行系统分析, 并提出优化建议, 以供参考。

## 关键词

装配式建筑; 双元制教学; 本土化; 实践创新

## 1 引言

随着装配式建筑产业快速发展, 职业教育体系的改革需求日益迫切, 实现人才培养与产业需求精准对接。由于装配式建筑技术标准与传统施工方式存在差异, 依据行业实际需求调整教学内容, 实现教育与产业深度融合进一步成为必然趋势。对于建筑类院校而言, 由于传统教学模式难以满足现代建筑产业人才需求, 搭建校企协同育人平台能提升学生实践能力与职业素养, 同时促进教学内容更新, 学校能更好地对接行业标准, 这为培养高素质技术技能人才奠定了基础, 使产教融合获得实质性推进。现阶段, 装配式建筑行业对技术人才提出更高要求。标准不统一、师资不足、实训

基地缺乏、课程体系陈旧等问题, 引发教学质量参差不齐、毕业生适应能力弱、企业满意度低等现象, 人才培养与产业需求脱节。传统教学模式下, 建筑类专业的实践教学环节, 缺乏真实工作场景, 存在教学内容滞后或理论与实践分离现象。而“双元制”教学模式的引入为解决这些问题提供了新思路。因此, 探索符合中国国情、适应产业发展的本土化实施路径, 基于实践案例分析, 对提升装配式建筑人才培养质量和推动职业教育改革具有重要价值。

## 2 “双元制”教学模式本土化的意义

### 2.1 提升人才培养质量

装配式建筑专业人才培养需要理论与实践并重, 对知识掌握和技能应用要求高。对于装配式建筑技术的教学, 在传统课堂环境中需要模拟复杂施工场景、讲解工艺流程和安全规范, 同时会受到场地和设备限制。但在“双元制”教学模式支持下, 将理论学习与企业实践交替进行, 通过真实项目任务驱动教学, 学生能够在实际操作中巩固知识, 进而形成完整的职业能力体系。从企业反馈看, 参与“双元制”培

【基金项目】智能汽车工程学院、智能建造与管理学院《装配式建筑“双元制”教学模式本土化实践研究》(项目编号: JG2025013)。

【作者简介】陈卓(1998—), 男, 中国重庆人, 本科, 助教, 从事土建施工研究。

养的学生适应能力明显增强,进一步缩短了入职适应期,推动了人才培养与产业需求无缝对接,这对于解决建筑行业人才短缺问题具有现实意义。

## 2.2 提升校企合作深度

在校企合作过程中,传统合作模式需要频繁沟通协调,因此合作效果往往受限。而在“双元制”教学的制度框架下,只需要明确各方责任义务,其余教学实施和质量监控由校企共同负责,这使校企关系从松散合作转变为紧密协同,进而形成稳定长效的合作机制。“双元制”作为职业教育产教融合的有效载体,校企双方的深度参与就是合作成功的关键。在实施过程中,企业将实际项目引入教学,学生将课堂所学应用于实践,依靠真实工作环境,在掌握专业技能、理解企业文化的同时,强化职业素养培养。“双元制”既是人才培养模式创新的突破口,同时也是检验校企合作成效的试金石<sup>[1]</sup>。实践中,良好的合作机制,有效促进了教育资源与产业资源的深度融合。

## 2.3 有助于产业转型升级

目前,装配式建筑已经纳入国家建筑产业现代化发展战略,将“双元制”教学模式引入建筑职业教育领域,能有效解决人才供给与需求不匹配问题,通过精准培养满足行业需求的专业人才,实现人才培养与产业发展的良性互动,保障建筑产业转型升级过程中人才支撑不断档。“双元制”教学作为连接教育与产业的纽带,既是教育改革的创新举措,同时也是产业发展的内在需求。在实施过程中,注重标准对接与能力培养,通过课程体系重构和教学方法创新,实现知识传授与能力培养的统一,促进产教深度融合。

# 3 “双元制”教学模式本土化实施中的问题

## 3.1 认知理念不足

由于对“双元制”教学模式理解不够深入,教育工作者并未充分认识其核心价值,不同院校的实施程度差异较大。目前,部分院校对“双元制”教学模式认识模糊,忽视其对人才培养质量的提升作用,简单将“双元制”等同于普通实习实训,认为“双元制”教学只是企业参与教学的补充形式,影响了模式实施的系统性和完整性,在教学改革中不需要深度融入,这种认识偏差阻碍了“双元制”教学的全面应用。另外,部分院校的师资队伍缺少系统规划的顶层设计,使教师在应用“双元制”教学模式时缺乏有效指导。教育理念的滞后,会导致“双元制”教学在实施过程中的简单化和表面化。

## 3.2 标准体系不完善

“双元制”是教育规律与产业需求结合的产物,属于系统工程,其中课程标准、考核评价等,以及企业参与、师资配置等环节,缺一不可。“双元制”想要有效实施,一定要有完善的标准体系。目前,“双元制”教学实施普遍缺乏统一标准,评价指标不够科学合理,导致实施效果参差不齐,

影响教学质量。企业参与教学后,往往只关注技能训练和岗位适应,忽视职业素养和可持续发展能力培养,这在实际教学过程中又增加了实施难度。在实际教学实施中,企业存在重使用轻培养的倾向,对于学生职业能力的系统培养,且缺乏有效评估机制,没有建立科学的反馈体系。

## 3.3 保障机制不健全

校企合作与人才培养体系存在脱节,在实施过程中,许多问题难以解决,对“双元制”教学的稳定运行和持续发展影响较大。对于“双元制”教学实施,需要完善的制度保障,如果保障机制不健全,被企业视为额外负担会出现参与积极性不高的现象,师资配备、经费支持等保障措施不到位,会给教学实施带来诸多困难。

# 4 “双元制”教学模式本土化实施策略

## 4.1 理念认知的深化

“双元制”教学需要正确的理念指导,实施过程应以学生的全面发展为根本目标,从教育规律和产业需求双重维度出发,才能确保教学改革方向正确。在实施过程中,院校要认识到“双元制”教学的系统性和复杂性,明确各方责任与角色定位,形成共识、建立机制,在顶层设计层面实现统筹规划,更有针对性地推进教学改革。“双元制”教学应根据院校的办学特色和区域产业特点,制定适合自身的实施方案。例如:“双元制”教学实施中的主要问题在于院校对自身定位认识不够清晰,对“双元制”教学模式的理解存在偏差<sup>[2]</sup>。因此,院校在推进“双元制”教学的过程中,应加强理论学习与实践探索,客观分析行业需求、区域特点等外部因素,做好顶层设计与具体实施的衔接,明确实施路径与关键节点,结合院校实际情况,保障教学改革的系统性与针对性。在实施过程中,既要关注模式创新,也要注重效果评估,这样才能持续改进,充分满足产业发展需求。

## 4.2 标准体系的完善

“双元制”教学体系的完善需要系统规划,各环节之间紧密衔接,即便某一环节存在不足,在整体框架下也能得到有效弥补。院校和企业需要共同制定标准,做好过程管理和质量监控,最大限度避免实施偏差带来的负面影响。如果标准体系不健全,就要及时调整完善。院校还应加强过程监督和效果评估,定期开展教学诊断,及时发现问题,尽可能消除隐患,也要建立反馈机制,避免问题积累,持续改进教学,确保质量稳定,提升实施效果。例如:院校要完善评价体系,不仅要关注技能掌握情况,还要关注职业素养培养,同时注重可持续发展能力,如果企业参与度或教学质量出现问题,则应及时调整策略,各方应建立定期沟通机制进行问题解决。师资水平决定“双元制”教学的质量水平,保障教学实施是人才培养的关键<sup>[3]</sup>。目前,“双元制”教学处于探索阶段,标准体系建设需要系统规划,院校则要加快标准制定,进而形成可复制的经验,提升教学实施的规范性。