

视觉艺术创作的画布，在 VJ 的众多视觉艺术创作方法中，一种重要的手段就是对舞台表演者的实拍画面进行实时的二度加工，这些实拍画面就来源于导播，导播由此扮演着“素材供应商”的角色。

VJ 在大型线下演出中经常会从导播的多讯道切换系统中采集 PGM 信号或者特定讯道的实时信号，并通过大屏幕视觉处理软件（如 arena、notch 等）对实时影像进行色键、扭曲、粒子化、延迟等特效处理。例如，一个稳定的歌手面部特写，可以被 VJ 处理成破碎的粒子效果，又或者一名乐手演奏的慢动作镜头，可以被叠加、延迟，制造出迷幻的视觉漩涡。这些手段是 VJ 常用的将作为听觉艺术的音乐进行舞台现场视觉化呈现的手段，而导播提供的镜头与信号就成了 VJ 的基础素材。除了对素材的直接处理，VJ 也可以选择从导播处采集来的实时信号，和预先做好的动画特效、平面图层进行叠加，从而构成更丰富的视觉层次。

4 “互动发生器”——舞台与观众的互动桥梁的搭建

线下演出的魅力在于其很难被替代的现场互动性，而越来越多的音乐现场通过实操证明，导播的镜头也可以在互动环节中承担重要的功能，在这些现场活动中，导播的镜头不再仅仅是记录现场的工具，还是主动激发、组织与放大现场互动的关键媒介。比如在引导与组织互动层面，导播的镜头可以发挥仪式性串联的作用，当舞台表演者发起全场合唱或挥手时，导播切出的观众席群体反应镜头，便构成了一种视觉上的号召与回应。这一动作不仅是舞台上下的反馈互动，更通过大屏幕让观众看到自身成为集体景观的一部分，从而强化其参与感，形成一个完整的“号召——响应——反

馈”的互动闭环。又比如在捕捉与升华情感层面，镜头又可以承担情感放大器的职能，导播可以敏锐地甄别并即时呈现观众席中那些富有个性与感染力的瞬间，例如忘我舞动的乐迷、有特殊涵义的手幅、特殊效果的面孔或别出心裁的装扮等，这种来自乐迷自发互动行为的“被看见”，经常能够点燃特定区域的情绪，并将个体的微观情感体验迅速扩散为全场的集体共鸣，进而提升了演出的情感浓度。

此外，在创造互动仪式层面，镜头经常被用来做格式化的群体互动，比如在许多演出中经常上演的“亲吻互动”、“比心互动”等，其本身便是由镜头语言所定义和驱动的互动仪式。导播通过捕捉、选择与呈现观众的自然反应，在真实的现场氛围中制造出轻松、温馨的戏剧性效果，这些环节因而成为强化社群归属感、并令人长久铭记的独特记忆点。

从叙事主导到视觉服务这一角色的嬗变，对导播的专业素养提出了新的要求：导播不仅需要熟练地理解运用视听语言，更需要深刻理解现场音乐的文化、拥有敏锐的现场观察力以及高效的团队协作能力。未来的导播实践发展与学术理论研究，应充分重视这一特定领域的独特性，建立起一套更适用于现场演出视觉服务的、独立而完善的理论与实践体系，从而更好地服务于日益繁荣的线下演出市场，最终为观众创造更为极致和难忘的现场体验。

参考文献

- [1] 王杰文.日常生活与媒介化的“他者”[J].现代传播(中国传媒大学学报),2011,(08):19-22.DOI:10.19997/j.cnki.xdcb.2011.08.004.
- [2] Understanding Cinema: A Psychological Theory of Moving Imagery[M]. 2003.
- [3] 武婷.“灵光”回归——交互技术在影像艺术创作中的应用[D].鲁迅美术学院,2017.

A Study on the Application of Traditional Etiquette in Modern Social Language

Yan Liu Yun Wang

Sanxia Tourism Vocational and Technical College, Yichang, Hubei, 443103, China

Abstract

This study examines the creative transformation of traditional etiquette within modern social communication, situated in the context of societal evolution and digital communication. Through multi-scenario corpus analysis and mixed-method research, it reveals that traditional etiquette demonstrates a dual transformation characteristic of “preserving core values while innovating expression forms,” resulting in a complex landscape marked by scenario differentiation, intergenerational variations, and Sino-Western integration. The research identifies multiple tensions confronting traditional etiquette—efficiency versus ritual, hierarchy versus equality, and inheritance versus innovation—highlighting the need for innovative development through modern reinterpretation, digital expression, and contextual adaptation. From an interdisciplinary perspective of linguistics and sociology, this paper provides theoretical foundations and practical strategies for the modern transformation of traditional etiquette.

Keywords

traditional etiquette; social language; modern transformation; scene differentiation; digital expression

传统礼仪在现代社交语言中的应用研究

刘艳 王赞

三峡旅游职业技术学院, 中国·湖北宜昌 443103

摘要

本文基于社会变迁与数字化交际背景,探讨传统礼仪在现代社交语言中的创造性转化机制。通过多场景语料分析与混合研究方法,发现传统礼仪在现代社交中呈现出“核心价值延续,表达形式创新”的转化特征,形成了场景分化、代际差异与中西融合的复杂图景。研究指出,传统礼仪面临效率与仪式、等级与平等、传承与创新等多重张力,需通过现代化诠释、数字化表达与场景化适应等路径实现创新性发展。本文从语言学与社会学交叉视角为传统礼仪的现代转化提供理论依据与实践策略。

关键词

传统礼仪; 社交语言; 现代转化; 场景分化; 数字化表达

1 引言

中国作为“礼仪之邦”,礼仪文化已深刻嵌入民族基因与社会结构之中。伴随社会形态从传统向现代的转型,人际交往方式发生结构性变革,社交语言作为礼仪实践的载体,其形态、功能与规范亦经历着显著变迁。尤其在全球化与数字化的双重背景下,传统礼仪如何在现代社交语言中实现创造性转化与创新性发展,成为一项兼具理论意义与现实紧迫性的研究课题。

现代社交语言呈现虚拟化、快餐化、平等化等新特征,传统礼仪的等级性、仪式性与规范性面临挑战。然而,礼仪作为一种文化习惯,并未在现代社会退场,而是以选择性保留、适应性调整与创新性融合等方式持续作用于社会实践。

【作者简介】刘艳(1972-),女,中国湖北宜昌人,硕士,副教授,从事礼仪、传统文化研究。

本研究旨在系统考察传统礼仪在现代社交语言中的具体表现、转化机制与现实困境,进而提出符合时代需求的礼仪发展路径,为文化传承与社会治理提供参照。

本文的学术价值在于突破单一学科界限,整合语言学、社会学与传播学视角,深入分析礼仪变迁的微观语言表现与宏观社会动因。其实践意义则体现在为当代礼仪教育、网络文明建设与跨文化交际提供基于实证的指导。

2 文献综述

2.1 传统礼仪的内涵与结构

传统礼仪源起于周礼,经儒家思想系统化,形成一套涵括宇宙观、伦理观与实践观的完整体系。《礼记》有载:“礼者,天地之序也”,表明礼既是自然法则,亦为社会规范。荀子进一步提出“礼有三本”之说,即“上事天,下事地,尊先祖而隆君师”,从自然伦理、家族伦理与政治伦理三个维度构建了礼仪的价值基础。

传统礼仪在结构上可分为“五礼”（吉、凶、宾、军、嘉）的国家典制与日常交往礼节两大层面。在日常交际中，礼仪通过称谓、敬语、体态及仪式程序得以具象化，其核心特征包括：等级性（辨尊卑、明长幼）、规范性（行为有章）、仪式性（程序有式）与道德性（蕴善载德）。这些特征在传统乡土社会的熟人网络中发挥着维系秩序、强化认同的功能（费孝通，1985）。

2.2 现代社交语言的变迁

随着社会结构转型与技术媒介演进，现代社交语言在场景、形式与价值取向上均发生深刻变化。其一，场景多元化，从面对面交流扩展至电话、短信及各类社交媒体平台；其二，形式简化与创新并行，网络用语、表情符号等新表达方式涌现；其三，效率优先，快节奏生活催生简洁明了的交际风格；其四，平等化趋向，尤其是年轻群体更倾向于平等、去等级化的交流方式（萧放，2022）。

尽管如此，现代社交语言并未全然抛弃传统。传统礼仪的核心理念，如尊重、谦和与情境得体性，仍被广泛认同并在新语境中得以重构。例如，复杂敬语系统虽已简化，但“请”“谢谢”“对不起”等基础礼貌用语的使用率高达95%以上，体现了传统价值的持久生命力。

2.3 研究现状与不足

既有研究在传统礼仪现代转化领域已取得一定进展。理论层面，学者探讨了传统礼仪的当代价值与转化路径（萧放，2022）；实践层面，则关注具体礼仪形式的变迁（李广生，2006）。语言学领域，研究多从语用学、社会语言学角度分析敬语、称谓等语言礼仪的现代使用（谢清果、许黄子仰，2023）。

然而，现有研究仍有明显局限：首先，跨学科整合不足，多囿于单一学科视角；其次，对网络社交等新兴场景中礼仪表现关注不够；再次，对礼仪转化的内在机制与影响因素剖析尚浅。本研究旨在弥补上述不足，对传统礼仪在现代社交语言中的应用进行系统探究。

3 研究设计与方法

3.1 研究方法

本研究采用混合研究方法，遵循“探索性序列设计”。首先通过文献研究构建理论框架，继而运用量化方法（问卷调查）与质性方法（语料分析、深度访谈）收集数据，最终进行整合分析，以实现与研究问题的多维度、深层次理解。

3.2 数据收集

语料库建设：自建三个专题语料库。

网络社交语料库：采集微博、微信、知乎等平台公开文本约50万字。

面对面交际语料库：录制并转写家庭聚会、商务会议等场景对话约20小时。

媒体语言语料库：收集电视剧、综艺节目对话文本约30万字。

语料覆盖不同年龄、职业、教育背景人群，确保样本多样性。

问卷调查：设计《传统礼仪在现代社交语言中的应用调查问卷》，涵盖认知、应用、评价与态度四个维度。采用分层抽样，在华北、华东、华南、西南地区发放问卷1200份，回收有效问卷978份（有效率81.5%）。

深度访谈：根据问卷结果，选取32名不同年龄、职业、教育背景的受访者进行半结构访谈，深入探讨其对传统礼仪的理解、应用经验及困惑。

3.3 数据分析

语料分析：综合运用内容分析法与语用分析法，统计传统礼仪语言元素的频率与分布，并从言语行为、礼貌原则等角度分析其功能。

问卷分析：使用SPSS 26.0进行描述性统计、相关分析与回归分析。

访谈分析：采用主题分析法，对转录文本进行编码，提炼核心主题。

研究通过三角验证、专家评审与研究反思确保信度与效度。

4 现代社交语言中传统礼仪的表现形态

4.1 称谓系统：承续与变通

称谓是礼仪最直观的语言标识。研究发现，传统称谓在家庭与正式场合保留程度高，如亲属称谓（爷爷、叔叔）使用率达87.3%，职称称谓（X总、X教授）达76.5%。这表明称谓的区别功能与尊重功能仍受重视。

然而，在非正式场合与年轻群体中，称谓呈现简化与平等化趋势。同事间“X哥”“X姐”乃至直呼其名，网络交际中“亲”“童鞋”等昵称流行，反映出人际关系从“等级差序”向“平等互动”的转向。称谓使用呈现显著场景分化（见表1），体现了现代礼仪的情境敏感性。

表1 不同场景传统称谓使用频率对比

交际场景	传统称谓使用频率	主要称谓类型	使用特点
家庭聚会	92.4%	亲属称谓（爷爷、叔叔）	恪守辈分，形式完整
商务会议	84.7%	“职称+姓氏”（王总、李教授）	凸显职位与尊重，形式简化
朋友聚会	43.6%	昵称、简称（老王、小李）	平等随意，弱化等级
网络聊天	28.9%	网络昵称、通用称呼（亲、楼主）	创新性强，形式多元

4.2 礼貌用语：核心坚守与形式创新

“请”“谢谢”“对不起”等基础礼貌用语使用率超95%，彰显传统礼仪核心价值的延续。但其使用逻辑已变：从依附于等级关系的复杂敬语系统，转向注重真诚性与情境適切性的平等表达。

网络交际催生了礼貌用语的创新形式：一是语言形式简化改造，如“谢谢→谢谢/3Q”；二是新型符号化表达，如使用（感谢）、（歉意）等表情符号；三是独特网络用语创造，如“跪求”“萌新求带”。代际差异显著：60岁以上人群使用完整礼貌句式（如“请问您…？”）的频率（78.3%）远高于18-30岁人群（42.7%），后者更青睐简洁创新的表达。

4.3 网络交际：礼仪的数字化迁移

在网络匿名、异步环境中，传统礼仪原则以数字化形式存续与发展。

尊重原则的数字化践行：多数用户遵守不打断、不辱骂、尊重隐私等基本规范，意见不同时倾向于委婉表达（“个人认为…”），体现了“和为贵”传统的现代适应。

礼貌符号系统的兴起：表情包、GIF动图等视觉符号部分替代了面对面交际中的体态语，成为传递礼貌、缓和语气的新载体。

社区性礼仪规范的形成：不同平台衍生出特色礼仪，如知识类平台（知乎）强调理性与注明出处，娱乐类平台（抖音）注重轻松互动。

挑战亦存：56.7%的受访者认为网络礼仪水平低于面对面交际，主因在于匿名性削弱责任感（42.3%）、监督机制缺乏（38.9%）与礼仪教育不足（28.5%）。

4.4 非语言交际：简化与情境化

在正式场合（商务、学术），鞠躬、握手、眼神交流等传统非语言礼仪仍受重视（使用频率68.9%）。但在日常非正式交际中，形式大幅简化，如拱手礼被握手、点头取代。

中西对比下，中国交际仍保留部分传统非语言特征，如晚辈对长辈减少直接对视、保持较大个人空间等，这些成为跨文化交际中的文化身份标记。时间观念亦趋情境化：商务会议要求严格准时（容忍度 ± 5 分钟），而朋友聚会则更宽松（ $\pm 15-30$ 分钟）。

5 传统礼仪的现代适应与变异机制

5.1 简化与重构：转化路径

传统礼仪通过“形式简化，功能重构”适应现代社会：

核心元素保留：尊重、和谐、得体等核心理念仍被广泛实践（91.2%受访者认同“表达尊重”是礼仪主要功能）。

表现形式简化：称谓、敬语、仪式流程从繁化简，适应效率需求。

功能重心转移：从维护等级秩序，转向建立关系（76.8%）、促进沟通（59.3%）与表达情感。

表达方式创新：网络礼仪、表情符号等新规范与载体不断涌现。

5.2 情境分化：多场景适应模式

礼仪应用呈现鲜明的情境分化特征（见表2）。在正式、家庭场合，传统保留程度高；在非正式、网络场合，则简化与创新程度更高。个体普遍具备语码转换能力，能根据场合、对象灵活调整礼仪表达，使传统礼仪成为可弹性调用的“资源库”而非僵化规范。

表2 不同场景传统礼仪应用特征

交际场景	传统礼仪保留程度	主要变化方向	关键影响因素
正式场合	高(78.6%)	形式简化，核心保留	场合性质、参与者、交际目的
家庭场合	高(75.3%)	部分简化，情感强化	家庭结构、代际关系、地域文化
传统节日	中高(66.8%)	仪式简化，象征保留	节日性质、家庭传统
朋友交际	中等(52.4%)	形式简化，平等强化	关系亲密度、年龄群体
网络交际	中低(41.7%)	形式创新，功能调整	平台特性、用户群体、技术条件

5.3 创新融合：中西礼仪互动

全球化背景下，中西礼仪呈现创造性融合，而非简单替代。

西方元素的吸纳：“女士优先”、握手礼、尊重隐私等原则被广泛接受（68.9%受访者认为西方礼仪有影响，年轻人中达76.3%）。

传统礼仪的调适：“尊长”与“平等”理念结合，形成复合型规范；“客套”与“直接”风格融合，催生既重关系又讲效率的现代交际风。

融合存在领域与群体差异：商务、学术领域受西方影响大；家庭、节日场合传统保留多。传统礼仪在融合中保持了文化主体性。

5.4 社会文化因素的影响

回归分析显示，年龄（ $\beta=0.342$ ）、教育程度（ $\beta=0.278$ ）、城乡背景（ $\beta=0.216$ ）与职业（ $\beta=0.198$ ）显著影响传统礼仪应用。

年龄：应用频率与年龄正相关（ $r=0.48$ ）。60岁以上群体更倾向完整形式（82.4%），18-30岁群体更支持简化创新（76.8%）。

教育程度：具双重影响。高教育者更理解传统价值，也更善于创新与场景化运用。

城乡背景：农村及中小城市居民应用频率（64.7%）高于大城市居民（48.9%），与社会网络紧密度及文化环境差异有关。

职业: 传统行业(教育、文化)从业者应用频率(61.3%)高于新兴行业(IT、金融, 47.8%)。跨文化频繁职业更注重中西融合。

6 挑战与发展: 传统礼仪的现代出路

6.1 现实张力与矛盾

63.5%的受访者在应用传统礼仪时感到困惑, 主要矛盾在于:

效率与仪式: 快节奏生活与完整礼仪程序的冲突。

等级与平等: 传统尊卑观念与现代平等价值观的碰撞, 在代际、职场交际中尤为突出。

统一与多元: 传统规范统一性与现代社会多元需求的矛盾。

传承与创新: 文化遗产保护与当代生活适应之间的平衡难题。

6.2 代际差异与传承危机

代际差异显著: 年长一代(50岁以上)重完整传承; 中年一代(35-50岁)灵活应变; 年轻一代(18-35岁)倾向简化创新, 是网络礼仪创新的主力。

这导致传承断层: 仅34.7%的年轻人系统学习过传统礼仪(中年58.9%, 老年76.4%), 代际间因表达方式差异易产生误解。

6.3 创造性转化策略

基于研究, 本文提出以下策略:

核心价值萃取与现代化诠释: 萃取“尊重、和谐、诚信、适度”等核心价值, 结合现代价值观(如代际平等、多元包容)进行新诠释, 发展新型礼仪规范。

形式简化与功能优化: 简化繁复形式, 保留核心功能与象征意义, 实现礼仪的“功能性优化”。

场景分化与灵活应用: 发展差异化的场景礼仪规范, 在正式、非正式、网络等场景中各有侧重。

跨文化融合与创新: 以文化自信为基础, 主动吸收其他文化优秀元素, 进行创造性融合。

技术整合与数字化表达: 利用移动应用、VR/AR等技术开发礼仪学习工具与数字化表达方式。

制度保障与社会协同: 将礼仪教育纳入学校体系, 鼓

励社区实践与媒体传播, 建立社会协同促进机制。

7 结论

本研究揭示了传统礼仪在现代社交语言中“价值延续, 形式创新”的基本转化路径。礼仪实践呈现显著的情境分化与群体差异, 体现出强大的情境适应能力。同时, 转化过程面临传统与现代、等级与平等、传承与创新等多重张力, 以及代际差异带来的传承挑战。

为实现传统礼仪的现代复兴, 需加强其现代化诠释与教育普及, 发展场景适应性规范, 促进代际对话与跨群体理解, 并鼓励基于文化自信的持续创新。

本研究局限在于对少数民族、农村地区礼仪变迁关注不足, 未来研究可拓展这些维度。传统礼仪的创造性转化, 关乎文化传承与社会文明, 在全球化时代具有重要价值与深远意义。

参考文献

- [1] 萧放. 传统礼仪文化与当代中国礼仪实践[J]. 光明日报, 2022(11): 1-3.
- [2] 谢清果, 许黄子仰. 礼尚往来: 华夏传播的互惠观探析[J]. 学术界, 2023(5): 152-160.
- [3] 李广生. 中国传统日常交往之礼的现代转换[D]. 哈尔滨: 哈尔滨工程大学, 2006.
- [4] 费孝通. 乡土中国[M]. 北京: 三联书店, 1985.
- [5] 荀子. 礼论[M]. 北京: 中华书局, 2015.
- [6] 汉语言文字研究编辑部. 投稿须知[J]. 汉语言文字研究, 2024, 45(2): 后插1-后插4.
- [7] 冯天瑜. 中华文化辞典[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2010.
- [8] 彭林. 中华传统礼仪概要[M]. 北京: 高等教育出版社, 2006.
- [9] 黄涛. 语言民俗与中国文化[M]. 北京: 人民出版社, 2010.
- [10] 邵敬敏. 现代汉语通论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2016.
- [11] 陈汝东. 当代汉语修辞学[M]. 北京: 北京大学出版社, 2004.
- [12] 胡范铸. 语用学研究[M]. 上海: 上海教育出版社, 2019.
- [13] 顾曰国. 礼貌、语用与文化[J]. 外语教学与研究, 1992(4): 10-17.
- [14] 刘焕辉. 言语交际学[M]. 南昌: 江西教育出版社, 1986.
- [15] 吴为善. 跨文化交际概论[M]. 北京: 商务印书馆, 2009.