

The Economic Impact of Pollution Emission Reduction Effect of Pollutant Emission Permit System and Total Amount Control

Xueqin Sima

Zhenjiang Danyang Ecological Environment Bureau, Zhenjiang, Jiangsu, 212300, China

Abstract

As an economical environmental management tool, the emission permit system achieves emission reduction targets by assigning emission permits to enterprises; while the total emission control policy aims to limit the overall emission amount and emphasize the management of the overall environmental load. The combination of the two can have an important economic impact, affect the investment decision and production mode of enterprises, and also promote the development of environmental protection technology to a certain extent, which is worth further discussion. Sewage permit system and the total amount control policy cohesion for pollution reduction effect and economic impact is of great significance, the cohesion can promote the effective allocation of resources, promote clean production technology innovation, and affect the economic benefit of the enterprise, through the analysis of the cohesion impact on the economy, can better understand the environmental policy of industrial development and environmental protection.

Keywords

emission permit system; pollution reduction effect; total control connection; economic impact

排污许可证制度污染减排效应与总量控制衔接的经济影响

司马雪琴

镇江市丹阳生态环境局, 中国 · 江苏 镇江 212300

摘 要

排污许可证制度作为一种经济性的环境管理工具, 通过向企业分配排放许可证来实现减排目标; 而总量控制政策则旨在限定整体排放总量, 强调对整体环境负荷的管理。两者的结合可以产生重要的经济影响, 影响企业的投资决策和生产方式, 同时也在一定程度上推动了环保技术的发展, 值得进一步探讨。排污许可证制度与总量控制政策的衔接对于污染减排效应和经济影响具有重要意义, 这一衔接可以促进资源的有效配置, 推动清洁生产技术创新, 并对企业的经济效益产生影响, 通过论文分析这一衔接对经济的影响, 可以更好地理解环境政策对产业发展和环境保护的双重作用。

关键词

排污许可证制度; 污染减排效应; 总量控制衔接; 经济影响

1 引言

排污许可证制度与总量控制政策的衔接对于降低污染排放、推动清洁生产以及影响企业经济效益具有重要意义, 这一衔接不仅影响着企业的生产经营策略, 同时也对整体经济结构和资源配置产生深远影响。因此, 对于这种环境政策衔接的研究有助于更好地理解环境保护与经济发展之间的互动关系。

2 排污许可证制度

排污许可证制度是一种环境管理政策, 旨在控制和减少工业企业和其他排放源对环境造成的污染, 根据这项制度, 政府向企业颁发排污许可证, 允许其在一定时间内排放一定数量和类型的污染物, 这就限制了企业的排放量, 鼓励它们采取措施来减少污染物排放。政府负责向符合条件的企业颁发排污许可证, 规定允许排放的污染物种类、数量和排放标准, 政府建立监测和审核体系, 对企业的排放进行监管和评估, 确保其遵守排污许可证的规定, 对于违反排污许可证规定的企业, 政府将采取相关惩罚措施, 同时也可能对达到减排目标的企业给予奖励, 一些排污许可证制度还允许企业之间进行排污权的买卖, 使得排污成本较低的企业可以购买额外的排污权, 而效率低的企业则需支付更高的成本。排

【作者简介】司马雪琴 (1982-), 女, 中国江苏丹阳人, 本科, 工程师, 从事大气污染防治、主要污染物总量减排、总量储备、排污许可证等研究。

污许可证制度有助于引导企业采取更为环保的生产方式,减少对环境的影响,它也可以推动技术创新和减排投资,同时促进环境保护和经济发展之间的平衡。

3 排污许可证制度污染减排效应

3.1 引导企业减少污染

排污许可证制度规定了企业的排放权益,企业需要依据许可证限制自身的排放水平,这就鼓励企业采取技术更新、生产工艺优化,以及减少原材料和能源的使用等措施,从而减少污染物的排放。企业可以投资于新的生产技术和设备,以减少污染物的生成和排放,这涉及引进清洁生产技术、推广环保设备等。企业还可以采取节能降耗的措施,减少能源使用量,从而减少与能源生产和利用相关的环境污染。企业也可以寻找更为环保的原料替代品,以减少污染物在生产过程中的排放。企业可以调整产品结构,减少污染物排放较高的产品产量,或者减少总体产量以达到排放要求。通过这些方式,排污许可证制度促使企业采取行动,减少污染物的排放,从而改善环境质量,保护生态系统,降低对人类健康的风险,体现了环境保护与经济发展之间的平衡。

3.2 促进科技创新

为了满足排污许可证规定的排放标准,企业不得不进行技术创新和研发,以寻找更为清洁、高效的生产技术和设备,排污许可证制度的实施可以促进企业进行技术创新,以满足排放权益限制的要求。企业为了降低污染物的排放,需要研发运用更清洁、高效的生产技术和设备,这推动了环保技术的研发和应用。为了遵守排污许可证的规定,企业需要加强对排放过程和污染物排放量的监测和管理,这促进了环境监测、数据处理和信息技术的应用与发展。为了削减能源消耗,企业会寻求更为高效的能源利用技术,推动了节能技术的创新与应用。企业为了降低生产过程中的环境影响,需要研发清洁生产技术,如资源回收利用、废物减量化处理等。总的来说,排污许可证制度的实施在一定程度上促进了环保技术的发展,增加了对环境友好型产业的需求,推动了整个产业技术进步和创新,这种制度通过鼓励科技创新,从根本上推动了企业减少污染排放,实现了经济增长与环境保护的双赢。

3.3 推动资源利用效率提升

排污许可证制度的实施可以推动企业提高资源利用效率,以达到减少污染排放的目的,以此可以激励企业采取各种措施来降低原材料和能源的使用,从而减少污染物的排放。企业为了减少资源消耗和废弃物排放,倾向于开发和运用资源循环利用技术,如废物回收再利用、废气废水资源化处理等。为了降低对能源的需求以减少燃烧排放的污染,企业会采用各种节能技术,优化生产流程,减少能源浪费。企业会寻找更为环保、资源节约的替代原材料,以减少对自然资源的开采和利用,从而降低对环境的影响。通过改进和优

化生产工艺,企业可以提高生产效率,减少资源消耗,实现更为可持续的生产模式。排污许可证制度通过激励企业节约资源、提高利用效率,从而减少污染物的排放,实现了资源可持续利用和环境保护的双重目标。

3.4 刺激环境治理和监管

排污许可证制度需要政府加强对企业的监督管理,以此来提高环境监管的力度和效果。排污许可证制度明确了企业的排污标准和限额,企业需要向监管部门申请排污许可证并定期接受监管审查,企业在获得排污许可证后需要遵守相关的排放限值,因此为了获得和维持排污许可证,企业会积极采取污染减排措施,提升环境治理意识。排污许可证制度明确了监管部门对于企业排放的具体要求和限值,实现了对排污行为的更为精细化监管,通过对排污许可证的颁发和管理,监管部门能够更加有效地控制和监督企业的排放行为,确保环境治理的效果。为了达到排污许可证规定的排放标准,企业将不得不加大环保投入,采用更清洁、更节能的生产工艺和设备,并推动技术创新,以实现更低成本的污染减排综合来看,排污许可证制度的实施能够有效刺激环境治理和监管,激励企业自觉减少污染排放,提高监管效果和透明度,激励环保投入技术创新,从而达到减少污染排放的效果。

3.5 降低环境治理成本

通过交易、市场机制,排污许可证制度可以引入市场化手段,降低整体的减排成本,增加减排的经济效益。排污许可证制度要求企业按照规定的排放标准和限值进行排放,这迫使企业加强管理,优化生产流程,减少污染物排放,通过精细化管理,企业可以更有效地控制污染物排放,降低环境治理成本。在排污许可证制度下,企业有明确的排放标准和限值,监管部门可以更加精细化地对企业进行监督和检查,相对于强制性的环保治理措施,排污许可证制度能够通过企业自我管理和自我调节,减少了对外部环保治理投入的需求,从而降低了环境治理的成本。排污许可证制度要求企业遵守排放标准,这就激励企业采用更清洁、更节能的生产工艺和设备,以满足排放标准,采用清洁生产技术和节能减排措施,不仅可以降低污染物排放,还可以减少能源和资源消耗,从而降低企业的环境治理成本。

4 排污许可证制度对总量控制衔接的经济影响

4.1 促进资源有效配置

排污许可证制度以及总量控制政策的实施,能够促进资源的有效配置,通过排污权交易等机制,将排放限额分配给不同的企业,使得资源得以最优化利用,有利于提高资源利用效率,降低总体治理成本。通过排污许可证制度和总量控制政策,政府可以将排放权进行分配,使得资源得以最优化利用,将排放限额分配给不同的企业,可以根据企业的实际情况和需求进行合理分配,从而提高资源分配的有效性,减少浪费和低效排放。排污许可证制度允许企业进行排污权

交易,这意味着企业可以根据自身的排放情况和成本考虑,灵活购买和出售排污权,从而达到更为经济高效的排放方式,这种市场化的资源配置方式有助于优化整个行业的排放结构。由于排污许可证制度和总量控制政策对排放行为进行了限制,企业会受到经济激励去研发和应用更为清洁和高效的的生产技术,在这样的政策环境下,资源将更多地投入到清洁技术创新中,推动整个产业向更加环保和可持续的方向发展。综上所述,排污许可证制度与总量控制政策的衔接促进了资源的有效配置,通过排放权的分配和交易,以及激励清洁技术创新,实现了资源的合理利用和优化配置,对整体经济产生了积极的影响。

4.2 推动清洁生产技术创新

由于排污许可证制度和总量控制政策对企业的排放行为进行了限制,这会推动企业加大对清洁生产技术的研发和应用,以降低排放成本,同时,总量控制政策也鼓励企业不断提高生产效率,提升清洁生产水平。排污许可证制度和总量控制政策都对企业的排放行为进行了限制,这使得企业更有动力投入到研发和应用清洁生产技术中,为了降低排放并满足排放标准,企业将更加愿意增加对清洁技术的投入,以提升生产效率和减少污染物排放,从而降低环境治理成本。排污许可证制度和总量控制政策的实施,特别是通过排污权交易机制,直接鼓励企业寻求更为清洁、高效的生产工艺和技术,企业为了优化排放、降低成本,将不断进行技术改进和创新,以提高资源利用效率、降低排放强度,推动清洁生产技术的应用和发展。排污许可证制度和总量控制政策的引入,对于资源消耗、排放量大的企业将产生一定的经济压力,这促使企业转型升级,向清洁、低碳方向发展,这种转型不仅推动了技术和产业的升级,也有助于提高企业在国际市场上的竞争力。因此,排污许可证制度与总量控制政策的衔接将推动清洁生产技术的创新和应用,促进企业转型升级,有助于提高资源利用效率、降低环境污染,并对整体经济产生积极影响。

4.3 影响企业的经济效益

排污许可证制度与总量控制政策对企业的生产经营活动

带来了一定的成本压力,尤其是那些原本排放较多的企业,这会导致一些企业的生产成本增加,从而影响其经济效益,不过,通过排污权交易等机制,也为一些企业提供了获益的机会。企业需要花费更多的成本来获得排放许可证,通过购买排放权来达到总量控制的要求,这些额外的成本将对企业的盈利能力产生一定的影响,尤其是对于原本排放较多的企业来说,需要承担较大的经济压力。为了达到排放标准,企业需要投入更多的资金用于技术改造和更新设备,以满足排放要求,这种技术投入将会增加企业的固定成本,影响企业的经济效益。虽然排污许可证制度和总量控制政策会给企业增加成本压力,但同时也激励企业采用更为清洁的生产技术和方法,以降低排放成本,一些企业会通过技术创新和提高生产效率来弥补排放成本的增加,从而提高经济效益。总体来说,排污许可证制度对总量控制的衔接对企业的经济效益产生一定的负面影响,特别是在初期对一些排放较多的企业来说,然而,随着技术的进步和政策的完善,企业也会逐渐适应并从中受益,促使产业升级,提高整体的经济效益。

5 结语

排污许可证制度与总量控制政策的衔接旨在在环境保护的同时促进经济持续健康发展,这种衔接既可以通过激励清洁生产技术的创新和应用来降低污染排放,又能够影响企业的经济行为和资源配置,从而对整体经济产生影响。在未来的环境管理与政策制定中,需要平衡环境保护和经济发展的关系,为企业提供更多支持和激励,以实现经济效益与环境保护的双赢局面。

参考文献

- [1] 薛育易,钱益斌,钟华勇.污染物总量控制制度与排污许可制度等环境管理制度衔接研究——基于海南省的实践[J].环境与可持续发展,2019,44(6):126-128.
- [2] 王辉,李雪晴,孙凯.排污许可制度与污染物排放总量控制制度衔接的探讨[J].化工管理,2022,4(29):38-40.
- [3] 张静晓,孙昕冉,李慧.排污权交易政策对绿色创新效率的影响研究[J].中国环境管理,2021(6):61-69.