

Research on the Professional Development Path and Evaluation System of Higher Vocational Teachers Driven by New Quality Productivity

Na Chang

Changzhou Industrial Vocational and Technical College, Changzhou, Jiangsu, 213000, China

Abstract

The new quality productive force is an important driving force for the reform and development of education in the 21st century, and the professional development of higher vocational teachers has become an urgent topic to be studied. This paper takes the influence of new quality productivity on the professional development of higher vocational teachers as the research background, and systematically discusses the path of teacher professional development with quantitative and qualitative research methods. The results found that under the promotion of new quality productivity, the professional development path of higher vocational teachers presents a trinity of classroom teaching, education research and social service. According to this characteristic, a comprehensive evaluation system including teachers' quality, teaching ability, research ability and social service ability is constructed. This evaluation system can provide reference for the individual vocational development of vocational teachers, the construction of vocational teachers and the teacher education and management of policy.

Keywords

new quality productivity; professional development of higher vocational teachers; teaching ability; evaluation system; quantitative and qualitative research methods

新质生产力驱动下高职教师专业发展路径与评价体系研究

常娜

常州工业职业技术学院, 中国·江苏 常州 213000

摘要

新质生产力是21世纪教育改革和发展的重要动力,其推动下的高职教师专业发展也成为当前亟待研究的课题。论文以新质生产力对高职教师专业发展的影响为研究背景,运用定量和定性研究方法,系统探讨了教师专业发展路径。结果发现,在新质生产力的推动下,高职教师专业发展路径呈现出以课堂教学、教育研究、社会服务为主导的三位一体特征。根据这个特征,构建了包括教师素质、教学能力、研究能力和社会服务能力在内的综合性评价体系。此评价体系可为高职教育教师个体职业发展、院校高职教师队伍建设和政策层面的教师教育与管理提供参考。

关键词

新质生产力; 高职教师专业发展; 教学能力; 评价体系; 定量和定性研究方法

1 引言

在教育领域中,数据信息等新质生产力的持续渗透,既提供了前所未有的教育改革可能性,也对教师的专业发展提出了新的要求。高职教育作为中国职业教育的重要组成部分,其教师队伍的专业发展对推动高职教育的整体发展起着

至关重要的作用。然而,当前新质生产力对高职教师专业发展的影响尚未得到足够的关注,这成为我们亟待研究的课题。根据此背景,论文希望提供一个全面的研究视角,以期能够帮助读者理解新质生产力对高职教师专业发展的影响,以及如何利用新质生产力推动高职教师的专业发展。我们还希望通过本研究,为建立高职教师发展的评价体系提供支持,从而推动我国高职教育的健康发展。

2 新质生产力概述及其在教育领域的影响

2.1 新质生产力定义与特征

新质生产力作为21世纪创新发展的重要动力,已在各领域产生深远影响^[1]。在教育领域,新生产力主要是指通过信息技术、互联网和人工智能等新兴技术的应用,从而提升

【课题项目】2024年江苏高校哲学社会科学研究项目《数字化转型背景下基于组织支持理论的高职教师发展及服务支持体系构建探究》(项目编号:2024SJYB0982)。

【作者简介】常娜(1981-),女,中国河北定州人,硕士,讲师,从事教育管理研究。

教育质量和效能的新质生产力形式。其核心特征包括知识元素的智能化、教育资源的共享化以及教学过程的个性化与互动化。智能化的知识元素使得学习过程能够通过数据分析和机器学习进行优化,提高学习的精准度和灵活度。共享化的教育资源则通过网络平台实现教育资源的广泛流通和普及,打破了时空限制,极大地扩展了获取知识的渠道。个性化与互动化的教学过程促使教学方式从以教师为中心转向以学生为中心,更加关注个体学习需求与学习体验的提升。这些特征共同促进了教育模式的系统创新,挑战传统教学的也为教育者提出了新的要求和方向。新质生产力不仅推进了高职教育的现代化,还极大地拓展了教师专业发展的空间和方式,为其提供了丰富的资源和平台,实现教学与技术的深度融合。

2.2 新质生产力在全球教育改革中的作用

新质生产力在全球教育改革中的作用主要体现在以下几个方面。新质生产力促使教育机构更新传统教学模式,推行以科技为核心的教育创新。通过引入如人工智能、大数据等技术,教育能够更精准地满足学生的个性化需求,提升教学效率和质量^[2]。全球化趋势进一步加剧了教育资源的流动性,新质生产力则通过在线学习平台和跨国教育项目,打破地域界限,实现资源的全球共享。这样,学生可以随时随地接触到最前沿的知识和教育资源。

新质生产力还推动了教育管理的现代化和教育政策的变革。世界各国的教育政策制定者们普遍意识到,必须通过引入新技术和创新方法来提升教育质量和竞争力^[3]。政府和教育机构纷纷调整教育政策,加大对新质生产力领域的投入和支持,以推动教育系统的全面升级。

教师培训与专业发展的变革也是新质生产力在全球教育改革中的重要表现。通过持续的职业培训和专业发展计划,教师可以掌握最新的教学工具和方法,提高整体教育水平。新质生产力不仅改变了学生的学习方式,也重新定义了教师的角色和职责。教育的信息化和智能化为教师专业发展提供了广阔的空间和更多元化的选择。

总体看来,新质生产力在全球教育改革中的作用是多方面且深远的,深刻影响了教育的各个层面,从教学方法到教育管理,再到教师专业发展,都呈现出前所未有的革新和进步。

2.3 新质生产力对高职教育的具体影响

新质生产力为高职教育注入创新动力,使课程设置更具灵活性和实践性,促进教学方法变革。高职教师在这种环境下获得更多资源和技术的支持,从而提升课堂教学质量^[4]。教育研究与产业需求的紧密结合,加速了校企合作与技术转化的进程。强化社会服务能力,有助于教师通过实际项目提升专业技能,为地方经济发展贡献力量。新质生产力推动下,高职教育更具适应性和前瞻性。

3 高职教师专业发展路径研究

3.1 新质生产力驱动下的教师专业发展需求分析

新质生产力的兴起改变了高职院校教师专业发展的需求,使得教师不仅需要具备传统意义上的教学技能,还需适应因新质生产力带来的变革。新质生产力强调知识、技术和创新的整合,促使高职院校教师在专业发展的过程中需综合提升多方面能力。

在新质生产力的推动下,高职教师需要增强其教育信息化素养。现代信息技术的广泛应用使得传统教学模式向数字化、智能化转变。为此,教师必须具备高水平的教育技术运用能力,能够熟练操作教学软件、在线平台,并能够将信息技术有效融合到教学过程中,从而提升教学效果和学生学习体验。

教师科研能力的提升也是新质生产力背景下不可忽视的需求。科研能力不仅包括基础研究的能力,还涉及应用研究和技术开发。这一方面要求教师不断更新专业知识,掌握最新的行业动态和技术发展趋势;另一方面,教师还需要参与跨学科和跨领域的研究合作,推动技术创新和实践转化,促使教育教学与产业需求紧密结合。

社会服务能力的培养也成为教师专业发展的重要方面。高职教师不仅是知识的传授者,更是社会服务的实践者。新质生产力对社会经济发展的影响要求教师积极参与社会服务项目,如企业培训、科技成果转化、社区服务等。这不仅有助于教师职业素养的全面提升,还能促进高职教育与社会实际需求的紧密对接。

在塑造新质生产力要求下的教师专业发展中,教师素质的整体提升是基础。新质生产力不仅赋予教师新的角色和任务,还需要教师具备较高的道德素养和职业素养。教师自身要不断追求学术进步和专业认同感,成为学习型、创新型、服务型的复合人才。

总的来说,新质生产力驱动下的高职教师专业发展需求是多层次、多维度的。教师在适应新质生产力带来的教育变革中,需不断提升信息技术应用能力、科研能力和社会服务能力,关注自身素质的全面发展。将这些需求具体化、系统化,可以为高职院校教师队伍建设提供明确的方向和路径。

3.2 高职教师在教学研究和社会服务中的角色定位

在新质生产力的驱动下,高职教师在教学、研究和社会服务中的角色定位变得尤为重要。教学方面,高职教师不仅是知识的传授者,更是引导学生创新思维和解决实际问题的引路人,要求教师具备较强的实践教学能力和创新教学方法的应用能力。在教育研究方面,高职教师需积极参与教育教学改革研究,探讨符合新质生产力需求的教学模式和方法,通过科研成果提升自身专业水平,从而推动高职教育质量的进一步提升。在社会服务方面,高职教师应发挥自身专

业优势,为地方经济社会发展提供智力支持,参与企业合作和技术服务项目,帮助地方企业解决实际问题,提升自身的社会服务能力。通过在教学、研究和社会服务中的多重角色定位,高职教师能够适应新质生产力对教育发展的要求,全面提升其专业素养和综合能力,为高职教育的可持续发展贡献力量。

4 高职教师专业发展评价体系构建

4.1 评价体系的理论框架和构成要素

高职教师专业发展评价体系的构建需基于科学的理论框架,结合高职教育的实际需求及新质生产力的特征。理论框架主要包括人力资源管理理论、组织行为理论及教育评价理论,这些理论为评价体系的设计提供了坚实基础。人力资源管理理论强调对教师个体素质及能力的全面评估,包含知识、技能、态度等多个维度^[5]。组织行为理论关注教师在整个教学组织环境中的表现及行为,考虑团队合作、领导力等因素。教育评价理论则提供了系统化的评价方法和指标设置思路,确保评价过程具有科学性和公平性。

构成要素主要包括以下几个方面:一是教师素质,包括德育素质、职业素质和心理素质等,重点评估教师的职业道德、奉献精神及心理健康状况。二是教学能力,主要考察教师的教学设计能力、课堂管理能力及教学方法的创新能力。三是研究能力,包括科研项目的主持能力、学术论文的发表能力以及科研成果的实际应用能力。四是社会服务能力,主要衡量教师在社会服务项目中的参与度及其对社会发展贡献的实际效果。这四个方面相辅相成,共同构成了全面系统的评价体系,为推动高职教师专业发展的路径提供了科学依据。

4.2 教师素质教学能力研究能力和社会服务能力的评估方法

在评估高职教师的素质、教学能力、研究能力和社会服务能力方面,综合性评价体系的构建尤为重要。教师素质的评估方法包括对教师专业知识和职业道德的定量与定性评价。定量评价通过问卷调查与绩效考核等手段进行,定性评价通过访谈与课堂观察展开。

教学能力的评估侧重于教学设计、课堂管理和学生互动等方面。评估方法涵盖学生反馈、同事互评及教学录像分析等多角度手段。通过学期末评估与日常教学记录相结合,全面掌握教师的教学水平。

研究能力评估需要关注教师从事科研工作的数量和质量,包括发表论文的数量与质量、参与科研项目的层次与成果。利用同行评议与学术会议报告进行综合评价,从而衡量教师在学术研究中的贡献与影响。

社会服务能力的评估主要涉及教师在校外培训、社区服务和行业合作中的表现。通过服务对象反馈、服务项目成果及教师参与度等指标进行评估,反映教师在社会服务中的实际贡献。综合以上四个方面的评估,可以形成一个系统、科学的高职教师专业发展评价体系,为教师个人发展和院校教师队伍建设提供可靠依据。

4.3 评价体系实施的挑战与对策

在高职教师专业发展评价体系实施过程中,面临着人员认知不足、资源不足和适应性问题等挑战。评价标准的统一性和可操作性常因教师的多样性而难以实现,影响评估的客观性。实施过程中可能缺乏必要的培训与支持,导致教师对评价体系的抵触或误解。对策包括加强培训,提高教师对评价体系的理解与接受度,确保评价标准的透明性与公正性,以及提供必要的资源支持,促进评价体系的有效应用和持续改进。

5 结语

论文通过新质生产力的视角对高职教师专业发展的路径进行研究,结论显示,高职教师的专业发展路径呈现出教学、研究和社会服务三位一体的特征。基于这个发现,我们构建了包含教师素质、教学能力、研究能力和社会服务能力等多个维度的综合性评价体系,有助于推动高职教师的个体职业发展,加强高职院校教师队伍建设,同时也为教育管理和政策制定提供参考。然而,需要注意的是,虽然目前的评价体系已经较为全面,但由于新质生产力的影响是持续且深远的,教师专业发展的要求和标准也会随之发生变化。因此,我们需要持续对教师专业发展路径及评价体系进行研究和完善,以适应教育改革和社会发展的快速变化。在未来的研究中,我们将继续探讨新质生产力如何更好地服务于高职教师的专业发展,以及如何进一步优化和丰富评价体系,期望为我国高职教育的持续发展做出更大的贡献。

参考文献

- [1] 李国杰.产教融合背景下高职教师专业发展路径研究——评《高职教师专业发展:困境与出路》[J].科技管理研究,2021,41(24):10018-10019.
- [2] 高思茵,郭正涛.粤西地区高职教师专业发展路径研究[J].广东技术师范大学学报,2021,42(1):21-25.
- [3] 褚鲁吟.新媒体下高职教师专业能力路径研究[J].中国报业,2023(18):82-85.
- [4] 杭海荣.现代职教体系背景下高职教师专业发展探析[J].现代职业教育,2021(38):132-133.
- [5] 黄锦棠,涂金基.高职教师专业化发展的评价体系研究[J].文化创新比较研究,2021,5(1):35-37.