

Teaching Exploration of Interior Design Course under the Multiple Mode of “Course + Competition + Ideological and Political”

Zhi Qu

Chengdu University of Arts, Chengdu, Sichuan, 611433, China

Abstract

This paper discusses the teaching of interior design curriculum under the multiple mode of “curriculum + competition + ideological and politics”. In the course teaching, we focus on improving students’ design ability and understanding of the design industry. By organizing design competitions, students are encouraged to develop their personal strengths and innovate to improve their practical skills. At the same time, we integrate ideological and political education into the teaching process, aiming at guiding students to form good social values and professional ethics. It is found that the multiple models of “curriculum + competition + ideological and political thinking” helps to improve students’ design ability and innovation ability, and also helps to improve their thinking acuity and social responsibility. The results show that this teaching mode can effectively promote the educational effect of interior design major, and has great significance to promote the innovative development of design professional education.

Keywords

multi-dimensional teaching mode; interior design curriculum; design ability; ideological and political education; innovation ability

“课程 + 竞赛 + 思政”多元模式下的室内设计课程教学探究

曲值

成都艺术职业大学, 中国·四川成都 611433

摘要

论文探讨了“课程+竞赛+思政”多元模式下的室内设计课程教学。在课程教学中,我们着重提高学生的设计能力和对设计行业的理解。通过组织设计竞赛,鼓励学生发掘个人特长,发挥创新能力,并以此提高他们的实践技能。同时,我们在教学过程中融入思政教育,旨在引导学生形成良好的社会价值观和职业道德。研究发现,“课程+竞赛+思政”多元模式有助于提高学生的设计能力和创新能力,同时也有助于提升他们的思维敏锐度和社会责任感。结果表明,该教学模式能有效促进室内设计专业的教育效果,对推动设计类专业教育的创新性发展具有重要意义。

关键词

多元教学模式; 室内设计课程; 设计能力; 思政教育; 创新能力

1 引言

在当今社会,教育手段及模式的改革日新月异,而如何提高教学质量、提升学生各项能力,始终是教育者心中最为关心的问题。特别是在室内设计这类以专业技能和创新能力为重视焦点的学科,传统单一的教学模式已经难以满足学生的发展需要和社会的需求。“课程+竞赛+思政”,这一多元教学模式,正是在这样的背景下应运而生。其贯穿设计课程教学、设计竞赛和思政教育三个环节,不仅关注学生的专业技能和知识学习,更强调通过设计竞赛挖掘学生的个性化

创新能力,同时还以思政教育引领学生建立正确的社会价值观和职业道德。这一新型教学模式在提高整体教育质量的同时,也使学生在个人技能和价值观建设上得到全面提升。

2 课程准备和教学实施

2.1 室内设计课程的精心设置

在“课程+竞赛+思政”多元模式下,室内设计课程的精心设置是教学成功的关键环节^[1]。此课程设置以培养学生的设计能力、创新能力及社会责任感为核心目标,力求实现理论与实践相结合。课程内容设计时,注重基础知识的夯实与前沿设计理念的引入,以满足不同层次学生的学习需求。

课程中,设置一系列跨学科的学习模块,以拓宽学生的专业视野,并培养其综合素质。课程安排强调实践环节的重要性,通过模拟真实的设计项目,增强学生在实际情境中

【作者简介】曲值(1987-),男,中国山东烟台人,在读博士,副教授,从事课程思政体系化构建、课程思政微视频等研究。

的操作能力。教学中引入设计案例分析,不仅帮助学生理解设计原理,更能提高其解决实际问题的能力。

在教学实施过程中,注重学生的个性化发展,提供灵活的学习路径选择。这种多样化的教学方式,不仅促进了学生内在学习动机的增强,还为他们提供了展示和发展各自设计风格的空间。在课程内容中蕴含可持续设计理念,推动学生关注生态环保,激励他们在设计中注重资源的合理利用与环境的和谐统一^[2]。

课程设置中,还特别重视学习过程的反馈机制,通过阶段性考试、项目报告等方式,对学生的学习效果进行评估,及时调整教学策略,以确保每一位学生都能从课程中受益。在这样的课程安排下,学生不仅提升了专业技能,还提高了综合素养,为未来职业发展打下坚实基础。

2.2 通过竞赛激发学生设计能力和创新能力

在室内设计课程教学中,竞赛被视作激发学生设计能力和创新能力的有效途径之一。竞赛为学生提供了实践与理论结合的机会,促使学生将课堂上学到的知识应用于实际设计项目中。这不仅有助于提高他们的专业技能,还能激发他们的创造性思维。竞赛环境通常会营造一种良性的压力,让学生努力突破自我。借助真实案例与业务需求,学生通过研究、分析、设计等环节,将创新理念付诸实践。竞赛的多样化设置使得学生能够根据个人特长选择参赛项目,从而更加自如地展示其创意和技术特长^[3]。在竞赛的过程中,学生能够接触到业内专家的反馈和评判,进一步提升其设计的水准和视野。这种互动性、挑战性和实践性的综合教育手段,使得学生不仅能独立解决复杂的设计问题,还能在团体协作中培养团队合作精神和领导能力,从而更好地适应日益变化的行业需求。竞赛所激发的主动学习态度和创新精神,为学生的职业发展奠定坚实基础。

2.3 整合思政教育内容,培养学生社会责任感和职业道德

在室内设计课程教学中,思政教育的整合具有重要意义。通过将思政内容融入课程,学生不仅可以在设计理论和实践中受益,还能够培养其社会责任感和职业道德。可以在课程中加入设计项目实例,使学生了解设计对社会的影响,引导他们思考设计师的社会责任。在竞赛中设置以社会问题为主题的设计挑战,促进学生对社会现象的关注和理解,从而提升其对职业道德的认知。通过思政专题讲座和讨论,引导学生反思设计决策中的道德责任。

3 “课程+竞赛+思政”模式下的教学效果

3.1 多元模式教学对提升学生设计能力的作用

“课程+竞赛+思政”多元模式在提升学生设计能力方面表现出了显著的成效。此教学模式通过将课程内容和真实设计竞赛相结合,为学生提供了广泛且富有挑战性的设计任务。这些任务逼真地模拟了实际工作场景,使学生在理论学习的过程中,能够灵活应用到实际设计中,从而提高

了他们解决实际问题的能力。在竞赛的激励下,学生不仅需要对设计理论有深入的理解,还必须具备快速适应变化的设计思维,以应对竞赛中出现的各种挑战。

多元模式强调的思政教育则进一步丰富了学生的设计视野。通过在设计课程中融入社会责任感和职业道德方面的教育,学生在进行设计创作时,不再仅仅关注简单的美学和功能问题,他们开始思考设计对社会的影响和价值。这样一来,学生的设计能力不再局限于技术层面,而是上升到一种能够反映社会问题、传递文化内涵的更高境界。

通过这些层面的有机结合,多元模式促使学生在设计能力上取得多维度提升,使学生在创意、实用和责任感之间找到了良好的平衡,从而培养出适应现代社会需求的全面设计人才。

3.2 通过竞赛增强学生的实践技能和创新应用

设计竞赛作为一种有效的教学方法,能够显著增强学生的实践技能和创新应用能力。在室内设计课程中,竞赛为学生提供了一个实践平台,使他们能够将课堂上学到的理论知识应用到实际设计项目中。这种实战经验促使学生在面对真实设计问题时提高解决问题的能力,并能够做出快速而有效的设计决策。

参与竞赛的过程能够激发学生的创造力,因为每个设计项目都有独特的要求和挑战,迫使学生打破常规思维,以创新的方式解决问题。学生们需要运用所学的多种设计技能,如空间规划、视觉传达和材料应用,以及跨学科的合作,来满足竞赛的多样化需求。

竞赛也为学生提供了与同行交流和比较的机会,使他们能够在竞争中明确自身的优势和需要改进的方面。这样的经历不仅提高了学生的实践水平,还增强了他们的竞争意识和团队合作能力。竞赛过程中积累的经验和成果,无疑为他们未来的设计职业生涯奠定了坚实的基础,促进了他们的创新精神和职业素养的全面发展。

3.3 思政内容引导下,学生社会价值观和职业道德的积极转变

思政内容的融入对室内设计课程教学有深远的积极影响,尤其在培养学生的社会价值观和职业道德方面发挥了关键作用。通过在课程中引入思政教育,学生不仅在专业技能上得以提升,还能在设计过程中更加关注社会需求和文化背景,意识到设计作品应承载的社会责任。这种意识的觉醒,引导学生在设计过程中,将个人利益与社会利益相结合,追求设计作品的人文价值。在职业道德方面,思政教育强调设计师的诚信与责任感,促使学生在学习阶段即树立职业规范意识。这不仅有助于塑造未来的合格从业人员,也为社会提供更具道德感和责任感的设计服务力量。

4 “课程+竞赛+思政”模式的推广与实施

4.1 在室内设计专业教育中的应用及其效果

“课程+竞赛+思政”多元模式在室内设计专业教育

中的应用展现出显著成效,成为教育创新的有效途径之一。这一模式通过课程教学、设计竞赛和思政教育的紧密结合,全面提升学生的综合素质。室内设计课程的设置不仅关注理论知识的传授,还注重实际操作和创新思维的培养。通过竞赛活动的引入,学生被激励在实践中不断挑战自我,探索设计的新可能性。这不仅帮助学生巩固所学知识,更促使他们将理论付诸实践,形成对设计问题的深入理解和解决能力。

思政教育的融入则在于培养学生的社会责任感和职业道德,使他们在设计过程中注重以人为本、绿色环保等理念。通过结合社会现实和职业规范,学生在思维方式和价值观念上得到积极引导。多元模式的教育方法促进了学生设计能力的提升,并对他们的社会价值观形成产生正面影响,使其在职业生涯中更加具备责任感和道德意识。

通过在多所学校的成功应用,这一教学模式已展示出其推广潜力和教育效果。在实施过程中,既丰富了教学方式,又提高了学生的综合能力,为设计类专业教育的革新与发展提供了新的思路 and 参考。

4.2 多元模式教学的挑战和应对策略

在“课程+竞赛+思政”模式的实施过程中,面临着若干挑战。该模式要求教师在课程设计上投入更多精力,以确保三个模块能够有机融合并相互促进。这对教师的教学能力和课程规划提出了较高要求,需要教师具备多元化的知识背景和跨领域的整合能力。竞赛活动的频繁开展可能对学生的时间管理和心理承受能力造成一定压力。学生需要在有限的时间内完成课程学习和竞赛设计,这考验其综合协调能力和心理素质。为了应对这些挑战,学校可增加教师的培训机会,并提供跨领域的交流平台,帮助教师提升多元教学模式下的授课能力。可以通过科学合理的时间安排和心理辅导,帮助学生平衡学习与竞赛之间的关系,并增强其抗压能力。配套支持服务,如创新实验室和项目指导,也可为学生提供实践和验证设计构思的机会,从而更好地实现教学目标。通过以上策略的有效实施,能够更好地克服多元模式教学中面临的挑战,提升教学质量和效果。

4.3 对设计类专业教育创新性发展的推动作用

“课程+竞赛+思政”多元模式在推动设计类专业教育的创新性发展方面具有重要作用。通过竞赛这一环节,有

效地将教学内容与实际应用相结合,使学生能够在理论学习的基础上,提升实践能力和创新意识。竞赛不仅激励学生在设计过程中追求卓越,更为他们提供展示个性和创新想法的平台。这种模式为学生的全面发展创造了有利条件,促使他们在面对市场需求时更加自信和从容。

与此这一教学模式意在通过思政教育的融入,提高学生的社会责任感和职业道德水平,从而培养更具有社会价值的设计人才。在当下设计行业日益强调伦理和社会责任的背景下,这样的模式无疑为学生进入职场奠定了坚实的基础。

该模式在不同学校的实施和推广,展示了其在教学效果上的显著性,为设计教育理论和实践的深度融合提供了新方向。通过推动教育创新,它不仅丰富了设计教育的内涵,也为教育发展创造了新的增长点。

5 结语

论文针对室内设计课程进行了“课程+竞赛+思政”多元教学模式的构建和实验研究,旨在提高学生的设计能力、创新能力,同时锤炼他们的思维敏锐度、担当社会责任的能力。结果明确反映,该多元教学模式能有效促进室内设计专业的教育效果,对推动设计类专业教育创新性发展具有重要意义,并已在多个学校取得显著成效。然而,我们也须注意到,虽然该教学模式取得了一定的成功,但由于地域、学校资源等因素的差异,其不同环境下的适应性仍有待进一步研究。同时,如何在日常教学中更好地融合“课程+竞赛+思政”,使之形成一个有机整体,也需要进行探究。以后可以基于当前实践经验,对教学模式进行更全面的定量研究和实证分析,以探寻不同因素对教学效果的具体影响。此外,我们可以尝试将多元教学模式引入到更多的设计类专业课程中,观察并分析其效用,以寻求更全面、有效的教学策略。

参考文献

- [1] 陈敏:“课程+竞赛+思政”多元模式下的室内设计课程教学探究[J].中国教育旬刊,2023(11).
- [2] 杨亚林:“室内设计1”课程思政教学实践探析[J].美与时代:创意(上),2021(9):117-119.
- [3] 杜楠:室内设计课程思政教学实践思考[J].畅谈,2022(2):140-142.