

Influence Factors and Strategies for the Construction of Course Ideological and Political Education Capabilities Among University Subject Teachers

Mixue Lu Jintian Lin Jiayu Han Tian Ming

School of Statistics and Mathematics, Hubei University of Economics, Wuhan, Hubei, 430205, China

Abstract

Based on the grounded theory, this paper explores the key factors in the construction of ideological and political abilities of college professional course teachers through in-depth interview data, and proposes corresponding improvement strategies accordingly. Research has found that the construction of ideological and political education, ideological and political classroom construction, student feedback construction, evaluation effect construction, and support management construction are key influencing factors for the construction of ideological and political abilities of professional course teachers in universities. Based on this, the paper proposes to strengthen the awareness of educating people and deepen the construction of ideological and political education responsibilities; Seize the main battlefield of the classroom and optimize the path of ideological and political classroom construction; Pay attention to students' needs and improve the effectiveness of student feedback construction; Improve the evaluation system and strengthen the guidance of evaluation effect construction; Strengthening support management and ensuring the continuous construction of ideological and political education in the curriculum are five targeted improvement strategies.

Keywords

course ideological and political education; subject teachers; grounded theory

高校专业课教师课程思政能力建设的影响因素与提升策略研究

卢米雪 林锦添 韩嘉瑜 明天

湖北经济学院统计与数学学院, 中国·湖北 武汉 430205

摘 要

论文基于扎根理论,通过高校专业课教师的深度访谈资料,探讨了高校专业课教师课程思政能力建设的关键因素,并据此提出相应的提升策略。研究发现,思政育人建设、思政课堂建设、学生反馈建设、评价效果建设、支持管理建设是高校专业课教师课程思政能力建设的关键影响因素。据此,论文提出强化育人意识,深化思政育人责任建设;抓住课堂主战场,优化思政课堂建设路径;关注学生需求,提升学生反馈建设实效;完善评价体系,强化评价效果建设导向;加强支持管理,保障课程思政持续建设这五个针对性的提升策略。

关键词

课程思政; 专业课教师; 扎根理论

1 引言

近年来,课程思政建设成为教育领域关注的重要议题。教育部于2020年5月颁布的《高等学校课程思政建设指导纲要》中明确提出,教师作为全面推进课程思政建设的关键,需加强教师课程思政能力建设,推动广大教师进一步强化育人意识,找准育人角度,提升育人能力,确保课程思政建设落地落实、见功见效。随着课程思政在高校的全面推行,对

于专业课教师课程思政能力建设的过程中面临的诸多问题和制约因素,学术界对此问题也进行了大量探讨,但绝大多数研究偏重于专业建设的视角对高校课程思政建设进行分析,从高校专业课教师的视角对高校专业课教师课程思政能力建设影响因素的研究还比较缺乏。据此,基于扎根理论,通过深度访谈法,从专业课教师的视角出发,分析高校专业课教师课程思政能力建设的关键影响因素,以期为高校专业课教师课程思政建设更好地建言献策。

【作者简介】卢米雪(1986-),女,中国湖北武汉人,博士,副教授,从事统计理论和方法应用研究。

2 研究方法和数据来源

2.1 扎根理论的简要介绍

扎根理论起源于 1967 年，由美国社会学家 Barney Glaser 和 Anselm Strauss 提出，强调从原始数据中生成理论，通过对访谈、观察等质性数据进行编码、分析，逐步构建理论框架。其研究过程依次为问题提出、数据收集、数据处理、理论建构、饱和度检验、结论形成，其中的核心步骤为理论构建，主要包括三个重要阶段：开放式编码、轴心编码和选择性编码^[1]。目前，扎根理论已被广泛运用于教育、社会学、心理学等多个学科领域，并在高校课程思政教学中得到了大量实践。论文研究旨在从专业课教师的角度出发，依托专业课教师的访谈资料进行质性分析，探究影响高校专业课教师课程思政能力提升的核心要素。因此，采用扎根理论作为研究手段是合理且高效的。

2.2 样本选择与数据获取

研究的访谈对象为高校专业课教师，遵循质性研究的“目的性抽样”原则，设定的人选条件包括：①当前担任专业课程教学任务的教师；②具有三年及以上的教学经历；③拥有丰富的专业课程教学实践。为了保障访谈的深度和扎根理论研究的专业性，对满足标准的高校专业课教师进行了进一步的精选。精选过程遵循了访谈对象的典型性、代表性、丰富性和差异性，力求最大化差异，以便有效地收集必要数

据。样本量的大小依据扎根理论“信息饱和”准则，即数据的搜集直至资料达到饱和状态，不再出现新的信息为止。

访谈中，以专业课教师课程思政能力建设为中心，从对课程思政建设的理解、课程思政建设中遇到的困难、实际教学中运用的方法、与学生之间的反馈建设、学校对课程思政建设的具体措施等方面对筛选出的 11 位高校教师进行深度访谈，在完成所有文本资料的初步梳理工作后，选取了 10 份样本按照扎根理论的方法进行逐步编码，而剩余 1 份样本则用于进行信息饱和度的验证。本次访谈教师类型丰富、多样，极其具有代表性，从专业课程类型来看，包含了微观经济学、宏观经济学、国民经济核算、回归分析、高等数学、概率论与数理统计、时间序列分析、市场调查、统计案例分析、统计软件、统计学、金融统计模型与方法等多门高校专业课程；从高校来源来看，包含了湖北经济学院（4 位教师）、武汉理工大学（1 位教师）、中南财经政法大学（2 位教师）、湖北第二师范学院（1 位教师）、江汉大学（1 位教师）、华中师范大学（2 位教师）共计六所学院。

3 范畴提炼与模型构建

3.1 开放式编码

在原始访谈资料的基础上，经过对比与分析，挖掘出 36 个初步概念，经提炼后形成 15 个初始范畴。表 1 为这些初始范畴及其对应的原始访谈中的代表语句。

表 1 开放式编码的范畴与概念

初始范畴	初始概念	代表性原始访谈语句
育人责任	思政意识	首先要加强思政理论学习，弄懂课程思政的内涵，增强教师的思政意识
	专业认识	教师要深化对本专业的认识，强化对本专业的内在价值、社会价值的充分认识，增强教师的使命感和社会责任感
	思政元素	结合所授专业课的特点，挖掘思政元素，在实践中不断学习与提升
方法创新	借鉴经验	思政教学不能“硬融入”，就是需要“真情实感”，向做得好的同行借鉴经验，不失为一个快速的方法
	文化活动	通过丰富、积极、有趣的校园文化活动，引导师生共同参与，教师能够以崇高的品德和优秀的个人魅力引导学生、感染学生
	人工智能	ChatGPT 的问世可以让教师运用人工智能更有选择性、有效率的学习
教学内容	时事热点	我经常关注时事热点，并将其融入课堂教学中，这样学生兴趣大一点
	优秀案例	要充分利用线上培训平台以及相关资源，深入学习优秀的思政教学案例
教学目标	知识目标	要强调传授思政知识、培养思政技能的教学知识目标
	能力目标	要深刻考虑价值观引领思政育人的教学能力目标
教学关系	深刻性	专业课程中融入家国情怀、爱国情操、理想信念，这些可以让课程深刻和厚重
	生动性	在融入思政元素的过程中，老师会插入课本里本来没有的案例、图片、视频等，这些会让课程变得生动起来
	互促性	专业课程中的思政资源可以促进教师的专业课程质量，也能激发学生的学习热情
良性互动	交流平台	通过搭建交流互动平台，如学习通、QQ 群，在平台上发布思政案例或思政小故事、案例等思政材料
	“隐性”方法	在教学方法上最好是采用渗透或隐性方式进行价值引领，使学生们在耳濡目染和潜移默化中自觉或不自觉地的学生的思想品德得到优化
	多“看”多“听”	“看”就是看学生的学习反映，“听”就是设置一些抢答、生生互评等的机会让学生开口
科学引领	学生需求	从学生角度出发，用心设计思政教学目标，用心寻找思政元素
	学习意愿	通过有趣的案例使学生增加了对不同学科的了解，提高了学生的学习意愿
学生态度	接受度较高	学生对生动有趣的、贴近生活的案例接受度较高
	接受度不高	学生对纯粹的思政理论知识、过于深奥的思政元素接受度并不高

初始范畴	初始概念	代表性原始访谈语句
教师态度	自然融入	要做到自然融入，首先自己要“真情实感”，才能引起学生的共鸣
学生考核	理论考核	主要通过课堂内表现（比如提问、作业等）和学习考核成绩
	实践考核	主要通过团队论文（报告）、小组讨论、辩论和社会实践活动
教学评估	模糊评价	课程思政是一种文化育人的方式，这种文化、思想类的东西很难像“1+1=2”那样量化评价，所以我更多的是“模糊评价”
学校监督	教材选择	学校对教材的选择进行了监督，鼓励采用融入了“课程思政”的教材
	课堂督导	学校会通过教学检查、督导听课等环节对课程思政建设进行监督
	思政课比赛	学校开展了思政课讲课比赛，全体教师观看比赛获奖视频，让我们学习有了模板，并且鼓励开展思政融入课程的教学方式
	课程授课	在课程授课上，比如 PPT，线上课程（如微课、慕课）要有显性的课程思政内容，也会对授课上是否进行了思政教学这一项打分
扶持措施	培训指导	学校不仅让马克思学院的老师到各个学院进行思政教学的宣讲和经验分享，还会组织一些思政教学的专业培训
	教学研讨	学校定期开展思政讲座，邀请国内外名师和校内优秀教师进行教学研讨
	培养方案	学校出台了《课程思政育人体系建设方案》，推进思政教学改革
学习资源	公共平台	启动思政课教师数据平台建设，围绕教师成长发展要素，精准推送学习资源
	案例库建设	收集全国范围内的优秀案例供教师参考
支撑能力	研究体系	应多组织开展教学沙龙、示范课交流等活动，积累更多思政知识
	评价体系	如果有了明确的评价指标，对老师们而言就有了一个标准，便于思政建设
	激励机制	设立课程思政专项经费，提高教师相应的福利待遇，让老师能够安心从教

3.2 主轴编码

在本研究中，我们对开放式编码阶段获得的 15 个初步

主轴编码是在开放式编码之后对数据进行深入分析的

范畴进行了汇总，最终提炼出 5 项主范畴，即思政育人建设、

过程，其核心任务是辨识主要范畴及其对应副范畴，并探寻

思政课堂建设、学生反馈建设、评价效果建设、支持管理建

这些范畴之间的相互关系。

设，如表 2 所示。

表 2 主轴编码形成的主范畴

主范畴	对应范畴		范畴内涵
思政育人建设	A1	育人责任	不仅要加强思政意识，深刻认识到思政教育的重要性，还要深化专业知识，进一步挖掘专业课程中的思政元素
	A2	教学目标	树立课程思政教学目标，明确专业课教师课程思政建设意义
思政课堂建设	A3	教学内容	充分结合时事热点和优秀生活案例，将其融入课堂教学中
	A4	方法创新	创新多样化教学方式，强化教学效果，建设有趣生动的课堂
	A5	教学关系	了解思政元素深刻性、生动性、互促性等特点，强化课程思政建设
	A6	良性互动	搭建线上线下平台，掌握学生思想动向，建立师生之间的良性互动
学生反馈建设	A7	学习动机	结合学生学习需求和学习意愿，为开展课程思政做准备
	A8	学生态度	结合课题与学生兴趣点所在，多设计有趣且贴近生活的思政案例
	A9	教师态度	做到自然融入，让思政教学春风化雨
评价效果建设	A10	学生考核	课程思政当前对学生的考核情况，如理论考核和实践考核等
	A11	教学评估	教师对学生思政建设的教学评价难以量化，存在模糊评价的现象
	A12	学校监督	学校对教师的思政教学评价主要为教材选择、课堂督导、思政课比赛、课程授课等方面
支持管理建设	A13	扶持措施	学校为课程思政的实施提供的各方面的教学建设扶持
	A14	学习资源	学校还应积极引入各类资源，努力构建上下协同、一体贯通的资源建设模式
	A15	支撑能力	学校还应不断构建研究体系、优化评价体系、建设激励机制，从而提升学校对课程思政建设的支撑能力

3.3 选择性编码

选择性编码是在主轴编码之后进行进一步精练和整合

即在主副范畴中提炼出核心范畴，并将核心范畴与其他范畴

建立系统联系，最终构建出完整的理论模型^[2]。核心范畴具

有概括性，能够将多数研究结论纳入一个比较宽泛的理论框

架之中。在本研究中，通过对二级编码的分析，确定将专业

课教师课程思政能力建设作为研究的核心范畴，在此基础上，

依据核心范畴与其他范畴之间的逻辑联系，构建了影响

专业课教师课程思政能力发展的因素模型，具体见图 1。

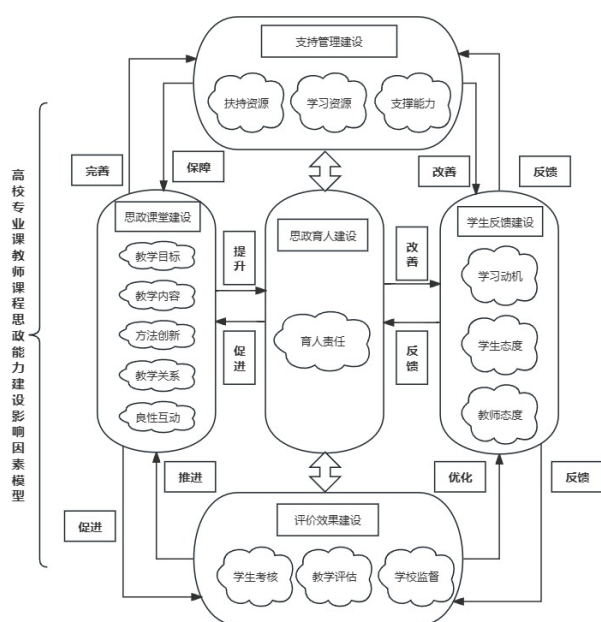


图1 高校专业课教师课程思政能力建设的影响因素模型

3.4 理论饱和度检验

饱和度检验是判断扎根理论研究中理论饱和与否的关键步骤，用以保障理论的可靠性。在本研究中，我们保留了1个受访样本的有效数据来进行理论饱和度的验证，检验结果得证，理论模型中的概念范畴已经完备，除了已经识别的影响高校专业课教师思政能力发展的五个主要范畴之外，没有发现额外的范畴或初始概念。据此，可以确认该模型在理论上已达到饱和状态^[3]。

4 高校专业课教师思政能力建设的影响因素识别

4.1 思政育人建设

思政教育的融入与培育构成了高校专业课程思政能力建设中的核心驱动力，其对于专业课程中思政元素渗透的深度与广度起着决定性作用，表现为育人责任初始范畴。通过深化教育者对思政培养的认识，确立以思政课程为导向的发展路径，可以有效激发教师在思想政治教育方面的积极性、洞察力和专业素养，从而使课程思政的实践执行更为精确且富有成效。这一过程涉及从专业课程内部发掘思政教育资源，并将其智慧地融入教学流程，实现知识传授与价值引领的深度融合，在日常教学中潜移默化地培育学生的品德。此外，根据访谈回馈，课程思政的推行不仅丰富了专业课程的精神内涵，还为其增添了“深度”与“温情”。在支持机制上，针对课程思政建设与教师发展所投入的专项基金，以及构建课程案例资源库等措施，均对提升教师的思政教学能力产生了积极的推动作用。值得注意的是，访谈结果显示，绝大多数受访教师一致认同，学校所建立的激励机制与评价体系的优化，对课程思政的有效实施起到了显著的催化与导向作用。

4.2 思政课堂建设

思政课堂建设是高校专业课程思政能力建设的重要基础，主要包含教学目标、教学内容、方法创新、教学关系、良性互动五个方面。其中，教学目标包括了教学知识目标和教学能力目标，会直接影响专业课教师课程思政的实施意义。受访的教育工作者指出，确立并维持一个既明确又具体的思政教学目标，是他们持续推动课程思政工作的重要驱动力。特别是在面对课程既定目标与实际操作之间存在差距的挑战时，一个清晰界定的思政教学目标显得尤为重要，它能够显著增强教师们克服困难、实现教学目标的决心与动力。只有在实践过程中不断总结反思并及时改正目标、确立目标，才能不断推进课程思政的建设。教学关系作为专业课教师主观能动性的表现，了解思政元素的深刻性、生动性、互促性等特点，不仅可以提升教师本身的思政能力建设，还可以完善学校的支持管理建设，进而强化课程思政建设。在构建思政课堂的诸多要素中，师生互动频繁被访谈对象提及，并被视为一个核心影响因素。受访者普遍达成共识，即积极的师生互动不仅能激发教师主动发掘思政元素的热情，还能有效促进学科知识与思政资源的深度融合与相互渗透。另一方面，通过搭建线上线下平台，建立师生之间的互动，学生更有意愿去补充、解释、判断教师传授的思政知识，体悟到高尚品格、优秀榜样的力量^[4]。

4.3 学生反馈建设

将学生视为课程思政教育的核心受众，他们的反馈是科学评估课程思政理念价值的关键参考，同时也顺应了研究的逻辑发展脉络。具体而言，学生在反馈中展现出的意见与需求，对课程思政的建设产生了科学引领、学生态度、教师态度等三个方面的影响。科学引领主要指教师需从学生角度出发，用心设计思政教学目标，用心寻找思政元素，而不是强行灌输，学生的接受度与喜好直接关联着他们对于课程中思政元素的接纳程度及吸收效果。部分受访教师提出，若能在课程思政中强化隐性教育手段，实现思政内容的自然渗透，学生的接纳意愿将显著提升。进一步而言，学生的态度构成了接受课程思政教育的核心要素，学生的需求与意愿越强烈，实施课程思政的动力就越充足，进而促使相关能力建设与支持管理体系在反馈中不断完善，评价机制的保障措施也将更为充实。此外，教师的态度在学生反馈机制中扮演着举足轻重的角色，课程思政的实施成效在很大程度上受制于教师的态度，正如受访教师所强调的，专业课教师要做到自然融入，首先自己要“真情实感”，才能引起学生的共鸣，才能促进课程思政的建设。

4.4 评价效果建设

评价效果构建不仅是衡量课程思政实施的标准，也是引导其发展方向的关键因素，与课程思政的质量紧密相连。学生考核机制、教学评价体系以及学校监管体系构成了影响课程思政评价效果建设的三大支柱。理想的教学评价应当体

现教与学的和谐统一，即教师的教学过程与学生的学习过程相互融合、相互渗透。同时，学校对教师课程思政实施成效的评价，对课程思政的有效推行具有积极促进作用，教师的专业素养与能力在协同作用下产生强大的吸引力和推动力，而学校的参与度和监管力度则共同营造出庄重感和活力，推动课程思政的发展。受访教师强调，在评价学生的思政成效时，不仅要关注其知识掌握的情况，更要重视学生在成长过程中思想行为的转变，即在教学互动中，学生是否在思想上、行为上有所进步和发展^[5]。

4.5 支持管理建设

支持管理建设主要包含扶持措施、学习资源、支撑能力等三个方面。并且扶持措施、学习资源、支撑能力这三方面对课程思政的实施都具有显著的正向影响。其中，学校的支持与辅助作用尤为关键。根据访谈数据，受访教师一致认同，学校提供的扶持与帮助是他们开展课程思政改革与建设的首要外部动力。具体而言，强有力的支持与辅助能够加速课程思政的落地实施，而支持不足则可能成为课程思政推进的障碍。学校应定期组织开展教学沙龙、示范课交流、思政讲座、教学研讨等活动，促进专业课教师积累更多思政知识。同时，为了提升课程思政的实施效果，应当完善课程评价的标准体系，并加大奖励措施的力度，以此激发专业课教师在推行课程思政时的主动性、热情与创新能力。在扶持措施方面，正如访谈所提及，“目前课程思政示范课程、教学优秀案例的推广力度还不够，应不断加强建立高水准的示范课程、思政教师数据平台建设，为其更好开展教育教学赋能提效”。所以，学校还需切实承担起意识形态工作的主体责任，通过建立健全监督机制来加大监管力度，促进其朝着常态化、规范化、制度化方向发展，支持保障专业课程思政课越办越好。

5 高校专业课教师思政能力建设的对策建议

5.1 强化育人意识，深化思政育人责任建设

教师的育人意识与导向是思政育人责任建设的核心，直接影响着育人的质量和效果。为了有效推进这一工作，应当定期举办专题培训会，帮助教师深入理解课程思政的内涵及其重要意义，并通过系统化的培训明确教育目标，使教师在日常教学中自觉地将思政元素与专业知识相融合，确保每一堂课都能体现正确的价值观导向。同时，推行导师制，鼓励经验丰富的教师指导青年教师，分享成功的教学经验和方法，提升全体教师在思政教育方面的能力水平。定期组织案例教学研讨会，通过分析经典案例，提高教师们灵活运用思政教育资源的能力。针对专业课程中思政元素的发掘与整合，要将其巧妙地嵌入教学活动之中，实现价值引领与知识传授的有机结合。依据各学科的特点，有目的、有系统地开发和利用相关思政资源，探索思政教育的关键环节，准确找到课程内容与人才培养目标之间的契合点，促进专业教育与

思政教育的一体化发展。根据不同学科的特点，确立每一门课程在人才培养方面的具体目标。为了进一步提高高校思政教育的吸引力和影响力，应积极推动课程思政专项建设，完善专业课程的思想政治教育体系建设标准、规范及示范教学案例，增加对教师培训和专项建设的资金支持，为教师提供必要的资源保障。这样可以在更高层次上实现知识传授与价值引领的深度融合，培养出适应新时代需求的高素质人才。

5.2 抓住课堂主战场，优化思政课堂建设路径

专业课教师作为思政课堂建设的主力军，必须将课程思政的理念贯穿于教学之中。教师应当密切关注学生的思想动态，立足于学生的需求，明确教学目标，从解决学生疑问的角度出发，使专业课程思政真正成为有益于学生的课程。在建立高校专业课教师课程思政体系时，应坚持以学生为中心的原则，注重在专业课教学过程中融入专业领域的独特资源，如思想方法、人物事件等，以润物细无声的方式向学生传递家国情怀、人格塑造、科学精神和职业素养等积极要素。同时，需要不断创新教学模式，整合线上线下资源，协同推进育人工作的开展。教师可以利用信息化教学手段，加强与学生的互动，提高课堂教学的德育效果，使课程思政与新媒体紧密结合，提升课程的吸引力，让新媒体成为高校课程思政建设的一部分，从而促进课程思政的实际成效。

5.3 关注学生需求，提升学生反馈建设实效

在高校专业课教师思政能力建设的过程中，应深入考虑学生反馈，强化学生导向在课程思政建设中的核心引领作用。具体来说，教师应从学生角度出发，以科学严谨的态度设计思政教学目标，细致地挖掘并巧妙地融入思政元素，避免传统生硬灌输的方式，致力于实现隐性思想政治教育的潜移默化，以增强学生的接受意愿与课堂参与度。同时，重视学生态度在课程思政实施中的决定性影响。学生的积极态度与需求是推动课程思政不断深入的动力源泉，教师可通过问卷调查、深度座谈等多种形式，广泛而深入地了解学生对思政教育的真实需求与期望，并据此及时调整教学策略，完善能力建设与支持管理体系，丰富评价效果建设的保障体系，确保课程思政能够精准对接学生需求，达到预期的教育目标。

此外，教师的态度对课程思政的实施效果也有着不可忽视的影响。专业课教师应以饱满的热情与真诚的情感投入课程思政建设中，做到自然融入、言传身教，用自身的情感共鸣激发学生的思政热情，促进师生间的深度互动与共同成长。

5.4 完善评价体系，强化评价效果建设导向

在新时代教育评价体系的浪潮中，重点在于“革新结果性评价，强化形成性评价，探索增值性评估，完善多元评价体系”，以此提升教育评价的科学层次、专业深度及客观准确性。就课程思政领域的评价机制而言，一要明确评价导向，坚持马克思主义理论的引领作用，助力学生形成正确的

世界观、人生观、价值观体系；二要革新结果性评价手段，摒弃单一分数论，而是将课程思政元素深度融合于教学，借助小组讨论、项目实践等多元化形式，检验学生对课程思政内容的理解与应用情况，进而促进其内化为学生的思想与行为习惯；三要强化形成性评价的重要性，摒弃“填鸭式”教学，倡导教师关注学生个体差异，实施个性化教学策略，将课程思政教学与学生需求满足、课程文化建设、学生全面发展紧密结合；四要探索增值性评估路径，构建能全面映射课程思政对学生短期与长远影响的评价体系，并可尝试追踪学生毕业后的职业发展，评估课程思政对其职业生涯及个人成长的深远影响；五要完善综合评价体系，融合学生自评、教师自评、专家评审及社会反馈等多维度评价资源，采用量化与质性评价相结合的方法，全面展现高校课程思政的实施成效，定期组织学生对课程思政的教学效果进行匿名反馈，邀请校外专家独立评估课程思政的实施情况，确保评价结果的客观公正。

5.5 加强支持管理，保障课程思政持续建设

课程思政的有效实施离不开全面的内外支持及严谨的监管机制。就外在支持而言，应积极落实国家和各级教育部门发布的课程思政相关政策，并争取外部物质和技术的支持。例如，与相关企业合作，引入先进的教学资源和技术手段。至于内部支持，则需强化组织架构，设立专项的课程思政建设领导小组，制定详尽的课程思政建设方案和内部管理机制，并建立评比激励制度，激发教师参与课程思政建设的积极性和创造性。此外，还需要加强内部资源供给，设立专项工作经费，配备专职人员负责日常组织管理，包括教学大

纲的编写、培养方案的设计等工作。在监督管理方面，定期开展评估和反馈，及时总结经验教训，形成可供借鉴的典型案列，并对课程思政实施过程中存在的不认真、不到位、敷衍塞责等问题进行批评教育，督促相关人员及时改正，确保课程思政建设取得实效。通过加强内外部支持和严格的监督管理，可以为课程思政的有效实施提供坚实保障，推动高校课程思政建设取得更大的成效。

6 结语

论文在扎根理论的基础上构建了高校专业课教师课程思政能力建设的影响因素模型，发现思政育人建设、思政课堂建设、学生反馈建设、评价效果建设、支持管理建设五个因素是影响高校课程思政实施的主要因素，并且较为系统地研究了各影响因素的内在联系与作用机制，扩展了课程实施模型的理论范畴，为相关研究提供了理论依据和实践参考。

参考文献

- [1] 陈晨.高校课程思政与思政课程协同育人路径研究[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(6):75-76.
- [2] 吕国清.地方院校专业课教师课程思政能力影响因素分析——以广西高校为例[J].高教论坛,2023(5):8-14.
- [3] 尹超.扎根理论的内涵、特点及其在教育研究中的应用[J].现代教育论丛,2016(5):13-17.
- [4] 吕英杰,范皓一,李想.高校课程思政案例教学质量的影响因素及改进路径研究——基于扎根理论的分析[J].教育教学论坛,2023(16):113-117.
- [5] 李莹.从脱嵌走向融合:高校课程思政实施的影响因素及其策略[J].黑龙江高教研究,2022,40(6):131-137.