

Research on the Quality Assessment System for Talent Cultivation in Higher Education under the Perspective of School-Enterprise Cooperation

Song Zhang

Hebei Dongfang University, Langfang, Hebei, 065000, China

Abstract

The research analyzes the superiority of school-enterprise cooperation in three aspects including resource integration and sharing, innovation in practical teaching, and the alignment of curricula with industry demands, which emphasizes the importance of these advantages in enhancing educational quality and corporate competitiveness. This research identifies the main challenges in school-enterprise cooperation, such as insufficient cooperative awareness and lack of strategic planning, monotonous cooperation models and innovation barriers, absence of quality evaluation system and short of collaborative educational culture, while analyzing the root of these issues from a theoretical perspective. To address these challenges, solutions are proposed in this study, such as enhancing awareness and strategic collaboration, innovating cooperation models and optimizing teaching practices, constructing an evaluation system with multidimensional index, as well as fostering the culture and environment of collaborative education, facilitating a deep integration of education and industry.

Keywords

school-enterprise cooperation; collaborative education; quality assessment

校企合作视域下高校人才培养质量评估体系研究

张松

河北东方学院, 中国 · 河北 廊坊 065000

摘要

本研究分析了校企合作在资源整合与共享、实践教学创新、以及课程与行业需求对接方面的优势,并强调了这些优势对于提升教育质量和企业竞争力的重要作用。识别校企合作中的主要挑战,包括合作意识与战略规划不足、合作模式单一性与创新障碍、质量评价体系缺失以及协同育人文化缺失,并从理论高度分析了这些问题的根源。针对这些挑战,提出了提升合作意识与战略协同、合作模式创新与教学实践优化、构建多维度评价指标体系、协同育人文化培育与环境营造等解决方案。为实现教育与产业的深度融合提供了有力的支持。

关键词

校企合作; 协同育人; 质量评估

1 校企合作的战略优势

1.1 资源的整合与共享

校企合作的战略资源整合与共享不仅是教育创新和产业升级的关键动力,也是实现教育与产业深度融合的重要途径。通过整合高校与企业的资源,实现了资金、技术、人才和信息等关键要素的互补与协同,从而提升了教育资源的使用效率,并加速了企业的技术革新和产品迭代。高校的研究

成果和学术资源为企业提供了创新的土壤,而企业的实际经验和市场洞察则为学生提供了宝贵的实践机会。资源共享还意味着风险和责任的共担。合作能够使双方共同探索新的发展机遇。资源的整合与共享不仅提升了教育质量和企业竞争力,而且为学生提供了实际操作的平台,增强了他们的职业技能和创新能力。

1.2 创新实践教学的实施

通过校企合作,创新实践教学能够更好地与社会需求对接,实现教育内容与工作实践的无缝衔接。实践教学的实施在校企合作中学生被赋予“合法的边缘参与者”的角色,通过参与真实的工作环境,逐步从边缘到核心,从而获得深层次的知识和技能。这种学习方式不仅增强了学生的实践能力,也培养了他们的创新思维和问题解决能力。真实的工作

【基金项目】河北省民办教育协会2024年科研项目研究成果(项目编号: HBMXYJJD2408)。

【作者简介】张松(1983-),男,中国河北沧州人,硕士,副教授,从事思想政治教育研究。

环境和项目,使学生能够在实际操作中应用理论知识,发展职业技能。同时,校企合作鼓励学生参与创新项目和研发活动,激发他们的创新精神和创业意识,学生能够获得最新的行业知识和技能。此外,实践教学还帮助学生建立起行业网络,对学生未来的职业发展至关重要。

1.3 课程体系与行业需求的协同开发

课程体系的协同开发要求高校与企业共同参与课程内容的规划与设计,确保教育内容与企业实际需求紧密对接。课程内容反映行业的最新发展趋势和技术进步,高校教师与企业专家共同研发课程,将实际工作经验和案例融入教学中。根据行业需求的变化进行动态调整,以保持教育内容的时效性和前瞻性。此外,学生通过参与企业实际项目,能够将理论知识应用于实际问题解决中,从而提升其职业技能和创新能力。由校企合作提供平台,通过项目导向学习和问题导向学习等方法,激发学生的主动性和创造性。教学方法的转变有助于学生批判性思维和解决问题能力的培养。通过校企合作高校能够培养出能够适应快速变化市场的人才。

2 校企合作存在的挑战

2.1 合作意识与战略规划的不足

在校企合作的实践中一个核心挑战是合作意识与战略规划的不足。主要体现在高校和企业对于合作的长远意义和战略价值认识不够深刻,导致合作往往停留在表面层次,缺乏深度和持续性。从理论上讲,合作意识的提升需要基于资源基础理论和核心竞争力理论,认识到通过合作可以实现资源共享、风险分担和能力互补,从而提升双方的核心竞争力。战略规划的不足则与缺乏对合作目标、路径和预期成果的清晰规划有关,这需要借鉴战略管理理论,制定明确的合作战略,包括合作的愿景、目标、行动计划和评估机制。此外,合作意识与战略规划的不足也与文化差异、沟通障碍和利益分配有关。

2.2 合作模式的单一性与创新障碍

校企合作模式的单一性和创新障碍是另一个重要挑战。合作模式的单一性意味着合作方式缺乏多样性和灵活性,难以适应不同行业和领域的需求。从创新理论的视角来看,合作模式的创新需要基于开放式创新理论,鼓励跨学科、跨行业的合作,以及与中小企业的合作。同时,合作模式的创新也需要考虑到合作的可持续性,这涉及到合作双方的长期利益和共同目标。创新障碍则与体制机制的限制、资源配置的不合理和创新文化的缺失有关。

2.3 质量评价体系的缺失与构建需求

校企合作中质量评价体系的缺失是一个关键问题,它直接影响到合作的效果和可持续性。质量评价体系的缺失意味着缺乏对合作过程和结果的有效监控和评估,这与质量管理理论中的全面质量管理和持续改进的理念相悖。构建一个科学、公正、透明的质量评价体系,需要基于教育评价理论

和绩效管理理论,设计包括输入、过程和输出在内的多维度评价指标。此外,质量评价体系的构建也需要考虑到合作双方的反馈机制和持续改进机制,评价体系需要兼顾各方的利益和需求,实现多方共赢。

2.4 协同育人文化缺失与合作动力不足

协同育人文化缺失主要表现在合作双方对于共同培养人才的价值认同不足,缺乏共同的教育理念和目标。这不仅削弱了合作的内在动力,也影响了合作的持续性和效果。强大的组织文化能够促进成员之间的信任和合作,提高组织的适应性和创新能力。在校企合作中,这种文化可以通过共享的使命、愿景和核心价值观来培养,从而促进双方的深度合作。合作中如果双方感知到的激励与他们的投入不成正比,或者合作成果的分配不公平,那么合作的动力就会减弱。建立合理的激励和分配机制,确保合作双方都能从合作中获得应有的回报,从而增强合作的动力和持续性。

3 问题根源的深度解析

3.1 合作意识不足的根源分析

合作意识不足的根源可追溯至多个理论层面。首先,从产权理论角度分析,校企合作中产权界定的不清晰导致教育资源与产业资源难以有效整合,产权的模糊性限制了合作的深度与广度。其次,理性选择理论角度分析,即信息掌握的不完全性使得校企合作效用最大化难以实现,因为双方都希望通过交付较少的资源来收获更大的利益,而忽略了合作的长期价值和共同目标。最后,委托代理理论揭示了多重委托代理关系在校企合作中的制约失效问题,相关政策和决议在上传下达过程中可能产生弱化效应,代理人可能因个人利益而模糊责任边界。这些理论指出了合作障碍的深层次原因。

3.2 合作模式单一化的成因探究

合作模式单一化的成因探究需要结合三螺旋理论进行分析。三螺旋理论强调高校、企业和政府通过螺旋递进实现组织功能交叉与动态融合,而在校企合作中,这一理论未能得到充分体现。合作模式的单一化往往源于线性合作模式的局限性,即“产—学(研)”的点对点模式,这种模式参与主体单一、合作模式简单,忽略了政府等其他重要创新主体在合作中的地位和作用。此外,合作模式的单一化也与创新三螺旋模式中企业难以发挥引导作用有关,导致合作规模相对较小,创新效率相对较低。因此,合作模式单一化的成因在于缺乏多边和多维的合作结构,以及缺乏动态融合和功能交叉的合作环境。

3.3 评价机制缺失的原因剖析

首先,评价机制的不足可能源于对合作成效多维性的忽视。校企合作的成效包括经济效益提高、教育质量的提升、学生能力的增强、创新能力的发展等多个层面。单一维度可能导致评价机制无法全面反映合作的真正价值。其次,评价

机制的缺失可能与合作双方的目标不一致有关。可能导致评价体系的建立和执行过程中出现分歧,影响评价结果的公正性和准确性。再者,评价机制的不足可能与合作过程中的沟通不畅有关。沟通不充分就难以及时调整和优化合作策略,导致评价机制无法有效执行。最后,评价机制的不足可能与合作环境的动态性有关。评价机制不能适应动态性,就难以及时反映合作的实际效果,导致评价结果的滞后和失真。

3.4 协同育人文化缺失的影响评估

协同育人文化缺失的影响评估需要从社会建构的视角进行。协同育人文化缺失意味着合作双方未能建立起共同的价值观和行为准则,直接影响到合作的深度和效果。从生态系统理论来看,协同育人文化是教育环境中不可或缺的一部分,缺乏这种文化会导致教育生态系统的失衡,影响学生的全面发展。布迪厄资本理论进一步解释了协同育人文化缺失的影响,即缺乏文化资本的积累和转化,限制了学生社会化过程和职业发展。交叠影响域理论则强调了家庭、学校和社会三方协同育人的重要性,协同育人文化的缺失会导致三方影响力的减弱,影响教育效果和社会化成果。

4 解决方案的实施路径

4.1 合作意识提升与战略协同强化

合作意识的提升与战略协同的强化是实现有效合作的基石,意味着高校与企业需共同认识到合作对于双方乃至社会发展的重要性。战略协同强化则要求双方在明确合作目标的基础上,制定出具有前瞻性、系统性的合作规划,这些规划不仅包括短期行动计划,更应涵盖长期发展愿景。这一过程强调整体性、动态性和开放性。实践中提升合作意识可以通过政策引导、文化塑造和沟通交流等方式实现。战略协同强化则需要建立有效的决策机制和协调机制,确保合作双方在目标、行动和资源配置上的一致性。此外,合作双方应共同参与 to 合作项目的规划、执行和评估中,形成闭环管理,以确保合作成效的最大化。

4.2 合作模式创新与教学实践优化

校企合作模式的创新与教学实践的优化是提升教育质量和学生职业能力的关键。创新应超越传统的知识转移和技能培训,转向更加开放、互动的知识共创过程。开放式创新理论强调创新是一个跨越组织边界的过程,涉及知识的输入和输出,这要求高校与企业共同参与到创新生态系统中,共享资源、共创价值。在教学实践优化方面,实践教学活

动如实习实训、项目导向学习等,是连接理论与实践、校园与职场的重要桥梁。这些活动不仅能够提升学生的职业技能,还能够培养其创新能力和解决问题的能力。教学实践的优化还需要关注教育内容的时效性和前瞻性,紧跟行业发展的步伐,反映最新的行业需求和技术进步。

4.3 质量评估体系的科学构建与实施

评估体系的构建应围绕核心目标展开,确保评估结果能够真实反映合作项目对目标的贡献。评估过程应该是公开透明的,所有相关方都应有机会参与评估标准的制定和评估结果的讨论。增加评估的透明度,提高参与方对评估结果的接受度和信任度。现代信息技术的应用可以提高评估的效率和准确性,使得评估结果更加可靠。评估结果应及时反馈给所有相关方,并用于指导合作项目的调整和优化。这不仅能够评价合作项目的当前成效,还能够促进合作项目未来的持续发展和质量提升。通过这种评估体系可以确保校企合作项目不仅能够满足教育和产业需求,还能够适应未来的变化。

4.4 协同育人文化培育与环境营造

培育协同育人文化需要明确合作的共同目标和价值观。目标和价值观应当反映在课程设计、教学实施、评估反馈的环节。建立有效的沟通机制,高校能够及时了解企业的需求和期望,企业也能够了解教育的进展和成果。有助于双方在合作中不断调整和优化策略,确保合作项目能够满足双方的需求。争取政府政策和制度支持,为合作项目提供必要的资源和条件。同时营造一个开放、包容、创新的合作环境。环境鼓励学生、教师和企业员工之间的交流与合作,促进知识的共享和创新思维的激发。此外,在标准化教育之外,应提供更多的选择性课程和灵活的学习路径,以适应不同学生的学习需求和职业规划。

5 结论

通过对校企合作研究,不仅为校企合作提供了理论深度和实践指导,而且为提升校企合作的质量和效果,实现教育与产业的深度融合提供了有力的支持。解决方案的实施,可以有效地解决校企合作中存在的问题,推动教育和产业的共同发展,为社会培养出更多适应未来挑战的高素质人才。

参考文献

- [1] 秦悦悦.高校应用型本科人才培养模式研究与实践[D].重庆:重庆大学,2009.
- [2] 范富春.地方应用型本科高校人才培养多样化的探索与实践[J].佳木斯职业学院报,2016(11):45-47.
- [3] 徐风华,王生怀.地方本科院校创新人才培养模式探讨与实践[J].教育现代化,2018(3):89-90.