

Exploration of Workshop Teaching Mode Based on OBE: Taking the Teaching of Architectural Cognition Course in Environmental Design as an Example

Na Li

College of Design, Anhui University of Arts, Hefei, Anhui, 230001, China

Abstract

With the deepening of education reform, the teaching philosophy of Outcome Based Education (OBE) has gradually become a hot topic in higher education reform. This article explores a workshop teaching model based on OBE, taking into account the characteristics of basic courses in environmental design. By clarifying teaching objectives, optimizing course design, and constructing a multidimensional evaluation system, it aims to enhance students' core abilities and comprehensive qualities. Research has shown that this model can effectively promote the improvement of students' practical ability, innovative thinking, and teamwork ability, providing useful references for the teaching reform of art and design majors.

Keywords

OBE concept; Workshop teaching; Environmental design; Teaching mode; Curriculum reform

基于 OBE 的工作坊教学模式探索——以环境设计专业建筑认知课程教学为例

李娜

安徽艺术学院设计学院, 中国·安徽 合肥 230001

摘要

随着教育改革的深入推进, 基于成果导向教育 (Outcome-Based Education, OBE) 的教学理念逐渐成为高等教育改革的热点。本文结合环境设计专业基础课程的特点, 探索基于 OBE 的工作坊教学模式, 通过明确教学目标、优化课程设计、构建多维度评价体系, 提升学生的核心能力和综合素质。研究表明, 该模式能够有效促进学生实践能力、创新思维及团队协作能力的提升, 为艺术设计类专业课程教学改革提供了有益参考。

关键词

OBE理念; 工作坊教学; 环境设计; 教学模式; 课程改革

1 引言

随着社会经济的快速发展, 对环境设计专业人才的要求逐渐从理论知识的掌握转向实践能力、创新思维及团队协作能力的综合培养^[1]。传统教学模式中, 教师讲授与学生被动学习的单一方式已经难以满足多样化的人才培养需求。基于成果导向教育 (OBE) 的教学理念, 强调以学习成果为导向, 通过反向设计课程内容和教学活动, 全面提升学生能力^[2]。

【基金项目】安徽艺术学院校级教学研究项目支持: 基于 OBE 的工作坊教学模式探索——以设计专业课程教学为例 (项目编号: 2022xjyxm01)。

【作者简介】李娜 (1988-), 女, 中国安徽淮南人, 博士, 讲师, 从事建筑与环境设计及其理论研究。

与此同时, 工作坊教学作为一种实践性和参与性较强的教学模式, 与 OBE 理念在教育目标和教学过程上具有高度契合性。

本文环境设计专业建筑认知课程为例, 探讨基于 OBE 理念的工作坊教学模式的设计与实施, 通过理论与教学实践相结合, 分析其在培养学生核心能力上的优势, 并提出优化建议。

2 理论基础

2.1 OBE 教育理念概述

OBE 教育理念起源于 20 世纪 80 年代, 其核心思想是以明确的学习成果为导向, 逆向设计教学过程与评价体系, 确保学生在完成课程后能够达到预期的能力要求^[3]。OBE 的关键特征包括: 明确学生需掌握的知识、技能与态度; 根据学生特点设计教学活动以及通过评价反馈优化教学过程。

2.2 工作坊教学模式的内涵与特点

工作坊教学是一种实践性强、强调师生互动的教学模式，通常以问题为驱动，鼓励学生通过团队合作完成任务。其主要特点是学生能够在真实或模拟项目中学习，团队成员间妥善分工与合作，并通过多方评价促进学习过程中的改进。

2.3 国内外研究现状

在国外，OBE理念已广泛应用于工程、设计等学科并取得显著成效。国内近年来逐步开始结合OBE理念进行教学改革，但在环境设计专业课程中，针对OBE与工作坊教学结合的研究仍较少，多集中于理论探讨和局部实践，缺乏系统化的教学模式设计与评价体系。

本文探索基于OBE的工作坊教学模式在环境设计专业基础课程中的具体实施路径，以及构建多维度评价体系，兼顾学习过程与成果，并提供优化建议，为其他艺术设计类课程改革提供借鉴。

3 基于OBE的工作坊教学模式设计

3.1 教学目标的设定

根据OBE理念，课程目标需涵盖知识、能力与素质三个层面：具体为掌握环境设计的基础理论、设计方法和技术工具；提升学生分析问题、解决问题及创新设计的能力；培养学生的团队协作精神和责任意识。

3.2 教学内容与环节设计

结合课程目标与学生实际情况，工作坊教学模式可分为以下环节：任务导入，引入真实案例或设计竞赛任务，明确学习目标与任务要求；知识讲解，开展专题讲座，如空间布局、设计表达等。引导学生将理论知识运用于实际任务中；实践操作，学生分组完成调研、方案设计与模型制作。教师定期指导并提出改进建议；成果展示与反馈，各组展示设计成果，通过多维度评价总结学习成效。

3.3 教学评价机制

基于OBE的评价机制需关注学生的学习过程与最终成果，包括通过测验和设计报告来评估学生的知识掌握和应用能力，通过设计作品的完整性和创新性来评价学生的实践技能和创造力，以及通过观察和小组互评来考察学生的团队合作和沟通能力。评价方法涵盖了教师评价、学生互评和自我评价，旨在从不同角度收集反馈，促进学生的自我反思和持续进步，确保评价结果的全面性和客观性。

4 建筑认知课程实践分析

安徽艺术学院环境设计专业工作坊系列“建筑认知”课程教学周期为5周，课程开设于环境设计四年制本科的第二学期，由浅入深地引导学生认知建筑，遵循从现象到本质，从具体到抽象，从整体到细部等认知途径，对实体建筑进行观察。绘制专业图纸或者通过识读专业图纸来理解三维的建筑空间，建立起三维的建筑与二维图纸的联系，并在此过程

中掌握必要的建筑基础知识。课程任务为“徽州建筑认知”，目标是提升学生对于徽州元素的抽象概括与运用设计实践能力和以小组为单位的团队协作能力。具体实施过程如下：

4.1 导入阶段

在课程的第一周深入探讨建筑学的基础知识，特别关注彼得·埃森曼在其建筑图解中所运用的一系列变形手法。这些手法包括旋曲、置换、扭矩、斜曲和叠合等，它们是理解建筑形态和结构的关键。通过分析具体案例，学生将学习到如何将室内空间的纯几何关系转化为建筑语言，即将梁、柱、墙等基本构件视作构成建筑“文本”的单词、句子和段落[4]。这一过程不仅涉及对几何形态的深入理解，还涉及如何将这些形态在建筑结构中得到实际应用，从而让学生掌握建筑设计中形态与结构的内在联系。

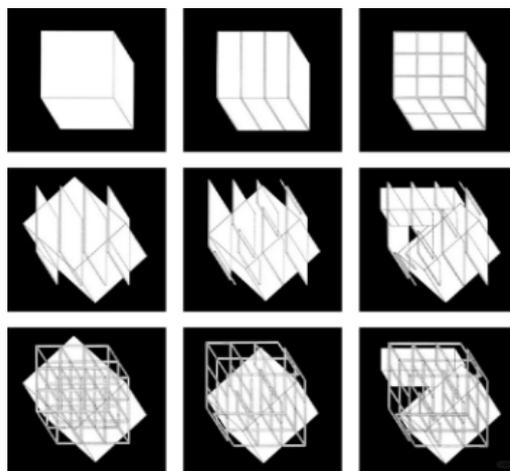


图1 彼得艾森曼建筑图解

图片来源：文献[5]

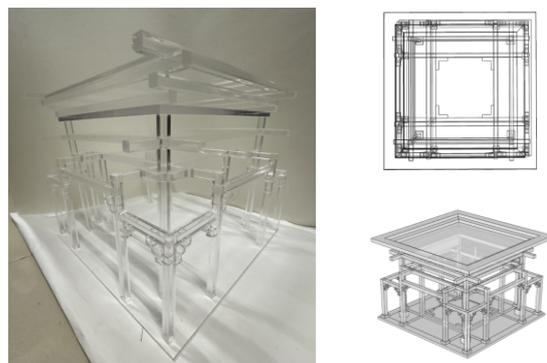


图2 安徽艺术学院环境设计专业23级学生su模型与实物亚克力模型作品

图片来源：学生自制

4.2 学习阶段

第二、三周为建筑识图阶段，主要是专题讲座与实操训练相结合，首先是抄绘环节，通过观察和绘制现有建筑的平面图、立面图、剖面图等，来学习和理解建筑的空间组织、结构、材料、细节处理，将理论知识应用于实践的过程，有助于学生将抽象的建筑理论具体化。其次是邀请专业教师

开展专题测绘讲座,以学校大师工作室、学校标志性牌坊、附近徽州民居等建筑物进行实地测绘,在过程中教授学生如何使用测量工具进行场地分析,引导学生完成草图绘制。每3人分配为一组,此阶段更加注重学生之间的小组团队协作锻炼。

4.3 实践阶段

第四、五周为实践操作阶段,学生分组完成彼得·艾森曼的建筑的抄绘和su模型建模,通过实际绘制和建模来理解其设计理念。同时对徽州建筑元素进行提取,尝试绘制具有徽州建筑元素的现代建筑方案,并通过su软件进行建模,最后搭建实物模型。过程中教师随堂检查进度,提供针对性指导。

4.4 评价与反馈阶段

各组通过展板、实物与电子模型和视频展示成果;在同一门课程的平行班之间进行方案互评,扩大讨论范围。同时邀请校内外专家进这个行评审并给予改进建议。

5 优化策略与建议

5.1 教学目标调整

根据学生能力分层设置目标,提供基础任务与高阶挑战任务,满足不同层次学生的发展需求。具体实施中,可设计基础课程模块与拓展项目模块,分别针对初学者和能力较强的学生。例如环境设计专业的本科二年级的学生,已经初步掌握设计基础等课程所教授的基本形式语言、二维、三维等空间思维,在此基础上开展建筑认知,学生们可带着抽象设计思维观察具体的建筑实体,并在此基础上尝试将徽州建筑元素进行抽象、解构、重构。

5.2 教学资源整合

加强跨学科合作,引入社会学、心理学等相关知识,丰富课程内容。同时,通过数字化资源建设,提供在线学习平台和案例库,帮助学生随时获取学习资源。例如安徽艺术学院通过优化人才培养顶层设计、满足学生个性发展需求、建立专业动态调整机制等方式,进一步深化教育教学改革,增强人才培养的适应性。

5.3 评价机制完善

开发更加量化和科学的评价工具,例如引入数据分析技术对学习成果进行客观评估。此外,课程结束后带领学生撰写《课程报告》,梳理和总结课程中的重难点,这些报告将作为个性化指导的依据,帮助教师和学生识别学习中的强项和弱项,进而制定针对性的教学和学习计划,以促进学生的全面发展。

5.4 校企合作实践

通过与企业合作,引入真实设计项目,为学生提供更多实践机会。同时,邀请企业导师参与课程设计与评审,确保教学内容贴合行业需求。以“设计竞赛”或“企业课题”

为载体,增强学生解决实际问题的能力。安徽艺术学院与奇瑞控股集团共同打造的集教学、科研、实践于一体的创新平台。以已经建成的奇瑞汽车产业数字品宣实训中心为平台,推动学生知识与实践能力的快速转化。

5.5 教师能力提升

保障基于OBE理念的工作坊教学模式的实施效果,教师能力的提升尤为重要。定期组织相关专题培训,帮助教师深入理解OBE教学目标的设定、课程设计及评价方法,邀请相关专家分享教学理念与实践经验,同时鼓励教师结合自身实践开展教学研究,通过撰写学术论文或案例分析、申请校内教学研究项目基金等方式,创新教学方法并形成理论积累。学校可定期举办教学经验交流会,搭建教师间沟通与合作的平台,建立优秀案例资源库供全校教师共享。还可以通过奖励机制激励教师参与教学改革,例如开展教学竞赛并表彰优秀成果。这些措施将全面提升教师的专业能力与教学水平,从而更好地支持基于OBE理念的教学模式实践。

6 结论

基于OBE的工作坊教学模式在环境设计专业基础课程中的应用实践表明,该模式能够显著提升学生的核心能力,包括实践能力、创新思维和团队协作能力。通过明确学习成果导向,优化课程设计,并结合多维度评价机制,不仅能激发学生的学习兴趣,还能有效弥补传统教学模式中存在的不足。研究发现,工作坊教学模式在教学目标的达成和教学效果的提升方面均具有明显优势。然而,教学改革是一项长期过程,未来需要进一步深化OBE理念与工作坊教学模式的有机结合。在课程设计上,可探索更多样化的教学任务与学习场景,增强学生的跨学科能力与社会适应性;在评价机制上,应完善指标体系,引入智能化工具以实现更加科学的学习成果评估。同时,学校应加强教师培训与资源整合,支持校企合作与国际交流,不断推动艺术设计类专业教学改革走向深入,为培养适应新时代需求的高素质设计人才奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 王双全.CDIO模式下的环境设计专业教学与实践体系探析[J].湖北美术学院学报,2017,(02):74-77.
- [2] 杨承望.基于OBE理念的风景园林设计课程项目化教学模式探究——乡村振兴背景下的应用型人才培养策略[J].现代园艺,2024,47(20):198-200.DOI:10.14051/j.cnki.xdyy.2024.20.049.
- [3] 王迪,贾雪松,郭莉莉.基于OBE教育理念的应用型本科院校课程建设与实践[J].科技资讯,2019,17(04):181-182.DOI:10.16661/j.cnki.1672-3791.2019.04.181.
- [4] 朱继刚,江滨.彼得·艾森曼:突破传统束缚的设计大师[J].中国勘察设计,2015,(05):78-87.
- [5] 王洁,邓庆坦.艾森曼早期数字建筑形式生成方法研究[J].中外建筑,2021,(12):93-99.DOI:10.19940/j.cnki.1008-0422.2021.12.012.