

The Study on the Cultivation Path of High-order Thinking in English Based on UbD

Yanzhi Zhang

Xi'an International Studies University, Xi'an, Shaanxi, 710128, China

Abstract

This study addresses the issue of traditional English teaching models (PWP/PPP) neglecting the cultivation of higher-order thinking skills. It proposes a path for fostering higher-order thinking in English, based on the reverse instructional design (UbD) approach, in line with the 'English Curriculum Standards' requirements for thinking quality. The process involves three stages: defining objectives (extracting major concepts from the unit and setting high-order thinking goals such as analysis, evaluation, and creation), designing assessments (creating GRASPS performance tasks and developing quantitative evaluation scales based on the 'six dimensions of understanding'), and optimizing instruction (using WHERETO elements to design progressive activities). The study emphasizes strategies for integrating knowledge transfer, critical thinking, and creative expression in real-world contexts, providing a practical framework to address the fragmentation and low-level thinking in English teaching.

Keywords

Understanding by Design; English higher-order thinking; performance-based tasks; Big concepts; WHERETO tool

基于逆向教学设计的英语高阶思维培养路径探究

张彦志

西安外国语大学, 中国·陕西 西安 710128

摘要

本研究针对传统英语教学模式(PWP/PPP)忽视高阶思维培养的问题,结合《英语课程标准》对思维品质的要求,提出基于逆向教学设计(UbD)的英语高阶思维培养路径。通过逆向设计三阶段:明确目标(提取单元大概念,锚定分析、评价、创造等高阶思维目标)、设计评估(创设GRASPS表现性任务,依托“理解六维度”制定量化评价量表)、优化教学(运用WHERETO要素设计递进式活动)。重点阐释了在真实情境中整合知识迁移、批判性思考与创造性表达的策略,为突破英语教学碎片化、低阶化思维提供实践框架。

关键词

逆向教学设计; 英语高阶思维; 表现性任务; 大概念; WHERETO工具

1 引言

Bloom (1956) 提出经典认知过程分类模型, 后经 Anderson & Krathwohl (2001) 修订, 将认知层次更新为“记忆”“理解”“运用”“分析”“评价”“创造”。其中前三个层次主要关联低阶思维, 后三个层次代表高阶思维核心范畴。英语高阶思维本质是在英语学习与运用中的高水平认知活动与能力。

《普通高中英语课程标准(2017年版)》强调学科核心素养是学科教育价值的核心体现, 涵盖语言能力、文化意识、思维品质以及学习能力。《义务教育英语课程标准(2011年版)》也指出英语课程兼具工具性和人文性, 旨在培养基本英语素养、提升思维能力及综合人文素养。但传统英语教

学设计的 PWP 模式与 PPP 模式存在对学生高阶思维培养不足的局限, 多关注语言知识传授和低阶认知技能, 较少设计能促进高阶思维发展的活动。《课标》提倡运用英语学习活动观进行教学设计, 强调学生在主题意义引领下, 通过学习理解、应用实践、迁移创新三层活动, 整合语言、文化、思维学习, 旨在培养学生的核心素养。

为突破传统模式在高阶思维培养上的瓶颈, 逆向教学设计被引入英语教学设计领域。它秉持“以终为始”原则, 先锚定核心素养目标, 再构建评估体系, 最后逆向规划教学流程, 全程紧密围绕学习目标展开, 助力学生实现阅读理解能力跨越, 弥补传统模式短板。

逆向教学设计在英语教学中主要聚焦在小初高英语阅读课的实践研究以及与教学评价、核心素养等结合的相关实践研究, 多数研究表明, 逆向教学设计有助于培养学生思维品质和文化品格, 促进英语学科核心素养的落实。然而, 目

【作者简介】张彦志(2003-), 男, 中国安徽阜阳人, 本科, 从事英语教育研究。

前关于逆向教学设计与英语高阶思维培养之间联系的研究相对较少。本文旨在探讨如何在逆向教学设计中融入英语高阶思维的培养,笔者将结合逆向教学设计的具体步骤深入研究教师在教学设计中培养学生高阶思维的方法。

2 逆向教学设计内涵与流程

逆向教学设计是一种以学习成果为导向的教学规划方法,它要求教师在设计教学活动之前,先明确学生应达成的学习目标,再设计相应的评估方式,最后根据目标和评估标准来规划教学活动和内容。这种设计模式强调从学习结果出发,以终为始,确保教学过程的每一步都紧密围绕学习目标展开。逆向教学设计的流程主要体现在其三个核心阶段。

2.1 明确预期教学目标是逆向教学设计的首要环节

此阶段要求教师深入分析教学内容,结合课程标准和学情,确定具体的学习目标。这些目标应涵盖知识掌握、能力提升和情感态度等多个维度,以确保学生在学习过程中能够获得全面的发展。

2.2 收集达成预期目标的证据是逆向教学设计的关键部分

这一阶段涉及设计多元化的评估方式,以全面评估学生的学习成果。教师可以通过设计一系列真实、贴近学生生活的表现性任务,评估学生对课堂的理解和应用能力。同时,评估标准应基于“理解”的六个维度来设定,即解释(explanation)、释译(interpretation)、应用(application)、洞察(perspective)、移情(empathy)和自我认识(self-knowledge)(Wiggins&McTighe, 2003)。这六个维度为教学评价提供了全面的参考框架,帮助教师更精准地把握学生的学习进展和理解程度。

2.3 安排学习体验与教学活动是逆向教学设计的实施阶段

教师需要根据前两个阶段确定的目标和评估标准,精心设计教学活动,确保教学内容与目标紧密相连。在这一过程中,教师应关注 WHERETO 七个要素,即明确学习方向与原因(Where&Why);吸引与保持学生注意力(Hook&Hold);探索与体验、准备与使能(Explore&Experience; Equip&Enable);反思、重新考虑与修改(Reflect, Rethink&Revise);评价(Evaluate);量身定制(Tailor)与为最佳效果而组织(Organize)(Wiggins&McTighe, 2017)。

3 如何在逆向教学设计中融入英语高阶思维培养

3.1 提取单元“大概念”,明确预期教学目标

教师在设计具体的教学活动前,应先站在学生的角度思考教学目标,结合《课标》分析各单元的整体结构,提取单元的核心概念,深度剖析其主题意义。

大概念是指有意义的、深层次的,可以进行迁移的学

科核心概念,更是明确的、精准指向学科本质的核心知识、思想和价值。威金斯和麦克泰格指出,大概念本质是学科知识向真实生活迁移应用的可视化路径,能对学生真实生活和后续学习产生长远的影响,并塑造学生正确的价值观和人生观。因此,提取单元大概念有利于实现思维品质的具体化,培养学生的迁移和创造的高阶思维,为教师重塑教材内容,开发教学资源提供了有效工具。

在提取大概念的基础上,教师要结合学生具体学情,从三个维度:学习迁移、理解意义、掌握智能确定预期教学目标。具体来说,学习迁移要求学生能够将所学知识灵活运用到新的情境中;理解意义促使学生深入思考学习内容对个人价值观和社会生活的影响;掌握知能则聚焦于学生对语言知识和技能的掌握程度。

3.2 设计表现性任务,融入表现性评价

在教学过程中,要实现教学、学习与评价三者的有机结合,关键难点在于如何设计并执行与教学目标相契合的评价任务。而判断教学目标达成与否的依据,主要来源于学生在完成各项教学任务时所展现出的表现。为实现“教—学—评一体化”和学生高阶思维的培养,教师在逆向教学中需要设计表现性任务以及量化表现性评价。

《追求理解的教学设计》指出表现性任务是对复杂教学挑战的应对,反映学生学习问题和困难,涵盖短长期任务,表现为教学产品或成果的呈现。表现性评价是其实施关键,要求学生在真实或模拟场景中运用知识解决新问题或创作,检验知识技能掌握与运用能力,涵盖多方面素养,适用于检测表现性技能和复杂任务。与传统任务相比,表现性任务让学生在真实情境中迁移知识解决问题,加深对学习内容的理解和感受,建构自己的知识体系。教师设计表现性任务时,应聚焦概念、情境及模板三个方面:

首先是聚焦学科大概念,将零散知识点串联,帮助学生形成系统化知识网络,推动综合思考和知识整合,增强知识迁移性和实践性,培养高阶思维与问题解决能力;其次是立足真实设置情境,基于情境设计任务,使学生在真实研究过程中调动已有知识和能力解决问题。英语新课标强调在真实场景中应用英语知识和技能以提高学习效率,情境创设需围绕主题,贴近学生生活经验,包含实际学习内容和任务;最后是开发教学任务模板,《追求理解的教学设计》提出的“GRASPS”模板(包括目标、角色、情境、表现或产品、对象和标准)可帮助设计和构建表现性任务,教师可据此设计出有效的教学活动。

在表现性任务的基础上,教师要结合学情和教学目标设计表现性任务评价,量化预期效果,评价标准应基于上文提到的“理解”的六个维度来设定,并结合测量双向细目表的特点设计具体表现性评价的量表,量表包含每一个维度的表现内容和权重。

3.3 优化教学设计,落实具体教学活动

设计学习体验和教学活动阶段要在前两个阶段的基础

上展开。在逆向教学设计中,教师可按照 WHERETO 的七要素,结合已设计好的表现性任务,最大限度地优化教学活动设计(Wiggins & McTighe, 2017)。通过 WHERETO 工具,教师可以完善最终的实际课堂教学活动并落实,同时,在教师进行课后自我反思时,也可借助该工具复盘和改进自己的教学设计。

3.3.1 明确教学方向与原因(Where & Why)

这个阶段需要教师明确教学方向,清晰地表达教学目标,帮助学生清楚地知晓预期表现(Wiggins & McTighe, 2017)。因此教师在上课伊始,可以直接呈现本课教学目标,让学生明晰本节课的教学目标。

3.3.2 吸引与保持(Hook & Hold)

为了让学生达到更高的智力标准,教师必须提高自己的能力来激发学生的好奇心和动力,促进学生持续的注意力和参与度(Wiggins & McTighe, 2017)。对于英语教学而言,教师可以在活动初设计信息差(information gap)活动,激发学生交流沟通的欲望,交换信息差,从而促使他们积极探索新知识,提出问题并尝试解决,锻炼思维的灵活性和创造性。同时,老师需要具备较高的英语素养,最大限度地为学生提供真实的语言交流环境。

3.3.3 探索与体验,储备与赋能(Explore & Experience; Equip & Enable)

教师通过精心设计的体验来探索与反思有利于学生优化表现,提升能力,并完成最终的表现性任务(Wiggins & McTighe, 2017)。对于英语教学来说,教师在小组讨论活动中要引导学生进行深度思考,并主动参与学生的讨论,提供帮助和引导。例如,在英语辩论活动中,当双方学生辩论进入瓶颈时,教师可以提供新的思路,辅助学生完成辩论。同时,老师要提供学习任务清单,保证活动顺利有效地进行。学生在这个阶段的任务探索和体验能够为后续的迁移任务做铺垫。

3.3.4 反思、重新考虑与修改(Reflect, Rethink & Revise)

学生必须充分认识到自己需要不断重新思考并修改已有想法才能有效完成学习任务(Wiggins & McTighe, 2017)。在英语教学活动中,教师要鼓励学生在行动中反思和修改自己的想法,培养自我反思和随机应变能力,学会从不同角度审视问题,提高思维的深刻性和准确性。同时,这个过程也是一个课堂双向生成过程,学生思考后的一些想法往往能够给老师带来新的想法和灵感,促进课堂走向高潮。

3.3.5 自我评估及同伴互评(Evaluate)

学习者的自我监控、评价以明确未解决问题和自我调整都是教学设计要思考的问题(Wiggins & McTighe, 2017)。在课堂快要结束时,教师可以引导学生进行自我评估和同伴互评,帮助学生识别问题并自我调整,同时通过同

伴互评学习不同观点,拓展思维视角,提升思维的全面性和客观性。此外,老师在课堂活动时,要时刻观察学生的行为和表现,逐渐完成表现性任务评价表,为课后的教学反思提供材料和数据支撑。

3.3.6 量身定制(Tailor)

教师必须细致观察学生的特点,根据学生的需求进行调整,量身定制教学设计(Wiggins & McTighe, 2017)。一方面,老师要根据学情在教学活动中提供支架辅助,例如,在辩论活动前,教师要给学生提供相关主题词汇和句型,辅助学生更好地表达自己的想法。另一方面,老师要因材施教,对于不同班型的学生采取不同的教学方法,使学生在适合的环境中发挥潜力,培养自我认知和自主学习能力,提高思维的独立性和适应性。

3.3.7 组织实施教学(Organize)

教师应思考什么样的教和学的体验排序可以加深理解,提升课堂有效性,关注“整体—部分—整体”的学习流程,实现最佳设计(Wiggins & McTighe, 2017)。教师应思考什么样的教和学的体验排序可以加深理解,提升课堂有效性,关注“整体—部分—整体”的学习流程,实现最佳设计:注意教学活动的顺序,由浅入深,层层递进,遵循英语活动学习观三个维度的递进,在教学过程中注意知识的迁移和推广,例如,在分析科幻小说的写作结构时,类比其他文体写作:记叙文、说明文、议论文,加深学生对教学内容的理解。

以上六要素之间没有具体的先后顺序,其本质在于帮助教师优化教学活动设计,在表现性任务中培养学生高阶思维。在具体实施教学时,教师要把握以终为始,部分勾勒整体,断碎为体的三个核心点。

4 结语

逆向教学设计为英语教学中高阶思维的培养提供了创新且有效的路径。通过精心设计教学目标、表现性任务和教学活动,教师能够有效促进学生的高阶思维发展。然而,如何更好地将逆向教学设计与英语高阶思维培养相结合,仍需进一步探索和实践。未来的研究应关注二者之间的内在联系,以优化教学设计,提升学生的英语核心素养和高阶思维能力。

参考文献

- [1] 古敏.基于逆向教学设计的高中英语“教—学—评”一体化教学设计[J].中小学外语教学(中学篇),2024,47(10):20-24.
- [2] 吕国征.发展学生高阶思维能力的阅读教学策略研究[J].中小学外语教学(中学篇),2020,43(09):39-44.
- [3] 杜飞.表现性任务在大单元教学中的应用策略——以统编高中语文教材必修上册为例[J].语文教学通讯,2023(16):10-13.
- [4] 沈洁.基于大概念的小学英语单元整体教学设计[J].教育科学论坛,2022(05):30-33.