

The construction path of advantageous disciplines in local colleges and universities

Guolin Yin

School of Economics and Management, Tianjin University of Science and Technology, Tianjin, 300222, China

Abstract

This paper systematically explores the theoretical and practical approaches to building advantageous disciplines in higher education institutions. It begins by defining the concept of advantageous disciplines and highlighting their role as a core component of institutional competitiveness. The paper then analyzes four major issues in the current construction of advantageous disciplines: inaccurate positioning, weak talent pools, inefficient industry-research collaboration, and rigid evaluation mechanisms lacking innovative concepts. To address these issues, the paper proposes four strategies for building advantageous disciplines: differentiated and precise discipline positioning, strengthening faculty development, deepening industry-research collaboration, and improving diversified incentive and evaluation mechanisms. The study emphasizes that local universities should adopt a systematic approach to restructure the logic of advantageous discipline construction, shifting the focus from scale expansion to quality enhancement. This will ultimately enable advantageous disciplines to drive talent development, industrial upgrading, and regional innovation, thereby enhancing the core competitiveness of local universities.

Keywords

advantageous discipline construction; local universities; construction path

地方高校优势学科建设路径

尹国琳

天津科技大学经济与管理学院, 中国·天津 300222

摘要

本文围绕高校优势学科建设的理论与实践路径展开系统探讨。首先, 界定优势学科内涵, 强调其作为高校核心竞争力载体的意义。继而, 分析当前建设存在优势学科定位不准确、人才队伍薄弱、产研协同低效、评价机制僵化缺乏创新理念四个突出问题。针对这些问题, 通过差异化精确学科定位、强化教师队伍建设、深化产学研协同、完善多元激励评价机制等四方面研究优势学科建设路径。研究强调, 地方高校需以系统性思维重构优势学科建设逻辑, 推动优势学科建设从规模扩张转向质量提升, 最终实现优势学科在人才培养、产业升级与区域创新中的驱动功能, 提升地方高校的核心竞争力。

关键词

优势学科建设; 地方高校; 建设路径

1 引言

党的二十大报告指出: “加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设, 加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科。” 2024年7月, 党的二十届三中全会审议通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》再次强调要“优化高等教育布局, 加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科”。优势学科建设是加快推进高等教育强国建设的基础工程。2025年1月, 中共中央、国务院印发了《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》,

提出了到2035年建成教育强国的目标, 对加快建设教育强国作出了全面系统部署。建设教育强国, 龙头是高等教育^[1]。本研究探讨并解答以下问题: 高校优势学科的建设意义, 高校优势学科建设存在的问题, 以及优势学科的建设路径。

2 优势学科涵义及建设意义

2.1 优势学科的含义

目前国际上比较流行的评价方式是采用高被引论文发表数量来确定一个学科的地位, 最著名的就是用ESI排名方法确定是不是优势学科, 如以是否进入前1%或1‰来区别学科的优势程度^[2]。优势学科是指高校长期办学实践基础上, 充分立足地区资源禀赋和自身发展基础, 不断积累并创新发展特色鲜明、成果显著、有着相对优势的学科领域。其本质体现如下三个方面: 一是能对接地方产业、文化或者社会

【作者简介】尹国琳(1981), 女, 中国内蒙古赤峰人, 硕士, 助理研究员, 从事高等教育管理与政策: 高等教育质量保障研究。

领域的重要需求,有着相对优势的学科方向,是具有不可替代的特色方向;二是其必须有着高水准的科研产出能力以及高水平的人才培养输出能力,是能有效支撑行业高水平的专业人才的产出;三是其必须有着相对的高水平支撑体系,至少在这一学科领域上有相关领军的专家学者、重点实验室、校企合作平台等相对高水平的支撑体系。优势学科作为高校自身核心竞争力的重要组成部分,对高校自身和区域发展都具有重要意义。

2.2 建设意义

习近平总书记在全国教育大会上强调:“建成教育强国是近代以来中华民族梦寐以求的美好愿望,是实现以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的先导任务、坚实基础、战略支撑,必须朝着既定目标扎实迈进^[1]。”

一是优势学科建设对高校发展的意义。其一,优势学科将会极大提升高校办学声誉与社会影响,增强其对优质生源和高水平师资力量吸引力。其二,学校学科建设能够为争取发展资源提供支撑,利用学科优势争取各类项目,进行重点学科认定、硕士/博士点申报、申请争取各类国家级科研项目的资助等。另外,优势学科所拥有的各类建设的实验室、校企合作平台建设等“硬实力”设施设备,也会反哺学校学科建设。通过优势学科的“以点带面”交叉融合,则能够带动学校其他学科发展,从而提升学校整体学科建设水平。长远来看,优势学科的建设有助于高校在高等教育分层竞争中找准定位,避免与综合性大学同质化竞争,形成差异化发展路径。

二是服务区域发展。地方高校优势学科建设是区域经济社会发展的“绳子”。一方面,地方高校服务区域产业发展“下移”的方向就是要依托优势学科来锁定区域优势产业需求并提供服务的技术和人才,再通过深化产学研融合、落地转化科技成果,以问题为导向解决区域发展中的实际难点;另一方面,地方高校服务区域产业发展的载体可以是校企共建的产业技术研究院,也可以是依托高校学科优势与企业深度合作设立的联合实验室,这些载体能够“卡”在本地企业的技术环节关键处集中发力攻关技术瓶颈,精准定位的人才培养模式如“订单班”模式能够校企共同“孵化”应用型人才,从而降低企业用人成本。

3 高校优势学科建设存在的问题

3.1 精准定位不足,同质化竞争与特色缺失

部分高校对于热点学科盲目追求,不考虑区域产业技术和自身实力条件,造成相关学科趋同性发展。”盲目发展的结果一是浪费资源,二是成为综合性大学之间的“同行竞争者”,弱化了学校的相关特色学科的相对竞争力。

3.2 人才队伍薄弱,引进难与梯队断层

一是高水平学科带头人缺乏,地方高校一般都是为了抢人才而竞争,因为地域等因素的影响,很难吸引到国内高

层次人才;另一方面,一些高素质教师的自我培养途径也相对缺乏,青年教师的科研培养也比较慢,进而导致人才青黄不接;二是学科团队组织比较松散,多是以挂名的形式出现,缺乏实质性的合作,跨学科合作探讨科研较少,整体学科创新能力不强。

3.3 产研协同低效:合作表层化与转化梗阻

大多处于形式上的校企合作,如签订框架协议,短期合作,很少深层的技术合作及成果产业化等。一是学校科研立项与产业实际需求脱节,有“照本宣科”现象;二是知识产权不清晰、利益分成机制不畅通,缺乏吸引力,企业动力不强。

3.4 激励评价机制僵化,重论文轻应用

当前评价机制过于看重论著篇数、科研项目等硬性指标,关注程度较低的是优势学科对地方经济社会的就业技术推广等服务贡献;教师们更多是为了应对考核工作中的指标压力而开展各类易发论文基础性、理论性课题的研究工作,很难有精力顾及更为复杂、学术产出价值低的应用性课题。并且由于缺乏针对产学研合作的专用性激励措施,部分教师在参与校企合作工作方面缺少积极性,

4 优势学科建设路径

4.1 明确学科定位,聚焦特色差异化发展

明确优势学科的精准定位是地方高校突破资源约束、实现差异化竞争的核心策略。以区域产业需求为研究方向,结合优势学科特色,构建从需求分析、特色凝练到动态优化的学科发展闭环。首先,深挖区域资源天赋,围绕区域支柱产业升级痛点或当地文化传承需求,结合高校学科与师资优势,确定不可替代的特色方向。其次,推动学科交叉融合,建立动态调整机制,通过定期分析产业发展趋势与评估优势学科的实际贡献,及时优化低效方向,集中资源强化优势领域。行业特色高校需强化特色学科的主导地位,促进新设学科与传统学科、基础学科与特色学科间的融合^[4]。以特色优势学科为抓手成为高校与地方协同发展共生点。

4.2 强化教师队伍,汇聚行业高水平人才

高水平教师队伍是优势学科建设的核心引擎,需构建“引才一育才一用才”的全链条机制,实现人才与学科的良好协同发展。首先是实施“引育并举”策略,针对学科特色精准引进专业领域学者和产业专家。持续开展“青年教师导师制”、“高校教师到企业实践学习计划”等提升自身教师发展,培育自身优秀人才,培养出一批兼具科研水平和行业实践经验的“双师型”教师。其次,是深化校企人才共育,聘请企业技术高管担任兼职导师,参与优势学科的课程设计、研究指导及合作研究,将科研方向与产业需求更好的动态匹配。第三是构建跨学科创新团队,围绕产业链关键技术,打破院系壁垒组建“学术型+产业型”的创新性团队,赋予团队负责人资源调配权,推动团队研究从基础理论到产业

应用的一体化突破。以此促进优势学科建设提升,夯实优势学科基础,提高学科服务产业的能力。

4.3 深化产研协同,校企联动加强成果转化

深化产研协同是地方高校优势学科建设的核心突破口,要着力形成“需求牵引—平台支撑—机制保障”的校企联动生态。一是重在需求引导。聚焦地方特色产业发展痛点堵点,加强与行业领军企业合作搭建校企研发机构、工程实验室等平台,使科研攻关面向重大问题、关注产业需求。从“论文主导”“科技导向”向“问题导向”转变,真正做到成果匹配产业发展。其次,是创新双向融入的合作模式,鼓励教师赴企业挂职参与技术攻关,企业技术骨干进校兼任企业导师,形成“人才共育、项目共研、成果共享”的反馈闭环;同时,探索项目式人才培养,将企业的真实项目、研发生产遇到的实际问题融入课程设计,提升学生专业实践能力以及对应行业适配性。第三是打通成果转化“最后一米”,完善知识产权归属与利益分配机制,设立技术转移中心,努力实现提供从实验室到产业化的全链条服务。第四是政策协同落实,促进地方政府从优惠政策、科研项目申报(高校学科建设与专业建设、技术服务方向)等方面引导行业龙头与高校结盟。从而,提升学科优势培育产业竞争力,学科的高质量提升增强了行业及区域产业动力,形成学科支撑产业,产业反哺学科的良性循环。

4.4 完善多元评价机制,创新管理体制与理念。

建立常态化校内学科建设考核评估机制,完善校内学科评估指标体系,突出质量、贡献和特色,实现评估结果新提升;按类型、分层次组织实施评估工作,提高评估实效^[5]。优势学科建设要加强多元激励评价的牵引作用,以管理理念革新为保障,构建“评价—激励—管理”三者间的协同驱动循环。一是健全多元评价机制,破除“唯论文、唯帽子”评价导向,以技术转化效益、社会服务贡献、人才培养契合度为考核要素,将企业、行业专家引入评价体系,建立多元考核优势学科的学术价值、应用价值、社会价值。二是创新完善激励机制,针对学科不同特点分别设计激励举措,对于应用型学科教师实施针对于横向课题的职称晋升制度,对跨学科团队设立“协同创新绩效奖”,对成果转化收益采取按比例分成办法,以充分调动教师参与学科建设的积极性。三是改革创新管理体制,实行学科带头人负责制,赋予其团队组建、经费支配、合作拓展等权力,建立跨部门扁平化的工作协同机制,统筹资源配置与政策对接;同时,依托信息化管理平台,动态监控学科建设的效果,对从设立目标、过程跟踪到反馈的管理全流程开展监督。通过评价导向和管理机制两个层面推行学科建设从“行政推动”向“需求牵引”、从“封

闭内循环”向“开放协同化”的方向转变,最终达成学科特色化、服务精准化、创新可持续的高标准发展目标。

5 结语

在高校优势学科建设进程中,系统思维缺失、人才梯队失衡、产研协同薄弱、评价导向偏差等问题日益凸显。首先,系统思维缺失致使学科发展规划缺乏整体性,各学科间资源整合不足,难以形成协同效应;其次,人才梯队不均衡表现为高端领军人才稀缺、青年教师培养体系不完善,制约学科创新活力;再者,产研协同不深入导致高校科研成果与市场需求脱节,校企合作流于形式,技术转化效率低下;此外,重应用的单一评价导向过度强调短期效益,忽视基础研究 with 学科长远发展潜力。

为破解上述困局,需构建科学有效的学科建设路径。其一,明确学科定位,立足学校历史积淀与区域经济社会发展需求,聚焦特色差异化发展,避免同质化竞争,形成错位发展优势。其二,强化教师队伍建设,通过完善人才引进政策、优化人才培养机制,汇聚行业高水平人才,构建以领军人才为核心、中青年骨干为支撑的金字塔型人才梯队,激发团队创新活力。其三,深化产研协同,搭建校企深度合作平台,推动高校科研成果与企业技术需求精准对接,加速科技成果向现实生产力转化,实现产学研用一体化发展。其四,完善多元评价机制,摒弃唯论文、唯项目的单一评价标准,构建涵盖学术贡献、社会服务、人才培养等多维度的综合评价体系,同时创新管理体制与理念,推进学科交叉融合与资源共享,营造有利于学科发展的良好生态。

参考文献

- [1] 李立国.构建自强卓越的高等教育体系[J].河北师范大学学报(教育科学版),2025,27(02):30-33.DOI:10.13763/j.cnki.jhebnu.ese.2025.02.005.
- [2] 王战军,王洪才,陈亮,等.加快建设优势学科的多维思考[J].高校教育管理,2025,19(01):1-22.DOI:10.13316/j.cnki.jhem.20241223.001.
- [3] 习近平在全国教育大会上强调:紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[EB/OL].(2024 09 10)[2024 12 01].https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202409/content_6973522.htm.
- [4] 黄容霞,顾一冰,秦越.高水平行业特色高校本科人才培养的特点与路径——基于30所高校第二轮“双一流”建设方案的分析[J].高等工程教育研究,2025,(02):98-103.
- [5] 秦霞.“双一流”背景下地方高校优势学科建设路径[J].中国软科学,2024,(S2):408-411.