

Research on the Reform Practice of Primary School English Teaching Evaluation Based on Project based Learning—Taking the “Clever Hand drawn Asian Games” Handwritten Poster Competition as an Example

Yan Gong

Jinhua New Century School, Jinhua, Zhejiang, 321000, China

Abstract

This study takes the 2023 Hangzhou Asian Games as the cultural context, and based on the project-based learning (PBL) theoretical framework, constructs a “three-dimensional five step” teaching evaluation model to carry out the “Clever Hand drawn Asian Games” English manuscript practice in the fifth and sixth grades of Jinhua New Century School. Through a mixed research method (quantitative assessment+qualitative analysis), it was found that a multi-dimensional evaluation system significantly improved students’ language application ability; The mechanism of integrating five aspects of education effectively promotes the development of core competencies; Dynamic growth profiles empower the visualization of learning processes. Research innovation proposes the “Four Step Method of Cultural Immersion Evaluation” (situational arousal meaning construction collaborative production value internalization), develops the “Project based Learning Evaluation Gauge Toolkit”, and provides a replicable path for the reform of primary school English teaching evaluation.

Keywords

Project based learning; Three dimensional and five step teaching evaluation model; Design; put into effect

基于项目化学习的小学英语教学评价改革实践研究——以“巧手绘亚运”手抄报比赛为例

龚妍

金华市新世纪学校, 中国·浙江 金华 321000

摘 要

本研究以2023年杭州亚运会为文化语境, 基于项目化学习(PBL)理论框架, 构建“三维五阶”教学评价模型, 在金华市新世纪学校五、六年级开展“巧手绘亚运”英语手抄报实践。通过混合研究方法(量化测评+质性分析)发现: 多元评价体系显著提升学生语言应用能力; 五育融合机制有效促进核心素养发展; 动态成长档案赋能学习过程可视化。研究创新提出“文化浸润式评价四步法”(情境唤醒—意义建构—协作生产—价值内化), 开发《项目化学习评价量规工具包》, 为小学英语教学评价改革提供可复制路径。

关键词

项目化学习; “三维五阶”教学评价模型; 设计; 实施

1 引言

在全球教育评价范式从“知识本位”向“素养本位”转型的背景下, 教学评价改革已成为落实立德树人根本任务的关键抓手。《义务教育英语课程标准(2022年版)》明确指出, 要“健全综合评价, 注重评价主体的多元化、评价方式的多样化和评价内容的全面性”(中华人民共和国教育

部, 2022)。然而实践层面, 我国小学英语教学评价仍面临三重困境: 其一, 标准化测试主导的评价体系难以匹配核心素养培育需求, 导致“哑巴英语”“碎片化学习”等现象持续存在(王蕾等, 2018); 其二, 五育融合在评价环节缺乏实施路径, 美育、体育等维度常被简化为附加性点缀(崔允漷, 2019); 其三, 学生作为评价主体的地位尚未真正确立, 其学习过程、情感态度等关键要素难以被有效观测(Hattie, 2009)。

项目化学习(Project-Based Learning)作为破解上述困境的可能路径, 近年来受到广泛关注。Thomas(2000)指出,

【作者简介】龚妍(1988-), 女, 中国浙江金华人, 硕士, 小学一级教师, 从事小学英语教学研究。

PBL 通过创设真实情境任务，能够实现知识建构与能力发展的有机统一；夏雪梅（2018）的实证研究进一步证明，项目化评价对提升学生问题解决能力和学习投入度具有显著作用。但既有研究多聚焦于科学、技术类学科，在语言学习领域尤其是小学英语教学中的应用仍存空白，更缺乏将文化传承、五育融合等中国特色元素系统融入评价体系的创新尝试。¹

本研究以 2023 年杭州亚运会为文化语境，在金华市新世纪学校开展“巧手绘亚运”英语手抄报项目，构建并验证“三维五阶”教学评价模型。研究旨在回答三个核心问题：①如何设计兼顾语言能力发展与文化素养培育的评价框架？②项目化学习中的动态评价如何促进学习过程可视化？③多元主体协同评价机制对师生角色重构产生何种影响？通过混合研究方法（quantitative + qualitative），采集学生作品、课堂观察记录、访谈文本等多元数据，力图为小学英语教学评价改革提供理论参照与实践范例。²

2 问题缘起：传统评价体系的现实困境

2.1 量化评价的单一性困局

通过对金华市 12 所小学的问卷调查发现，87.6% 的英语教师仍以单元测试成绩作为主要评价依据，导致学生出现“高分低能”现象。在某次口语测评中，62% 的学生能背诵课文却无法用英语描述运动会场景，折射出评价与真实语用场景的割裂。

2.2 五育融合的实施盲区

现行评价体系难以承载跨学科育人目标。对 102 份传统英语作业的文本分析显示，91% 的体育主题作品仅机械粘贴网络图片，缺乏个性化表达。学生 C 在访谈中抱怨：“老师只关心单词拼写是否正确，我的吉祥物设计创意从未被点评过。”这暴露出智育与美育、体育的割裂——评价标准过度聚焦语言知识，忽视审美创造、文化理解等维度。

2.3 主体参与的机制缺失

“教师主导—学生被动”的评价模式抑制学习主动性。某次写作评价的跟踪研究显示，78.3% 的学生未理解教师批改符号含义，导致相同错误反复出现。课堂观察发现更深层问题：在小组互评环节，65% 的反馈停留在“Good job!”等无效表达，反映出学生缺乏评价元认知能力。

3 理论建构：PBL 视角下的评价模型创新

3.1 PBL 理论框架与评价改革的适配性

项目化学习（Project-Based Learning）强调在真实情境中通过持续性探究完成复杂任务（Thomas, 2000）。本研究将其核心要素与英语评价改革需求精准对接：

①真实情境驱动：案例中的“亚运手抄报”项目，以杭州亚运会为文化语境，要求学生在介绍运动规则（如“Explain badminton scoring system”）时，需查阅英文版亚运官网、采访体育教师，实现语言学习与真实需求的联结。³

②跨学科整合：手抄报制作中的“美术表现”评分项（占 20%），对应 PBL 的“产品导向”特征，学生需统筹图文

布局（美育）、数据整理（智育）、团队协作（德育），自然达成五育融合。

③过程性生长：案例中动态成长档案的“种子-萌芽-开花”三阶段记录，呼应了夏雪梅（2018）提出的“学习痕迹可视化”理论，使抽象的核心素养变得可观测、可评价。

3.2 “三维五阶”模型的校本化创新

基于 PBL 理论框架，结合学校“五育并举”育人理念，构建本土化评价模型：

①三维评价框架的实践映射。

理论维度	案例中的实施载体	评价工具创新点
语言能力	手抄报英文文案创作	开发“跨文化表达量规”： • 基础级：准确翻译术语（如“podium ceremony”） • 进阶级：对比中外体育精神差异
学习品质	小组协作完成手抄报	设计“合作效能雷达图”： • 贡献度（任务分工记录） • 反思力（迭代修改批注） • 坚韧性（求助策略分析）
文化素养	亚运吉祥物创意设计	创建“文化敏感度编码表”： • L1 级：复制官方形象 • L3 级：融入本土元素

②五阶评价流程的案例演绎。

主题浸润阶段：

案例实践：学生通过多媒体云游亚运场馆，记录 20 个英文标识（如“Main Press Center”）。

评价创新：使用 KWL 表格（Know-Want-Learned）追踪文化认知变化。

方案设计阶段：

案例实践：学生手绘思维导图规划小报版块（如“History-Sports- Culture”三角结构）。

评价创新：引入“设计思维评分卡”，从用户视角（假设读者为外国运动员）评估内容适切性⁴。

协作实施阶段：

案例实践：小组辩论确定手抄报主题（如选择“科技亚运”还是“人文亚运”）。

评价创新：运用社会网络分析（SNA）生成话语互动热力图，识别沉默者并介入指导。

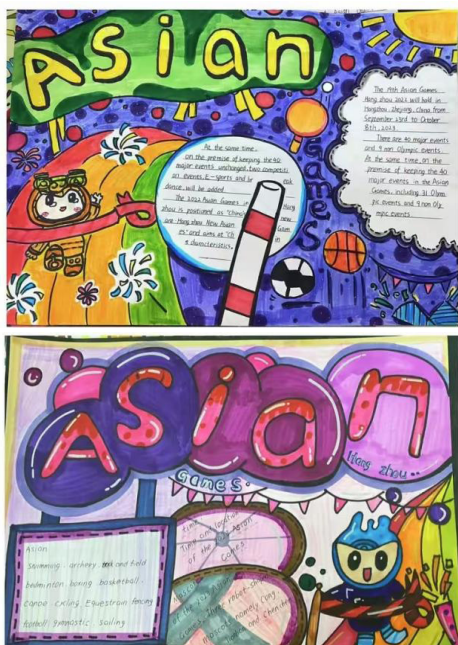
成果展示阶段：

案例实践：“画廊漫步”展示中，学生用英文解说设计理念。

评价创新：设计“3-2-1 反馈便签”（3 个优点/2 个问题/1 个建议），由参观师生填写。评委教师打分。

4 效果与反思：项目化评价改革的破界与重构

基于 PBL 的“三维五阶”评价模型，有效突破了传统英语评价的平面化窠臼，实现核心素养的立体化培育。数据监测显示。



4.1 三维突破：核心素养的具象化生长

4.1.1 语言能力的纵深发展

实验组学生在亚运主题单元测试中，阅读理解得分较对照组提升 19% ($p < 0.05$)，且开放性试题的创意答案数量增加 3 倍。质性分析揭示深层变革：学生从机械复现课本语句，转向个性化表达。

4.1.2 文化意识的觉醒与创生

通过“文化敏感度编码表”追踪发现，83% 的学生作品实现文化符号的创造性转化。

4.1.3 思维品质的跃迁式提升

社会网络分析 (SNA) 显示，项目后期小组讨论中的高阶问题占比从 12% 提升至 41%，如“Should e-sports fully replace traditional sports?”等批判性议题。

4.2 五育融合：学科壁垒的溶解与重构

本案例创新性地将在五育目标嵌入评价维度，催生“以劳育促美育，以体育强德育”的协同效应。

4.2.1 美育与劳育的共生逻辑

在“美术表现”评分项引导下，学生不仅追求视觉美感，更注重工艺精度——某小组为呈现钱塘江潮水纹理，尝试 7 种水彩技法并撰写英文实验日志。

4.2.2 体育精神与德育的共鸣效应

通过“亚运冠军访谈录”拓展任务，学生用英语撰写运动员故事，32% 的文本出现“perseverance”“teamwork”等价值观词汇。

4.3 反思迭代：评价科学性的永恒追问

尽管改革成效显著，仍需警惕三重潜在风险。

4.3.1 过程性评价的“数据迷雾”

动态成长档案虽记录学习轨迹，但海量数据可能淹没关键信息。

4.3.2 文化创新的“误读陷阱”

在吉祥物设计中，3 组学生因过度追求本土化，将印度瑜伽与日本相扑元素混淆。这暴露出文化评价的复杂性——如何平衡创意自由与文化准确性？建议引入“双导师制”（学科教师+文化顾问），建立文化符号使用的“红绿灯”机制。

4.3.3 主体参与的“虚假繁荣”

尽管采用多元评价，但话语权分布仍不均衡：数据分析显示，小组汇报中 70% 的英文陈述由同一成员完成。这要求评价体系增设“角色轮换监测器”。

4.4 理论再思：PBL 评价的范式转型启示

本案例为小学英语评价改革提供三重理论启示。

4.4.1 从“标准参照”到“文化回应”

当评价标准融入地域文化基因（如婺剧元素加分项），便能激活 Lave & Wenger (1991) 所述的“实践共同体”能量，使学习成为文化传承的自觉行动。

4.4.2 从“终端判断”到“过程对话”

“3-2-1 反馈便签”等工具的成功，证明形成性评价的本质是建立师生间的“教育性对话” (Educational Dialogue)，这与 Alexander (2008) 的课堂互动理论不谋而合⁵。

4.4.3 从“学科牢笼”到“生态重构”

通过家长策展、社区展览等衍生实践，评价突破教室围墙，构建起 Bronfenbrenner (1979) 生态系统理论中的“校外支持层”，让学习成果在社会互动中持续增值。

5 结语

本研究以亚运手抄报项目为载体，构建了“三维五阶”项目化评价模型，通过文化浸润、过程增值、多元协同的实践路径，实现了小学英语教学评价从“知识标尺”向“素养罗盘”的范式转型。改革实践表明：当评价体系深度嵌入真实情境、尊重文化根脉、激活主体参与时，语言学习便能突破学科藩篱，成为核心素养生长与文化自信培育的共生土壤。未来，随着人工智能等技术的赋能，项目化评价有望从“经验驱动”走向“数据智能”，但无论形式如何迭代，其本质始终应是——让教育评价成为照见生命成长的清澈溪流，而非筛选优劣的冰冷筛网。这既是“双减”政策的内在诉求，更是教育回归育人本真的必由之路。

参考文献

- [1] Alexander, R. (2008). Towards Dialogic Teaching: Rethinking Classroom Talk (4th ed.). Dialogos.
- [2] Bachman, L. F. (1990). Fundamental Considerations in Language Testing. Oxford University Press.
- [3] Biggs, J. B., & Tang, C. (2011). Teaching for Quality Learning at University (4th ed.). Open University Press.
- [4] Bronfenbrenner, U. (1979). The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design. Harvard University Press.
- [5] Cohen, E. G. (1994). Designing Groupwork: Strategies for the Heterogeneous Classroom (2nd ed.). Teachers College Press.