

Exploring the way to improve the efficiency of administrative management in colleges and universities under the background of new quality productivity

Meng Xie

Beijing University of Posts and Telecommunications, Beijing, 100876, China

Abstract

The new quality productivity model positions technological innovation as its core driving force, presenting fresh demands for administrative efficiency in higher education institutions. This study employs the “efficiency-effect-benefit” tripartite evaluation framework to analyze challenges and opportunities in university administration under this paradigm, integrating theories from New Public Management and collaborative governance. While information technology empowers institutional transformation, it also creates integration challenges. Educational reforms expand service scenarios while increasing management complexity, exposing outdated management concepts and rigid structures. To address these issues, we propose five dimensions for enhancing administrative efficiency: innovating management philosophies, optimizing organizational frameworks, advancing digitalization, strengthening human capital development, and refining performance evaluation systems. These strategies provide practical references for adapting to new productivity demands and boosting universities’ core competitiveness

Keywords

new quality productivity; administrative management; efficiency improvement; strategy analysis

新质生产力背景下提高高校行政管理工作效率的路径探析

谢萌

北京邮电大学, 中国·北京 100876

摘要

新质生产力把科技创新当作核心驱动力,这对高校行政管理效能提出了全新的要求。本文依据管理效能的“效率—效果—效益”三维评价框架,结合新公共管理以及协同治理等理论,剖析新质生产力背景下高校行政管理所面临的机遇与挑战:信息技术赋能的同时技术整合难题也存在,教育模式变革促使服务场景拓展以及管理复杂度提升,传统管理理念滞后、结构僵化等问题显现出来。基于此,从创新管理理念、优化组织结构、推进数字化管理、加强人力资源建设、健全绩效评价体系这五个维度,探寻提升高校行政管理效能的路径,为适应新质生产力发展需求、支撑高校核心竞争力提升提供实践参考。

关键词

新质生产力; 行政管理; 效率提升; 策略分析

1 引言

教育事业的革新是促进国家稳定发展的重要条件之一,随着我国社会经济水平的提升,社会发展所需的建设人才标准越来越高,高等教育作为培养人才发展的重要途径之一。随着我国教育事业的不断发展,教育的相关政策与体制不断发生着变化。高校作为主要的人才教育培养机构,跟随时代的步伐,积极进行现代化的教学建设,对于传统的行政管理模式逐步进行改变与创新具有重要的意义。

2 提高高校行政管理工作效率的理论基础

2.1 管理效能的定义与评价标准

管理效能所指的是管理活动于实现组织目标进程里呈现出的综合成效,其中包含了工作任务的完成效率情况,还涉及管理结果对于组织核心价值的贡献程度,它的核心内涵表现为“投入—产出”可达到最优的配比,在有限资源被消耗的情况下,实现最大化的目标成果。对管理效能进行评价的时候,需要构建多维度指标体系:从效率维度来讲,可以借助任务完成周期、人均处理事务量等量化数据来衡量。从效果维度来看,要考察管理结果与组织战略目标的契合程度。从效益维度而言,应当把成本控制、资源利用率等经济性指标纳入其中,同时兼顾师生满意度等社会性反馈,以此形成全面的效能评估框架^[1]。

【作者简介】谢萌,女,中国河北定州人,硕士,助教,从事教育管理研究。

2.2 高校行政管理效能提升的理论

高校行政管理效能的提升需要依靠多学科理论的支持,新公共管理理论着重强调“顾客导向”,把师生的需求当作行政服务的关键核心,借助引入市场化竞争机制来优化资源配置,协同治理理论关注的是打破部门之间的壁垒,突出行政部门、教学科研单位以及师生群体之间的多元协作,借助搭建信息共享平台和联动机制来提高管理协同性,精益管理理论提倡消除流程里的冗余环节,凭借标准化操作以及持续改进机制来减少行政内耗,比如简化审批流程、优化公文流转环节,学习型组织理论为行政团队能力的提升提供了途径,借助建立常态化培训、知识共享机制,提高管理人员的专业素养与创新能力,为效能提升奠定人才方面的基础。

3 新质生产力背景下高校行政管理面临的机遇与挑战

3.1 信息技术的快速发展

新质生产力把科技创新当作核心驱动力,信息技术的不断迭代给高校行政管理造成了双重影响。一方面,大数据、人工智能以及区块链等技术的运用,给行政流程的优化给予了新途径:借助搭建智能化管理平台,可实现师生服务的“一站式办理”,像线上审批、智能答疑等,极大地缩短了事务处理所需的时间,运用数据分析技术,可以精确捕捉教学科研的需求,为资源调配提供科学的依据,比如依靠课程选报数据来优化师资配置^[2]。另一方面,技术革新也给予了适应性方面的挑战,一部分管理人员存在数字技能方面的短板,很难高效运用新技术工具,数据安全、系统兼容等问题凸显出来,像不同部门信息系统之间的数据壁垒,有可能引发“信息孤岛”现象,反倒增加了管理成本,这对高校的技术整合能力提出了更高的要求。

3.2 教育模式的创新与变革

在新质生产力的推动作用之下,教育模式正逐步从以往以传统线下为主的形式,朝着“线上+线下”融合以及个性化学习等方向进行转变,这一转变给行政管理带来了全新的机遇及压力,其中机遇方面表现为,新型的教育模式催生了跨学科实验室、虚拟教研平台等一系列新的载体,行政服务可借助这些新载体来拓展服务场景,为在线课程给予技术支持、为跨院系科研团队协调各类资源,以此提升管理的灵活性以及针对性。

在新质生产力这一背景环境下,高校行政管理所存在的传统问题越发明显地显现出来,其一,管理理念较为滞后,部分高校依旧存有“重管理、轻服务”这样的一种倾向,行政流程的设计是以方便管理作为出发点的,而并非从师生的需求角度去考虑,这些都对服务效率造成了制约。其二,组织结构呈现出僵化的状态,大多采用金字塔式的层级架构,部门之间权责交叉或者空白的现象十分普遍,跨部门协作所需的成本较高,科研项目申报需要经过多个科室的审核,

很容易出现互相推诿扯皮的情况^[3]。其三,评价机制比较单一,过度依赖像发文数量、会议次数这类量化指标,忽视了管理服务的实际效果,导致“重痕迹、轻实效”这种形式主义的出现。其四,人员素质与新的需求不相匹配,传统的行政人员大多擅长事务性工作,但是缺乏战略思维以及创新能力,很难应对新质生产力背景下复杂的资源协调与风险预判任务,在技术快速迭代的背景下,这些问题显得更为突出。

3.3 新质生产力对高校行政管理提出的新要求

新质生产力着重突出创新驱动、效率提升以及可持续发展,这为高校行政管理提供了多维度的全新要求。在管理理念方面,从“经验型管理”转变为“数据驱动型管理”,需要管理人员拥有数据思维,借助数据分析洞悉管理中的痛点所在,而不是仅仅依靠主观判断。在组织结构方面,需构建起扁平化且网络化的柔性架构,破除部门之间的壁垒,组建跨职能协作团队,以便迅速回应教学科研的动态需求,针对人工智能实验室建设,可整合教务、科研、设备管理等多个部门的资源成立专项工作组。在能力建设方面,要求行政人员同时有专业素养与跨界能力,要熟练掌握行政管理知识,又要掌握基本的信息技术、项目管理等技能,并且还要拥有较强的服务意识和创新精神。在价值导向层面,需把管理目标与高校“立德树人”的根本任务以及科技创新使命紧密相连,借助高效的行政服务来支持原始创新和人才培养,实现管理效能与高校核心竞争力的协同提升^[4]。

4 新质生产力背景下提高高校行政管理工作效能的路径

4.1 创新管理理念,树立服务意识

在新质生产力的背景环境之下,高校行政管理工作需要实现从“管理本位”朝着“服务本位”的转变升级,其中一方面,应当把师生的需求当作行政工作开展的起始点,借助定期举办师生座谈会以及线上问卷调研等多种形式,精确地捕捉教学科研过程当中的服务痛点所在,针对科研人员所反映的设备审批流程过于繁琐这一问题,积极主动地简化相关流程并且开辟出绿色通道。另一方面,需要强化“协同服务”的理念,打破行政部门和教学科研单位之间存在的隔阂,构建起“需求响应—资源调配—效果反馈”这样一种闭环机制。在跨学科人才培养项目当中,行政部门应当主动去对接院系的需求,协调师资、场地、经费等各类资源,形成“服务前置”的工作模式。借助案例培训、标杆学习等一系列方式,促使管理人员深切认识到服务质量对于高校核心竞争力的支撑作用,将“师生满意度”作为衡量工作价值的核心指标,以此推动管理理念发生根本性的转变。

4.2 优化组织结构,提高决策效率

传统层级制结构存在弊端,高校要构建扁平化且模块化的组织架构,部门可按照“核心职能+动态任务”设置,保留教务、人事等基础职能模块,依据新质生产力发展需求,

成立人工智能服务、跨学科项目协调等临时专项小组,实现“固定架构+柔性团队”的灵活模式。在决策机制方面,减少审批层级,明确各层级决策权限,把设备采购、课程调整等事项的审批权下放到院系,校级层面只负责战略规划和监督。建立“数据支撑决策”体系,依靠整合教学、科研、财务等数据资源,给管理层提供实时可视化的决策参考,借助科研经费使用效率数据优化资源分配方案,并且推行“决策追溯”制度,对重大决策的形成过程、执行效果进行全程记录,这样能提升决策科学性,又能增强责任意识。

4.3 引入信息技术,实现数字化管理

凭借新质生产力的技术创新作为支撑力量,高校应当构建起全域数字化管理体系,推动“一网通办”平台实现升级,把分散开来的教务系统、科研系统以及后勤服务等数据进行打通,实现师生信息“一次采集、多方复用”的目标,例如学生学籍信息发生变更之后,可自动同步到选课、奖助等所有相关系统当中,防止出现重复填报的情况。引入人工智能技术来对服务场景加以优化,开发智能客服用以处理常见的咨询问题,借助RPA自动化来完成公文流转、数据统计等有重复性的工作,将人力投入释放出来用于高价值事务。建立起数据安全治理框架,明确数据分级分类的标准,针对科研机密、师生隐私等敏感信息施行加密存储以及访问权限管控,定期开展系统漏洞检测工作,以此保证数字化管理的安全性及稳定性,为效能提升奠定坚实的技术基础。

4.4 加强人力资源管理,提升员工素质

为适应新质生产力的需求,高校应当构建起一套覆盖“选育用留”各个环节的全链条人力资源管理体系。在招聘环节,高校可以适当放宽专业限制,积极引入那些有信息技术、项目管理等跨学科背景的人才,以此来优化行政团队的知识结构。在培训方面,高校需要建立“分层分类”的培养机制:对于基础岗位人员,要开展数字化工具操作、服务礼仪等技能培训,而针对管理层,则应重点强化数据思维、战略规划等能力,高校可以依靠与企业合作开展“新质生产力专题研修班”的方式,让管理层学习先进的管理经验。高校还应推行“轮岗交流”制度,安排行政人员到院系、科研平台进行挂职锻炼,使行政人员可加深对教学科研需求的理解,在激励机制方面,高校要将技能提升与员工的晋升、薪酬挂钩,对凭借数字化技能认证的员工提供相应奖励,营造出“终身学习”的良好氛围,打造出一支懂行政业务又能适

应技术变革的复合型管理团队^[5]。

4.5 建立健全绩效评价体系,激发工作动力

在新质生产力的背景下,绩效评价需要突破“重数量轻质量”这一局限,构建多维度以及呈现动态化特点的指标体系,其中基础指标应当涉及像审批时效、服务响应速度这类体现任务完成效率的内容,以及像经费使用转化率这类关乎资源利用效益的量化数据,创新指标需要纳入如智能系统上线数量这类数字化应用成果,核心指标着重关注师生满意度以及对教学科研的支撑效果,借助第三方评估机构来开展客观的测评工作。在评价流程方面,采用“季度考核+年度总评”相结合的方式,并且引入实时反馈机制,以此让员工可及时知晓自身工作中存在的短板之处,激励措施要与评价结果紧密关联,设立“效能创新奖”,对于绩效表现优异的团队和个人给予物质奖励以及荣誉表彰,建立末位改进机制,依靠开展针对性的培训来帮助落后者实现提升,形成“奖优罚劣、激励共进”这种良好的循环状态。

5 结语

在新质生产力背景下,高校行政管理效能的提升属于一项系统性的工程内容,需要从理念革新开始一直到实践落地实现全方位的突破,借助树立服务导向的理念、构建柔性的组织结构、推进数字化的转型、培育复合型的人才以及完善多元的评价体系,可有效地破解传统管理所面临的困境,达成“投入—产出”的最优配比状态。这样的一条路径回应了科技创新对于行政效率提出的要求,而且还契合了高校“立德树人”以及科研创新的核心使命。未来,高校需要持续进行动态调整管理策略,强化技术与管理之间的深度融合,依靠高效能的行政管理来支撑新质生产力的发展,为高等教育高质量发展奠定坚实的保障基础。

参考文献

- [1] 刘子贤. 基于实例浅议如何提高高校行政管理工作成效[J]. 现代交际, 2021(15): 185-187.
- [2] 胡晓静. 提高高校行政管理水平与工作效率的新途径[J]. 办公室业务, 2020(19): 43-44.
- [3] 黄海嫒. 普通高校行政管理效能问题研究[D]. 南宁师范大学, 2019.
- [4] 肖娥. 分析高校行政管理工作中存在的问题与解决思路[J]. 智库时代, 2019(04): 101+103.