

Practical Exploration and Research on the Construction of Blended “Gold Courses” from the Perspective of the “Three Teachings” Reform: A Case Study of the “Plane Image Processing Technology” Course

Xiaoyu Wang

Datong Vocational and Technical College of Coal, Datong, Shanxi, 037008, China

Abstract

Against the backdrop of the continuous deepening of the “Three Teachings” reform and the construction of “Golden Courses”, higher vocational courses are confronted with the dual challenges of structural reconstruction and quality improvement. As a core course in the computer field, the teaching reform of “Plane Image Processing Technology” is highly representative. This study focuses on the practical problems existing in the course in terms of teaching objectives, resource systems, teaching processes, and evaluation mechanisms, and explores the paths and mechanisms for the construction of a blended “Golden Course”. With pre-class online guidance, in-class task-driven learning, and post-class data analysis as the main lines, the “teaching-learning-evaluation” closed loop is reconstructed to promote the reconstruction of resources, the optimization of evaluation, and the collaborative construction of teams. Through the analysis of the course operation effectiveness, it is found that the student participation, the quality of practical achievements, and the teaching ability of teachers have all significantly improved. The research results provide practical samples and path references for the construction of “Golden Courses” in the computer course group.

Keywords

“Three Teachings” reform; Blended teaching; Golden course construction; “Plane Image Processing Technology” course

“三教”改革视角下线上线下混合式“金课”建设实践与研究——以《平面图像处理技术》课程为例

王晓雨

大同煤炭职业技术学院，中国·山西 大同 037008

摘要

在“三教”改革与“金课”建设持续深化的背景下，高职课程面临结构重构与质量跃升的双重挑战。《平面图像处理技术》作为计算机类主干课程，其教学改革具有典型代表性。本研究聚焦该课程在教学目标、资源体系、教学流程与评价机制等方面存在的现实问题，探索混合式“金课”建设的路径与机制。以课前线上导学、课中任务驱动、课后数据分析为主线，重构“教—学—评”闭环，推进资源重构、评价优化与团队协作建设。通过课程运行实效分析发现，学生参与度、实践成果质量与教师教学能力均显著提升。研究成果为计算机类专业课程群的“金课”建设提供了实践样本与路径参考。

关键词

“三教”改革；混合式教学；金课建设；《平面图像处理技术》课程

1 引言

2019年1月4日，国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》明确提出“三教”改革的任务和策略，即高职院校

【课题项目】“三教”改革视角下线上线下混合式“金课”建设实践与研究——以《平面图像处理技术》课程为例。

【作者简介】王晓雨（1982-），女，中国山西大同人，硕士，副教授，从事计算机网络研究。

校需要进行教师、教材以及教育方法的改革，这“三教”是进行教学的基本要素，是一个闭环的整体，解决教学系统中“谁来教、教什么、如何教”的问题。与此同时，教育部在《关于狠抓新时代高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》中提出“金课”建设要求，强调课程应具有高阶性、创新性和挑战度。在此背景下，《平面图像处理技术》作为计算机类实践课程的典型代表，其教学内容、资源体系与教学方式亟待重构，推进线上线下融合式“金课”建设，已成为落实“三教”改革精神、提升课程育人价值的关键路径。

2 《平面图像处理技术》课程在“三教”改革背景下面临的现实问题

2.1 课程目标层级低，难以满足“金课”高阶性要求

《平面图像处理技术》课程当前目标体系以“掌握基本操作技能”为主，突出软件工具的功能教学，但对学生创新设计、审美表达与综合运用能力的培养缺乏明确引导。多数教学单元聚焦于对图像处理命令和功能的训练，而较少引导学生在真实任务背景下进行设计表达与风格建构，导致课程目标停留在操作性层面，缺乏“金课”要求的高阶性。由于目标导向偏低，教学中难以引入挑战度较高的综合任务，学生学习深度受限，项目成果也趋于模板化与工具化，无法真正实现技术技能与职业能力的融合，制约了课程在“三教”改革背景下的提质空间^[1]。

2.2 线上线下教学割裂，学习路径不连贯

课程虽已上线“学银在线”等平台，但教学组织仍呈现出线上与线下分离的局面。线上模块大多为碎片化视频与测试题，缺乏目标导向与任务支撑，难以形成系统性的知识建构。线下课堂则多为教师集中讲解和工具演示，与学生线上学习的内容未能有效衔接与拓展，导致“翻转课堂”流于形式，学生在两种教学场景中缺乏连贯体验。平台数据如观看记录、学习时长等未被纳入课堂反馈和教学调控，教师在课程实施中仍以经验判断为主，教学节奏难以精准适配学生真实进度。

2.3 课程资源与行业脱节，任务驱动性弱

目前课程所使用的教学资源大多为教师自建或沿用往年案例，存在内容更新滞后、岗位关联度弱等问题^[2]。部分课件和示范作品脱离行业实际需求，仅限于基础操作的演示性项目，缺少以岗位任务为导向的真实案例与流程模拟。教学任务未能模拟图像设计岗位中的典型流程，如图层管理、调色方案构建、客户需求分析等，难以培养学生的任务理解、项目统筹与设计思维能力。资源形式也较为单一，主要以PPT与录屏视频为主，互动性和情境感不足，难以支撑学生在“做中学”的深度建构。

2.4 评价方式单一，教学改进缺乏反馈机制

课程评价仍主要集中于期末考核或一次性作业提交，缺乏对学习过程与综合表现的系统追踪。平台已具备在线学习行为记录功能，但未被教师充分使用，过程性数据未参与教学调控，也无法反馈学生学习策略与内容吸收情况。线上阶段的测试多以选择题、判断题为主，难以体现学生的真实设计能力与思维过程。线下评价也主要依赖最终项目作品打分，缺乏对项目完成过程的记录与分析，如分阶段进展、修改轨迹、协作表现等。教学管理缺少对“教—学—评”一体化的系统构建，难以实现针对性教学改进与学生个性化指导，不利于形成支持持续学习的教学闭环^[3]。

3 《平面图像处理技术》课程混合式“金课”建设的实践路径探索

3.1 构建面向岗位的高阶课程目标体系

《平面图像处理技术》课程在长期教学中以“掌握软件工具操作”为核心目标，课程目标多停留在功能性掌握与界面识别层面，未能体现图像设计岗位对综合能力的真实要求。为突破目标层级偏低的问题，课程改革首先以岗位分析为基础，系统梳理图像处理相关工作流程，包括图层管理、色彩校正、构图排版、输出规范等关键任务节点，并结合学生就业岗位如平面设计师、电商视觉岗的能力结构，重构课程目标。教学目标由原来的“能操作”提升为“能基于需求独立完成设计方案并规范输出”，形成“技术能力+设计表达+岗位理解”三维结构。在此基础上，将各项目标细化对接至典型任务单元，如“图层工具掌握”目标对应“UI界面重构项目”，“调色与滤镜运用”目标匹配“电商产品图美化任务”，实现教学内容与学习目标的精准挂接。同时，课程设计明确输出型成果要求，如设计说明文稿、行业规范比对报告等，增强任务目标的可评价性与专业真实性，推动教学目标从技能训练向复合能力迁移^[4]。

3.2 设计“三段式”融合教学流程推动深度学习

针对教学流程割裂的问题，课程团队重构了以“课前导学—课中探究—课后追踪”为主线的三段式融合流程，以实现教学任务的连续化和学习节奏的逻辑递进。课前阶段依托“学习通”平台发布项目导入型任务包，包含典型项目分析短视频、行业案例拆解与技能预检测试，引导学生在进入课堂前建立对任务目标与实施路径的基础认知。预习内容以岗位需求为引导，如构图任务以电商首页Banner设计为例，引导学生聚焦构图逻辑、色彩节奏等岗位关键点。课中教学围绕项目核心模块展开分组合作操作，任务结构由“技能点微讲解—步骤演示—即时反馈”构成，教师在教学中主要承担任务分发、设计诊断与阶段指导职能，确保项目执行过程聚焦真实任务链。课后环节基于平台完成任务提交、项目过程记录与小组互评，并结合平台自动生成的学习行为数据，如任务完成时效、资源访问路径等，为教师下一步任务优化与学生个体辅导提供辅助支撑。三段式流程形成了教学组织与任务驱动的协同机制，推动学习由被动完成向问题驱动转化。

3.3 开发任务导向资源体系，打造数字化课程支撑平台

为破解课程资源与岗位需求脱节的问题，改革过程中以“任务驱动+能力构建”为导向重构课程资源体系，构建与项目型教学深度融合的数字化资源平台。资源设计以岗位典型任务为核心单元，依据图像处理行业关键能力点，制定“一任务一资源包”的资源开发模式，每个资源模块均对应一类设计任务的操作与表达要求。如在“产品图像调色与质感优化”模块中，资源包内含实操微课、风格比对示例

视频、源文件素材、行业工艺标准文档与辅助创意提示卡，多类型材料协同支持学生在任务完成过程中的关键决策与路径执行。为提升资源的岗位贴合度与输出导向，项目任务广泛选取电商平台、企业宣传、移动端 UI 等真实图像场景进行分析与复刻，确保学生能够在任务推进中掌握行业通用规则与设计流程。教学平台部署采用“学银在线+学习通”双平台联动机制，按照教学进度分阶段发布资源，支撑课前预习、课中操作与课后拓展，资源运行过程纳入数据追踪体系，形成任务驱动、资源支撑、数据反馈三位一体的教学支撑框架。

3.4 完善多维评价机制，构建学习数据驱动的反馈闭环

针对课程原有评价方式单一、反馈机制滞后的问题，改革团队以过程性与结果性并重为导向，构建“多维+动态”的混合式教学评价系统^[9]。课程实施中建立了“线上学习行为—任务完成质量—项目阶段性成果—终期综合表现”四个维度的量化指标体系，实现从“是否完成”向“怎么完成、完成得怎样”转变。在学习通平台上，每位学生的登录频率、微课观看时长、任务提交时间点、讨论区发帖互动量等行为数据均被实时采集，教师可通过可视化数据报表快速识别学习断点与进度滞后学生，开展有针对性的提醒与指导。线下阶段评价注重作品完成质量、创意表达、工具规范性及项目汇报能力，项目中引入“阶段性展示+小组互评+教师诊断”机制，引导学生在设计过程中不断自我审视与迭代优化。平台端整合线上线下数据后自动生成“学习成长轨迹报告”，用于学生自我反馈与教师教学复盘。

4 《平面图像处理技术》课程“金课”建设的实践成效分析

4.1 课程资源高频使用与学生参与度显著提升

课程资源体系优化后，教学从传统内容推送转向任务驱动模式，显著激发了学生的线上学习主动性。以“学银在线”“学习通”为平台，任务型微课与案例资源分阶段推送，结合项目任务节奏推进，增强了学习目标的清晰度与操作的实用性。视频讲解、案例拆解和素材包等资源模块化配置，有效引导学生在课前建立知识预期、课中聚焦技能掌握。学生课前预习的参与频次和投入度显著提升，平台功能由辅助转向主导，逐步构建起贯穿教学全流程的数字支持链条，提升了教学节奏的可控性与课堂教学的整体效能。

4.2 学生实践产出质量与学习主动性同步增强

在任务驱动教学中，学生不再机械执行指令，而是主

动建构方案、表达设计意图。项目内容紧贴岗位实际，任务要求覆盖图像重构、风格模拟等多类操作，促使学生在技术使用与视觉表达之间形成逻辑关联。实际作品中，图层组织更清晰、风格表达更协调，反映出学生能力结构的整体跃升。教学中，学生提出设计调整建议、自主查找资料、自发优化方案的行为更为频繁，表现出从“完成任务”向“体现价值”的学习转变。项目式评价机制的引入，强化了学习责任感，也促进了设计表达意图的自我实现，形成了以学习者为中心的高效课堂氛围。

4.3 教学团队协作水平与课程执行力持续提升

课程改革推动教师从“讲解者”向“设计者”转型，教学团队围绕项目单元开展共研共建，打破组间壁垒。教师在备课中协同设计任务链，教学中联合指导学生，形成任务驱动下的协同教学模式。课程运行机制逐步标准化，任务发布、资源推送与数据归档等环节均形成操作规范，确保教学链条完整稳定。团队间形成教—学—评一体化运行逻辑，协作效能显著增强，为课程推广与教学成果沉淀构建了制度基础，也推动了教研组织方式的转型升级。

5 结语

《平面图像处理技术》课程的“金课”建设实践，重塑了教学结构、资源体系与课堂生态，实现了从内容灌输到任务驱动的实质转变。在“三教”改革统摄下，教学团队以岗位能力为锚点，推动项目式教学深度融合平台化资源、过程性评价与团队化组织机制，切实提升了学生的学习主动性与实践产出质量。未来课程建设需持续深化岗位导向与教学流程的双向耦合，推动更多高职课程走向高阶性、创新性与挑战度兼具的“金课”之路，为职业教育内涵式发展提供坚实支点。

参考文献

- [1] 李慧颖.“金课”视域下高校思政课程混合教学模式创新探索[J].黄河.黄种人, 2022(2): 44-45.
- [2] 刘芳.“三教”改革背景下高职院校基础英语金课建设途径探究[J].鄂州大学学报, 2022, 28(01): 39-41.
- [3] 周晓燕, 李冬英, 邹利华, 吴海江, 丁志兵.融合课程思政的线上线下混合“金课”建设探索与实践[J].现代农机, 2022(1): 85-86.
- [4] 周建松, 陈正江.高职院校“三教”改革背景、内涵与路径[J].中国大学教学, 2019(9): 86-91.
- [5] 李志以.中国工程教育专业认证的“最后一公里”[J].高教发展与评估, 2020, 36(3): 109-113.