

Research on the Optimization Path of College Employment Guidance Curriculum System: Taking the “Double First Class” Construction of Universities as an Example

Xiqi Li

Hunan Railway Technology Vocational and Technical College, Zhuzhou, Hunan, 412000, China

Abstract

In the context of the “Double First Class” construction, the goal of talent cultivation in universities has shifted from knowledge imparting to ability development and employment oriented. As an important carrier for achieving the goal of university education, the system construction of employment guidance courses has been increasingly valued. However, the current employment guidance curriculum system in universities generally has problems such as vague goal positioning, fragmented content setting, single teaching methods, and disconnection from the industry, which makes it difficult to effectively meet the diversified and personalized career development needs of students. Research has found that the key path to improving the effectiveness of the “Double First Class” university employment guidance curriculum system is to unify course objectives and educational orientation, collaborate across departments to build a curriculum resource system, introduce industry mentors and training platforms, and establish a full process tracking and evaluation mechanism. This article aims to provide theoretical reference and practical support for the reform of the employment guidance system in “Double First Class” universities.

Keywords

college employment guidance; Curriculum system; Double First Class Construction; modularization

高校就业指导课程体系优化路径研究——以“双一流”建设高校为例

李西齐

湖南铁路科技职业技术学院, 中国·湖南 株洲 412000

摘要

在“双一流”建设背景下, 高校人才培养的目标从知识传授型向能力发展型、就业导向型转变, 就业指导课程作为实现高校育人目标的重要载体, 其体系建设愈发受到重视。然而, 当前高校就业指导课程体系普遍存在目标定位模糊、内容设置碎片化、教学方式单一、与行业脱节等问题, 难以有效满足学生多元化、个性化的职业发展需求。研究发现, 课程目标与育人导向统一、跨部门协同构建课程资源体系、引入行业导师与实训平台、构建全过程跟踪评价机制, 是提升“双一流”高校就业指导课程体系效能的关键路径。本文旨在为“双一流”高校就业指导体系改革提供理论参考与实践支撑。

关键词

高校就业指导; 课程体系; “双一流”建设; 模块化

1 引言

在新时代高等教育转型发展背景下, 就业已从高校人才培养的“结果性指标”演进为影响教育目标体系构建的关键因素。尤其是“双一流”高校, 肩负着为国家发展战略输送高层次创新型人才的责任, 其人才输出质量与学生就业质量之间呈现高度耦合关系。因此, 就业指导课程作为连接高校教育供给与社会需求的桥梁, 其体系化建设成为衡量高校

教育质量的重要维度。可见构建能够引导学生形成职业认知、提升就业竞争力、支撑个性成长的系统化就业指导课程体系。

2 优化“双一流”高校就业指导课程体系的基本原则

2.1 目标导向与个性发展相统一

在“双一流”高校人才培养体系中, 就业指导课程应秉持“以学生为中心”的教育理念, 将“立德树人”的根本任务贯穿于职业发展教育全过程, 促使学生在价值塑造、能力养成与路径决策之间建立逻辑闭环。从教育目标上看, 就

【作者简介】李西齐(1991-), 女, 中国安徽阜阳人, 硕士, 讲师, 从事艺术设计研究。

业指导课程不仅需关注学生毕业去向的数量指标,更应关注其职业选择的质量与发展可持续性,这要求课程在引导学生认知社会需求的同时,也充分尊重学生的个性差异与职业志趣。从课程结构设计出发,应构建涵盖职业认知、能力提升、路径规划、行动执行与心理调适等五大模块,形成一套纵向贯通、横向融合的闭环育人机制。通过在课程中嵌入多轮反思、自我反馈与发展诊断机制,促进学生实现“知—情—意—行”的转化,从而在高校阶段完成从知识接受者向职业规划者的身份转变,达成德才兼备、知行合一的育人成效^[1]。

2.2 系统整合与协同共建相结合

优化就业指导课程体系的关键在于突破传统高校内部“部门割裂、资源分散”的结构性桎梏,重构以“协同共建”为导向的系统化组织机制。目前,多数高校在课程体系建设中存在教务部门、就业中心、学院专业各自为政的现象,缺乏顶层设计与整体统筹,导致课程内容重复、资源浪费、教学质量参差不齐。为实现协同效应,应构建以学校就业指导中心为牵引、教务处为政策支撑、二级学院为实施主体的多部门联动机制,明确职责边界,打通信息壁垒。在课程开发方面,可推动跨学科教师、职业指导师、校友代表与行业专家组成“课程共建小组”,围绕人才培养目标与行业发展趋势共同设计课程内容,提升课程的针对性与适配性;在课程实施过程中,则通过共用平台、统一考核标准与教学资源共享,实现跨部门教学的有机融合;在课程评价上,可引入第三方评估机构或用人单位参与,对课程质量进行动态监测与调优。协同共建机制的建立不仅有助于实现“全校一盘棋”的教学合力,更可推动就业指导课程从边缘服务向主干课程体系转型,增强其在高校人才培养体系中的功能定位与战略价值。

2.3 理论教学与实践训练相融合

就业指导课程的核心价值不在于灌输式传授知识,而在于促使学生在实践中发现问题、构建经验与提升能力。因此,理论教学与实践训练的深度融合是提升课程实效性的关键。传统以课堂讲授为主的教学方式难以满足当前大学生个性化成长与多样化就业需求,尤其在“双一流”高校中,学生对知识内化能力强,更需情境化、参与式、体验式教学设计来调动其学习主动性和问题解决能力。在教学设计上,应推行“任务驱动+项目导向”的教学模式,例如围绕“模拟招聘”、“创业计划书撰写”或“行业调研报告”等主题组织学生开展分组合作与角色扮演,使其在模拟真实就业环境中习得求职技能与沟通协作能力。在教学手段上,可融合案例教学、行动学习、翻转课堂等方法,引导学生围绕职业困惑进行深入讨论与行动验证,提升其认知迁移与应对复杂就业场景的能力^[2]。在资源支持方面,应加强校企合作,设立“职场导师制”、“企业开放日”、“行业分享会”等项目,将行业真实需求前置教学环节,为学生提供接触职场、熟悉岗位、了解行业的真实场景体验,从而有效打破课堂内外、

理论与实践之间的边界,构建具有高度现实关照能力的就业指导课程体系。

2.4 线下教学与数字赋能相联动

在信息技术迅猛发展的背景下,数字化转型已成为高校教育体系重构的必然趋势。就业指导课程的优化亦应主动拥抱数字技术,通过“技术+内容+服务”的集成模式,构建线下教学与数字赋能相联动的混合式教学新生态。首先,应搭建覆盖学生全生命周期的就业大数据平台,系统整合学生基本信息、学业表现、测评结果、实习经历与就业去向等数据,形成可视化的“职业画像”,为教学内容个性化推荐提供数据支撑。其次,在教学实施中可引入智能化推荐算法,实现课程内容、资源路径、导师匹配的精准化推送。例如,结合学生测评结果与就业目标,为其推荐“个性化课程包”,包括简历优化、面试技巧、岗位探索等子模块,增强学习路径的定制化与反馈性。

3 就业指导课程体系优化的路径构建

3.1 推行“模块化”分阶段课程体系

就业指导课程要真正发挥其发展性功能,必须打破传统一刀切、单次集中开设的模式,转向贯穿大学四年、依学生发展阶段递进展开的“模块化”设计如下表1。模块化体系不仅有助于课程内容的结构性组织,也便于按需调整与精准施教^[3]。课程应分设为“入学适应”“职业认知”“能力建构”“就业决策”四大核心模块,分别对应大一至大四的学习阶段。在“入学适应”模块中,设置如“大学生涯规划”“价值观探索”等导向型课程,帮助学生从中学阶段平稳过渡到大学环境,为后续职业认知打下心理与认知基础;“职业认知”模块聚焦行业了解、职业访谈与自我测评,引导学生认识自身优势与外部机会,树立初步发展方向;“能力建构”模块则注重求职技能训练、职场软实力提升与通识能力塑造,为求职行动提供竞争力支持;而在“就业决策”阶段,则设置“岗位搜索策略”“面试实战训练”“职业心理调适”等课程,帮助学生完成从认知到行动的闭环转化。各模块间应以能力成长为主线,建立“前置知识—能力建构—行动转化”路径图,实现内容的渐进式深化,避免阶段割裂与重复建设,提升体系化育人效能。

3.2 构建“融合化”课程资源生态体系

为有效支撑模块化课程的运行,必须构建多源共建、跨界融合的课程资源生态。传统高校就业指导课程资源以就业中心为主导,课程开发与授课多由校内教师或辅导员承担,存在专业性不足、实践性不强的问题。要解决这一困境,应充分激活高校内外部资源,实现资源结构的融合化转型。高校内部应加强就业指导中心与各学院的联动,推动专业教师深度参与就业课程设计,将专业知识与职业发展能力结合,强化课程的专业嵌入度与行业导向性;同时整合校内创新创业中心、心理健康中心、校友会等平台资源,联合构建多维教学内容与辅导支持。高校还应主动链接行业企业、

校友组织、职业咨询机构等外部资源，形成“高校+企业+社会”的开放课程联盟。通过引入行业导师授课、企业案例实训、校友经验分享等形式，为课程注入真实场景、实战经验与职业引导，提升课程贴近性与应用性。特别是可设置“行业周”“企业课堂”等专题活动，使学生在课程内即可获得实战体验与职业启发。

表 1 模块化就业指导课程体系结构表

阶段年级	模块名称	核心课程内容	目标导向	教学方式
大一	入学适应模块	大学生涯认知、价值观塑造、性格测评	完成中学到大学的角色转换	主题讲座、小组研讨、自我测评
大二	职业认知模块	行业分析、岗位调研、职业访谈	明确初步职业方向	案例教学、导师对谈
大三	能力建构模块	简历制作、面试演练、沟通技巧训练	建构岗位核心竞争能力	模拟实训、任务驱动教学
大四	就业决策模块	就业心理调适、就业政策解读、职位匹配	实现就业决策与行动转化	情境演练、就业咨询

3.3 建立“生态化”全过程服务机制

就业指导课程不应止步于课堂教学，而应成为覆盖学生成长全过程的综合服务体系。生态化机制的构建，关键在于将课程教学、职业咨询、实习实践、就业服务等环节融为一体，形成以学生为中心的多层次、全要素、系统化指导模式^[4]。第一，应将课程设置与生涯咨询深度融合，在课程教学之外，为学生提供个性化咨询服务。可依托就业指导中心设立“职业发展工作坊”，开设简历诊断、职业访谈模拟、个人职业规划等专项服务，为学生提供“一对一”辅导与个性化发展路径设计。第二，应建立与课程体系联动的校内实训机制，如建设“校内模拟招聘系统”“学生创业孵化平台”“大学生职业探索中心”等实训场所，为学生提供低成本、可试错的实战场域，让其在“做中学”中完成能力生成。第三，应打通课程与“第二课堂”之间的界限，将学生会、社团、创新创业项目等校园活动纳入职业能力训练范畴，构建“课内—课外—社会”的立体指导体系。此外，还应推动毕业生就业反馈机制，将学生毕业后实际职业发展情况纳入课程优化闭环中，实现课程内容与时代需求的动态适配。

4 结语

“双一流”建设背景下，高校就业指导课程体系优化是实现教育高质量发展、落实“以本为本”理念的重要抓手。本文通过问题剖析与路径构建，强调从课程理念、结构机制到评价体系的系统重构，推动就业指导课程从“边缘化、服务型”走向“核心化、育人型”。未来还需加强跨校联合、校企协同与国际经验对接，推动高校就业指导课程体系向智能化、精准化、体系化方向持续演进。

参考文献

[1] 孙经涛. 高校就业指导服务对毕业生就业能力的影响[J]. 黑龙江科学,2025,16(11):69-71.

[2] 黄净. 产教融合背景下高校就业指导教育的转型路径[J]. 文教资料,2025(3):169-171,175.

[3] 向李灏. 高校就业指导对大学生职业选择的影响[J]. 黑龙江科学,2025,16(5):61-63.

[4] 刘海滨,刘瑞丰. 高校就业指导教师的四维核心素养及其培育路径[J]. 中国大学生就业,2025(2):24-31.