

Based on literacy, leading teaching —— Analysis of the 2025 National Chinese test paper for college entrance examination

Yichao Pan

Jiangsu Jiangdu Middle School, Yangzhou, Jiangsu, 225200, China

Abstract

The 2025 National College Entrance Examination (Gaokao) Chinese test papers demonstrate distinctive features in both proposition philosophy and assessment methods, characterized by “Five Adherence Principles” and “Five Key Emphases”: Adhering to moral education as the fundamental principle while highlighting pedagogical orientation. The exam questions incorporate contemporary elements such as the 80th anniversary of the victory in the War of Resistance against Japanese Aggression, reinforcing the spirit of Chinese aesthetic education and emphasizing humanistic education with value guidance

Keywords

College entrance examination Chinese; core literacy; moral education; thinking examination; teaching and examination connection

立足素养 引领教学——2025 年高考语文全国卷试题评析

潘宜超

江苏省江都中学，中国·江苏 扬州 225200

摘 要

2025年高考两套语文全国卷试题在命题理念和考查方式上有显著特色，即“五个坚持”与“五个突出”：坚持立德树人，突出育人导向，试题融入抗战胜利80周年等时代元素，强化中华美育精神，注重人文教育与价值引导；坚持与时俱进，突出思维考查，聚焦人工智能时代需求，强调逻辑思维与语言运用的结合；坚持引导教学，突出教考衔接，紧密联系教材与课程标准，推动课堂教学改革，减少机械刷题现象；坚持开放探究，突出题型创新，增加新题型，鼓励个性化表达与创造性思维；坚持服务选才，突出学科特色，立足语文核心素养，关注跨学科阅读与信息整合能力，回归学科本质。总之，2025年高考语文试题在选拔人才的同时，对语文教育改革具有积极的引导作用。

关键词

高考语文；核心素养；立德树人；思维考查；教考衔接

1 引言

今年6月7日上午，高考语文考试刚刚结束，语文全国卷的两套试题便首次露出庐山真面目，引起了各种讨论和反馈。一些人认为考试题目紧跟时代潮流，促进了命题方式和教学模式的革新；有的人认为，考试题目的设计过于简单和僵化，对语文教育的质量造成了负面影响，甚至是一种退步。我仔细做完了这两套试题，认为今年的试卷与往年相比特色显著，主要体现在五个“坚持”和五个“突出”。

2 坚持立德树人，突出育人导向

今年的语文考试题目远离了以往传统的灌输式价值观教育，突出了语文学科在人文教育方面的长处。考试题目涵盖阅读、语言应用和写作，全面贯彻立德树人的核心任务，

展现了价值导向与学科素养的协调统一。

今年，我们迎来了抗战胜利80周年的纪念，全国一卷的阅读Ⅱ精选了老舍的小说《鼓书艺人》以及他的自述《我为什么离开武汉》。这些作品生动地再现了80多年前，中国在困苦中挣扎的百姓在动荡中不断抗争的历史。作文题同样以《鼓书艺人》以及艾青的《我爱这片土地》等资料为基础，激发学生对于中华民族坚韧精神的深入思考。阅读这些内容，学生仿佛置身于那个战火纷飞的年代，感受到先辈们不屈的意志和爱国情怀，从而在内心深处种下了热爱祖国、传承民族精神的种子^[1]。

全国二卷的阅读材料同样强调了良好的教育导向。阅读Ⅰ摘选了习近平总书记的文章《努力克服不良文风 积极倡导优良文风》，并通过设问探讨了学生写作中存在的语言矫揉造作现象。这个选段对学生提升语言能力具有重要的启迪作用。阅读Ⅱ选自《儒林外史》的片段，刻画了两位不追求功名的民间奇人形象，对学生具有积极的价值引导效果。阅读Ⅲ中的两篇文章探讨了古代对“孝道”的见解与理解，

【作者简介】潘宜超（1976-），男，中国江苏扬州人，本科，高级教师，从事高中语文教学研究。

旨在引导学生思考中华优秀传统文化的传承方式。在阅读这些材料的过程中,学生们能够从不同角度汲取精神养分,树立正确的价值观和人生观。

这两份语文试卷还强调了中华美育精神的传承与发展。例如,这两份试卷中的名篇名句默写题都采用了一种新的题型,即为图画配古诗文。全国一卷第3道默写题展示的是一幅以莲花为主题的画作,而全国二卷则提供了一幅由山、水、船只组成的画面。考生需要根据这些图画,写出与之相应的古诗文名句。这种题目让考生在美的欣赏中调动自己的知识储备,展现出亲和力。全国二卷阅读Ⅳ中选取了宋之问的《咏省壁画鹤》和陈子昂的《咏主人壁上画鹤寄乔主簿崔著作》两首唐诗,题目的第16题需要考生比较这两首诗的主题和风格差异。这就要求考生具备一定的审美能力和鉴赏力,能够具体体会两首诗中鹤的形象特点,以及理解诗人表达的思想情感,辨别他们不同的价值追求。这种对美育精神的考查,有助于培养学生的审美情趣和人文素养,让他们在欣赏美的过程中提升自己的精神境界^[2]。

3 坚持与时俱进,突出思维考查

今年的两套全国高考语文试卷紧随时代主题,重心放在评估学生的思维能力上。什么是时代热点?人工智能。人工智能并不只是作为一个概念存在于试卷中,而是试卷的整体设计和试题考察都旨在培养创新和批判性思维。这种设计最佳地回应了人工智能时代的需求,与国家选拔优秀创新人才的要求相一致。

无论是阅读试题还是语言文字运用试题,最开始的是对学生思维能力的考察,内容涉及分析、判断、推理和比较、迁移等,这包括形式逻辑思维和批判性思维。当然,思维活动的开展依赖于语文知识和技能的支持。例如在全国一卷的阅读Ⅰ中,分析《种植入门问答》中的问题背后的思维逻辑时,可以看到第六个问题展示了抓住重点或主要矛盾的理念,而第十二个问题则反映了具体情况具体分析的原则。第4小题中,命题者在文本中故意留下一个空白,要求学生在理解全文思路的前提下,推测这个空白处可能是什么问题。这让我们明白,在人工智能的时代,学会提问非常关键,只有优质的问题才能获取优质的答案。尽管试卷中没有直接提及人工智能,但它无处不在,试题正在引导学生利用语言和思维技能来应对人工智能带来的挑战。

《普通高中语文课程标准》(2017年版,2020年修订)中,清晰地界定了“语言建构与运用”和“思维发展与提升”这两个核心素养。两份试卷不仅关注这两个素养的考查,还特别强调两个素养之间的相互关系,充分展现了思维发展必须依靠语言工具。因此,提升学生的素养,并不意味着放弃知识和技能,而是要转变获取这些知识和技能的目标以及方法。今年的两份试题充分展现了素养、知识和技能的和谐结合。明确的命题导向再次提醒广大教师和学生,面对高考,

单纯依靠死记硬背和机械式刷题是无效的。在日常教学中,教师应该注重培养学生的思维能力,引导学生学会思考、学会质疑,让学生在学习过程中不断提升自己的思维品质^[3]。

4 坚持引导教学,突出教考衔接

今年的两套全国高考语文试卷确保了教学评的统一性。这几年,高考语文命题一直遵循的原则是:依据课程标准进行题目设定,结合教学实际,并与教材内容紧密相关。多道题目体现了课程标准的创新理念和教材的最新变化。试题注重教考衔接。这种衔接不仅仅是对教材内容的简单关联,更是对教学过程的关注,使得一线语文教学变得更具价值。

两套试卷多次从试题素材中进行拓展,并与教材文本相结合。像全国一卷的阅读Ⅰ要求学生联系《种树郭橐驼传》,比较两文养护理念的不同;全国二卷的阅读Ⅰ将习近平总书记的文章与毛泽东同志的经典课文《反对党八股》以及选择性必修中册张岱年的《修辞立其诚》勾连。通过比较,学生不仅能理解传统经典与现代思想之间的差异,还能更好地掌握如何在不同文本间找到巧妙的联系,以提升自己的综合分析能力。这就要求教师在教学过程中,要注重引导学生将教材知识与实际生活相结合,培养学生的综合运用能力。

两套语文试题旨在引导一线教师有效使用统编教材,提升教学质量;引导学生重视课堂学习,将课内教学内容融会贯通,学以致用,改变以练习替代学习、机械刷题的不良习惯。很多题目不仅检验与课本内容相关的知识,还强调与学习任务的衔接,呼应延伸阅读。在高中学习任务群中,布置了整本书阅读任务,要求学生研读《红楼梦》。有些学生觉得这本书不在高考范围内,因此选择不去阅读。全国一卷的阅读Ⅰ材料选自《花经》,其语言风格类似于《红楼梦》。如果学生曾经读过《红楼梦》或其他明清时期的小说,他们便会对这种语言风格感到熟悉,从而在阅读时体验到流畅无阻。这些对中学语文教学起到了很好的引导作用。二卷阅读Ⅱ材料选自初中名著书目《儒林外史》,一卷作文题将试卷中的文本与初中课文《我爱这土地》进行关联,将鼓书艺人无声的情感与艾青歌颂祖国时那嘶哑的嗓音相联结,使人联想起高中语文教材中“从苦难,到新生”这个单元的主题。这些关键点为一线教学提供了很好的引导,促使教师更加注重阅读教学,鼓励学生广泛阅读经典名著,提高文学素养^[4]。

5 坚持开放探究,突出题型创新

今年的高考语文试题在形式上进行了创新,增强了开放性,同时尊重个体多样化的表达方式,鼓励学生自主探究,并努力激发他们的创造性思维。为了避免命题形式的固化,今年的试题引入了新的题型,如改正错别字和根据图片配诗等。这些改变不仅增强了题目的多样性,还充分体现了语文学科在选拔人才上的作用。

试卷在阅读和写作能力的整合上,做了很好的尝试。今年的作文题最受瞩目的是将阅读和写作融为一体的命题

形式。全国一卷的阅读部分选择了老舍的两篇作品，作文给的第一个材料就源自其中的一篇。这种材料的提前展示为考生提供了思考的时间和空间，有助于他们在有限的考试时间内更好地发挥。全国二卷阅读Ⅱ第9题，要求考生借鉴传统点评批注的方法，从文本中选取相应文字进行评点。这道题目主要考查考生对文学作品的鉴赏能力，鼓励考生积极发表个人的见解。试题具有较强的开放性，考生可以选择自己印象深刻的语句，给出富有个性化的“酷评”。这种题型的创新，打破了传统作文和阅读题的界限，培养了学生的综合能力。

今年，高考语文试题旨在应对机械性刷题现象，践行教育评价改革的目标。虽然这两份试卷的题目看似普通，学生也很熟悉，但在做题过程中，他们发现并没有那么简单。这些题目在考查阅读、语言应用和作文等语文素养的同时，还体现了很高的灵活性和开放性。要想获得高分，仅仅通过做题是不现实的，需要平时的积累和知识的沉淀，必须深入理解和掌握学习的内容。此外，试题内容多样化，既出乎意料又在情理范围内。很多考试题目与学生的日常生活紧密联系，使他们感到熟悉和轻松。例如全国一卷中的花卉种植、毕业赠言以及谐音梗等内容。这就要求学生在平时的学习中，要注重积累生活经验，提高自己的语言运用能力和思维能力。

6 坚持服务选才，突出学科特色

今年的高考语文试题充分展现了其在人才选拔中的作用，重点考查了语文的基础能力和核心素养。语文基础知识和阅读表达能力是学生学习乃至未来工作的根基，对其终生发展起着重要作用。今年的试题以考生在语文学习和日常生活中遇到的常见问题为载体，评估和测量考生应具备的基础知识及基本技能。试题旨在引导考生通过积累、梳理并整合语言实践中的经验，掌握语言运用的规律，从而提升语文能力。全国二卷的语言文字运用部分聚焦于语言变化问题，所用素材既解释了语言变化的规律，又表达了对语言规范化的追求。修改错别字和分析成语意义的演变等试题，在当前这个“文字失语”的时代具有纠正和澄清的作用，提醒学生注意文字使用的规范性。

试题基于文本，立足语言，强调思维核心，旨在引导价值观。命题整体体现了大语文的理念，回归了语文学科的本质。试题重视学生的全科（跨学科）阅读和多文本阅读，以提升学生在信息时代进行信息甄别和整合的能力。在智能时代，信息的即时获取在任何时刻都变得可能。然而，这也带来了信息过载、信息茧房、信息虚假以及阅读浅显等问题。如何培养学生具备高效的阅读能力和深度的阅读素养，以便他们能更有效地识别、关联、筛选、整合以及再加工信息，已成为语文课程的新使命，责无旁贷。

总的来看，今年的试题难度设置合理，既能够有效选拔优秀学生，又有助于学生的语文学习与个人成长。对于成绩优秀的学生来说，试题中的开放性和创新性题目能够充分展现他们的思维能力和创新能力；对于普通学生来说，试题也注重考查基础知识和基本技能，让他们能够在自己的能力范围内发挥出应有的水平。此外，试题对学生跨学科阅读和信息整合能力的考查，也符合未来社会对人才的要求。

7 结语

综上所述，2025年全国高考语文试题从教育整体发展和人才培养的角度出发，坚守落实立德树人、服务人才筛选、引导一线教学的职责，紧紧围绕核心素养的考查，确保命题质量，并积极关注国家在人才挑选与培育方面的新需求、社会发展的新动态和教育改革的新尝试。试题既能够评估教与学的效果，又对语文课程改革起到重要的指引作用。在未来的语文教学中，教师应该根据高考语文试题的特点和导向，调整教学策略，注重培养学生的核心素养和综合能力，为学生的未来发展奠定坚实的基础。

参考文献

- [1] 教育部考试中心.2025年普通高等学校招生全国统一考试语文试题[Z].北京:教育部考试中心,2025.
- [2] 中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020:4.
- [3] 教育部考试中心.2025年高考语文真题解析[M].北京:高等教育出版社,2025:1-10.
- [4] 教育部考试中心.2025年高考语文全国卷创新试题及解析[J].中国考试,2025(6):1-10.