

# Research on image recording and visual construction of red historical sites in San Shan and Five Gardens

Lei Gao Tingzheng Bai Ai Jiao Wenqing Hu Junyuan Shi

Beijing Union University, Beijing, 100101, China

## Abstract

This study investigates the visual representation of revolutionary historical sites in Beijing's "Three Hills and Five Gardens" region, exploring the dynamic role of visual media in shaping historical memory. A three-dimensional analytical framework—space stratification, visual storytelling, and technological interaction—is established to systematically trace the visual evolution from early modern documentation to contemporary digital reconstruction. The research demonstrates that the revolutionary legacy of Three Hills and Five Gardens is not a static historical artifact, but rather a dynamic process of continuous "writing" through visual practices. Finally, the paper proposes three optimization pathways for revolutionary memory dissemination: constructing a gradient visual system, developing interactive media platforms, and implementing effectiveness evaluation mechanisms. These insights provide theoretical references and practical guidance for the contemporary transformation of revolutionary heritage.

## Keywords

Three Hills and Five Gardens; Red historical sites; Cultural narrative

# 三山五园红色史迹的影像记录与视觉建构研究

高蕾 白庭正<sup>\*</sup> 焦艾 胡文清 石峻源

北京联合大学，中国·北京 100101

## 摘要

本文以北京“三山五园”区域红色史迹的影像表达为研究对象，探讨影像媒介在历史记忆塑造中的能动作用。研究构建“空间层累—视觉叙事—技术互动”三维分析框架，系统梳理从近代初始记录到当代数字再现的视觉演变路径。研究表明，三山五园的红色记忆并非预先存在的静态史实，而是通过影像实践被持续“书写”的动态过程。最后，文章从梯度化视觉体系构建、互动型媒介开发和效果评估三方面提出红色记忆传播的优化路径，为革命遗产的当代转化提供理论参照和实践启示。

## 关键词

三山五园；红色史迹；文化叙事

## 1 视觉维度下的红色史迹研究新路径

三山五园区域作为多重历史时空叠合的文化景观，其从皇家园林到革命纪念地的功能转型，为探索视觉媒介与历史记忆的互动关系提供了独特案例。现有研究多集中于建筑遗存考据或历史事件梳理，而忽视影像在重构红色史迹意义网络中的建构性角色。本文试图突破传统史学的文本中心范

**【基金项目】**2023年度北京学研究基地开放课题“三山五园地区红色史迹文化叙事创新研究”（项目编号：BJXJD-KT2023-YB04）；2025年北京联合大学“启明星”科技立项。

**【作者简介】**高蕾（1975-），女，中国北京人，硕士，副研究员，从事高等教育、文化艺术教育、红色文化等研究。

**【通讯作者】**白庭正（2002-），男，蒙古族，中国山东青岛人，本科，从事数字化交互研究。

式，将影像视为一种主动的“视觉书写”实践，分析其如何通过不同历史时期的技术选择、构图策略与传播渠道，参与红色文化记忆的形塑与再生产。首先，这种“视觉书写”呈现出清晰的阶段性演进脉络。在早期，海外摄影师的记录采用了兼具测绘性与审美的风格，其规整的对称构图和均匀用光，将建筑从原有语境中抽离为“标本”。这种看似客观的视觉记录，在无意中为后续的意义重构提供了一种中性的视觉基础。新中国成立后，影像实践则转向主动的符号化建构，通过庄重的中心构图和仰拍视角，将具体的场所转化为革命精神与集体记忆的象征载体。进入新世纪，数字技术则推动了“视觉书写”向沉浸化、交互化与数据化发展，从VR复原到公众参与的短视频，影像不再仅仅是表征历史，更是在创造一种可参与、可体验的记忆场域。其次，影像的“建构性角色”体现在它不仅是记录工具，更是意义生产的媒介。不同阶段的视觉策略，实质上是不同时代为这片土

地赋予新文化内涵的“语法”。从早期影像的“去语境化”，到建国后的“再符号化”，再到当下的“重新语境化”。由此可见，三山五园的红色记忆，并非预先存在的、静态的史实，而是在很大程度上通过不同形态的影像实践被持续“书写”和“激活”出来的。对这一过程的梳理，正是对记忆本身生产机制的揭示，也为理解视觉文化在塑造国家与集体认同中的强大能动性提供了一个典范性的个案研究。

## 2 空间层累与视觉叙事的耦合机制

三山五园区域的历史记忆并非单一、静态的存在，而是不同时代视觉实践叠加、对话与重构的结果。受文化地层学启发，本研究提出一个三重视觉层累结构的分析框架，用以阐释影像如何在这一特定场域中持续参与红色记忆的塑造。这一框架包含基底层（园林美学的物质载体）、痕迹层（近代变迁的创伤印记）与象征层（红色记忆的符号系统）。影像的核心作用，正是通过其技术媒介、构图语法与传播语境的互动，揭示这三个层次之间动态的对话关系，而非简单地记录某一历史断面。

### 2.1 视觉层累结构的生成与对话

基底层作为古典园林美学的物质根基，是后续所有意义叠加的起点。早期摄影（如19世纪托马斯·查尔德的作品）通过规整的对称构图、冷静的光影处理，将建筑从复杂语境中抽离，形成一种“建筑标本”式的记录。这种视觉策略在客观记录建筑形制的同时，也为其后意义的重新注入提供了相对中性的物质基础。痕迹层则叠加于基底层之上，主要指近代历史变迁，特别是1860年劫难等事件留下的物质与记忆创伤。当代的视觉实践尤其注重对此层的发掘。例如，数字复原技术常常有意保留圆明园西洋楼残柱的现状，再通过AR技术将虚拟复原模型叠加于现实残迹之上。这种“并置”的视觉修辞，强烈暗示了毁灭与留存、过往与当下的对话，使“痕迹”本身成为叙事的主体。象征层是最晚近、最具主动建构性的层次，指新中国成立后通过系统化的视觉策略赋予空间的红色意义。例如，在表现颐和园益寿堂（1949年毛泽东曾在此暂驻）时，影像常采用温暖的色调、仰拍视角，并将其与青松翠柏并置，从而将一座传统建筑转化为革命历史精神的象征符号。这一层次与基底层、痕迹层形成互动：传统园林的美学元素（基底层）被转译为民族文化的象征，而历史痕迹（痕迹层）则被赋予“革命曙光前的黑暗”等新的叙事内涵。

### 2.2 视觉叙事的分析维度与协同机制

本研究构建一个由技术媒介、构图语法与传播语境三者协同的分析模型。一是技术媒介是视觉生产的物质基础，其演进直接拓展了叙事的可能性。从早期笨重的湿版火棉胶摄影，到如今轻便的无人机与智能手机，技术变革重塑了“看”的方式。无人机航拍技术便是一个典型，它打破了传统的地面视角，从空中揭示了三山五园的整体格局及其与北

京城市空间的现代关系，为理解红色史迹提供了宏观的地理语境。二是构图语法是组织视觉元素的规则，直接体现时代的审美偏好与意识形态。从早期摄影的对称构图，到建国后宣传影像经典的仰拍、中心构图，再到新媒体时代Vlog的第一人称视角，其演变反映了从“权威凝视”到“个体体验”的观看范式转变。三是传播语境决定了影像的受众与社会功能，从而反向制约其生产。在社交媒体上则成为个人审美与生活方式的标签。语境的变化，激活了影像意义的不同侧面。当下短视频平台对“颐和园金光穿洞”现象的季节性传播热潮，正是传播语境如何塑造甚至“制造”视觉热点的明证。这三个维度并非孤立，而是构成一个协同机制。新媒体技术催生新的构图语法，而新的传播语境则选择和强化特定的技术与构图组合。正是三者的共同作用，驱动着三山五园的视觉叙事不断被重构，使其红色记忆在层累中持续焕发新的活力，成为一个生生不息的意义生产场域。

## 3 影像叙事的阶段性转型与特征

### 3.1 早期影像记录的构建与影响

在摄影技术传入中国的初期，一批来自海外的摄影师对三山五园地区进行了系统性的影像记录。这些影像不仅具有技术上的开创性，也在表现方式上体现出特定的视角与方法。从影像记录的构建方式来看，这些早期摄影者在实践中形成了一种兼具测绘性与审美的拍摄风格。他们多采用规整的对称构图、均匀的光线处理和清晰的焦点控制，使建筑物呈现出一种被细致观察和测量的状态。这种手法在准确记录建筑形制与细节的同时，也将建筑从其所处的自然与人文环境中抽离出来，形成了一种类似于标本记录的视觉效果。例如，1860年代拍摄的园林照片，虽然以冷静、清晰的画面展现了建筑的尺度与构造，具有一定的文献价值，但这种记录方式在突出建筑本体的同时，往往弱化了其作为生活空间和使用场所的实际功能。二是从影像表现的特点与倾向来看，在题材选择上，摄影者表现出对特定场景的偏好，尤其关注那些具有历史痕迹或显得古旧的景观。例如，部分园林遗址的影像被反复拍摄和传播，这些画面往往强调时间的流逝感，将园林呈现为一种凝固在过往时空中的景象。这种表现方式在一定程度上影响了观者对这些场所的感知，使人们更容易将其视为承载着遥远历史的静态景观，而非具有延续性功能的生活空间。三是从影像的后续影响与转化来看，这种侧重于建筑本体与历史痕迹的影像记录方式，在客观上形成了一种视觉上的简化处理，即在一定程度上削弱了这些场所与特定历史时期的紧密关联。随着时间的推移，当社会进入新的发展阶段，需要为这些空间注入新的文化内涵时，早期影像所构建的这种相对中性的视觉基础，反而为后续新的历史叙事和记忆的融入提供了一定的条件。

### 3.2 国家叙事中的符号化建构

新中国成立后，三山五园地区的影像记录呈现出明显

的符号化转向。这一时期的影像实践通过系统化的视觉策略，在叙事结构上，形成了以“历史古迹-建设成就-文化遗产”为主线的三级叙事框架。将具体的建筑与场所转化为革命精神与集体记忆的象征载体。一是从影像建构的视觉策略来看，在构图方面，摄影者普遍采用庄重稳定的中心构图法，将主体建筑物置于画面视觉中心，使建筑与环境共同构成充满仪式感的画面结构。用光手法具有鲜明的表现主义特征，通过强烈的明暗对比塑造戏剧化效果。例如清华园车站旧址的影像常采用此法，使平凡的站房获得纪念碑式的崇高感。二是从建筑元素的符号化转换，三山五园地区的传统建筑构件被赋予新的象征意义。例如颐和园长廊的彩绘梁枋在特写镜头下，重点突出描绘历史故事的部分，使其成为中华传统文化的文化符号。三是从典型影像案例分析，一些影像以逆光勾勒建筑轮廓，这些影像往往配有诗意化的标题和说明文字，通过图文互文强化符号意义。在传播过程中，这些图像被广泛运用于教科书、宣传画等媒介，成为集体记忆塑造的重要视觉素材，也被创新性地运用于革命历史叙事中。

### 3.3 数智时代背景下叙事中的符号化建构。

数字技术与网络新媒体的发展推动三山五园的文化叙事进入新阶段。影像的创作与传播从静态、单向的观看转向动态、交互与沉浸式的体验。一是虚拟再现与沉浸重构。借助三维建模、VR/AR 等技术，圆明园等遗址得以在虚拟空间中复原。观众可“走进”数字园林，自主感受空间与季节变化，实现从“被告知历史”到“体验历史”的转变。例如在圆明园遗址公园内的数字体验馆，游客可以通过大型弧幕和交互屏幕，观看基于史料考证的“圆明园盛世全景”三维复原影片，清晰地看到“西洋楼”、“方壶胜境”等标志性景群的原貌，获得沉浸式的视觉体验。二是短视频与直播的即时叙事。无人机航拍、Vlog、直播等形式，以碎片化、实时化的方式呈现三山五园的景观与游览体验。这种叙事融入日常视觉流，强化了现场感与公众参与，塑造出“活态”的文化形象。例如在短视频社交媒体上，“颐和园十七孔桥金光穿洞”成为每年冬季的热门话题。大量游客和摄影爱好者

通过短视频和直播分享这一自然奇观与古建筑交融的瞬间，形成了广泛的线上传播与互动。三是交互参与与多元建构。公众成为内容创造者，社交媒体形成多元影像档案。数字沙盘、AR 互动等展陈方式赋予观众叙事选择权，推动文化叙事从权威输出转向公众共建。例如在海淀区三山五园艺术中心的展览中，设有专门的数字交互展项。游客可以通过触摸屏查询三山五园地区的历史变迁图，或通过 AR 技术扫描实体地图，使对应的园林模型立体呈现于屏幕之上，实现了人机交互的科普学习。

四是数据可视与时空叠合。运用 GIS 与大数据，将历史路线、建造过程、范围变迁等转化为动态地图，实现宏观地理与微观事件的结合，揭示深层的时空演变逻辑。

## 4 结论与展望

本研究通过建构视觉分析框架，揭示了三山五园红色史迹影像记录从“被动反映”到“主动建构”的范式转型。未来研究可沿三个方向拓展：一是开展跨文化比较，分析不同国家革命遗产视觉表达的异同；二是探索 AI 生成影像的伦理规范，防范历史虚无主义风险；三是推动社区参与式拍摄，使红色记忆视觉建构成为公众历史意识培育的实践路径。总之，新时期影像叙事趋于沉浸化、动态化、交互化与数据化，构建出可感知、可参与的数字文化场域，推动三山五园从凝固的历史符号转变为持续演进的开放遗产。

## 参考文献

- [1] 李杰,;陈超美.citespace:科技文本挖掘及可视化[M].首都经济贸易大学出版社,2017.
- [2] 贺艳.三山五园的历史与未来 [J].北京观察,2024,(01): 70-73.
- [3] 朱强,张云路,李雄.北京“三山五园”整体性研究新思考 [J].中国城市林业,2017, 15 (01): 29-32.
- [4] 岳升阳.三山五园历史文化景区的发展与文化遗产保护 [J].北京联合大学学报(人文社会科学版),2014, 12 (01): 61-63.
- [5] 陈名杰.推动“三山五园”整体保护和科学利用[N].北京日报,2017-11-27 (018).