

Optimization path of Chinese homework design in junior middle school under the double reduction policy—Taking reading and writing combined homework as an example

Haoyu Na

Chengjiang No.2 Middle School, Yuxi, Yunnan, 652500, China

Abstract

The “Double Reduction” policy explicitly requires reducing the quantity and improving the quality of homework in compulsory education, with a focus on cultivating core competencies. As a key subject for implementing the principle of “moral education and talent cultivation,” junior high school Chinese literacy education finds that reading-writing integrated assignments serve dual purposes: acting as crucial links between reading and expression, while also serving as core tools for achieving “reduced workload with enhanced quality.” However, current reading-writing assignments in junior high Chinese education face issues such as vague objectives, rigid content, lack of stratification, and monotonous evaluation methods, failing to fully realize their educational value. Drawing from practical teaching experiences in junior high Chinese education, this paper explores optimization paths for reading-writing integrated assignments under the “Double Reduction” policy through four dimensions: goal anchoring, context creation, stratified design, and diversified evaluation. Incorporating typical teaching cases, it aims to enhance assignment effectiveness via “reading-writing symbiosis,” support students’ development of core Chinese literacy competencies, and provide practical references for reforming junior high Chinese homework systems.

Keywords

double reduction; junior middle school Chinese; homework design; optimization path; reading and writing combination

双减政策下初中语文作业设计的优化路径——以读写结合类作业为例

纳豪宇

澄江市第二中学，中国·云南 玉溪 652500

摘要

“双减”政策明确要求义务教育阶段作业“减量提质”，聚焦核心素养培养。初中语文作为落实“立德树人”的关键学科，读写结合类作业既是连接阅读与表达的重要载体，也是实现“减量提质”的核心抓手。当前，初中语文读写结合类作业存在目标模糊、内容固化、分层缺失、评价单一等问题，未能充分发挥育人价值。本文结合初中语文教学实践，从目标锚定、情境创设、分层设计、多元评价四个维度，探索“双减”背景下读写结合类作业的优化路径，并融入典型教学案例，旨在通过“读写共生”提升作业实效，助力学生语文核心素养发展，为初中语文作业改革提供实践参考。

关键词

双减；初中语文；作业设计；优化路径；读写结合

1 引言

2021年《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》（简称“双减”政策）出台，明确提出“作业设计要体现育人导向，突出实践性、综合性、开放性”。初中阶段是学生语文能力从“基础积累”向“综合运用”过渡的关键期，阅读与写作作为语文核心素养的两大支柱，其结合程度直接影响学生语言建构、思维发展与文化

传承能力的提升。读写结合类作业以“读”为基础、以“写”为输出，既能避免阅读的“碎片化”与写作的“空泛化”，又能通过“减量”实现“提质”，契合“双减”政策对作业的核心要求。

2 当前初中语文读写结合类作业的现存问题

2.1 读写逻辑脱节，缺乏“共生”导向

“读写结合”的核心是建立“读”与“写”的内在关联——通过阅读习得文本的表达方式、思维逻辑，再通过写作实现迁移运用。但当前多数读写结合类作业缺乏清晰的“共生”目标，读写呈“两张皮”状态。

【作者简介】纳豪宇（1991-），男，中国云南峨山人，本科，中学一级教师，从事汉语言文学研究。

例如,布置《朝花夕拾》相关作业时,教师仅要求“阅读任意三篇散文,写一篇600字读后感”,既未引导学生关注鲁迅的叙事视角、语言风格,也未明确“读后感”需结合文本细节展开分析,导致学生要么泛泛而谈“文章很感人”,要么脱离文本空谈个人经历,阅读的“输入”与写作的“输出”完全脱节。又如,教学《背影》后,作业仅要求“模仿课文写一位亲人”,却未先引导学生梳理“父亲动作描写的层次感”“细节背后的情感表达”,学生的仿写多停留在“写动作”的表面,未能理解“细节传情”的写作逻辑,读写目标均未达成^[1]。

2.2 脱离情境与需求, 创新性不足

“双减”要求作业“增强情境性、实践性”,但当前读写结合类作业多依赖教材文本,内容固化、形式单一,难以激发学生的主动参与。一方面,作业内容局限于“文本解读+读后感/仿写”,缺乏与生活、社会的连接。

例如,教学《大自然的语言》(说明文)后,作业仍是“写一篇介绍某种自然现象的说明文”,未结合学生的校园观察、生活体验设计任务,导致学生只能照搬课文结构,内容空洞;另一方面,作业缺乏真实需求与受众,学生感受不到“写作的价值”。如某初中布置“读《岳阳楼记》后写一篇议论文”,要求“不少于800字”,学生为完成字数要求堆砌论据,却不知“写作是为了表达观点、影响他人”,被动完成任务的心态导致作业质量低下。

2.3 忽视个体差异, “一刀切”现象突出

初中学生的阅读积累、写作能力存在显著差异,但当前读写结合类作业多采用“全班统一”的设计模式,未能兼顾不同层次学生的需求。例如,教学《西游记》“三打白骨精”选段后,教师要求所有学生“写一篇不少于500字的人物评析,分析孙悟空的性格特点”。对于阅读基础薄弱的学生,难以从文本中提取“孙悟空三次打白骨精的语言、动作差异”,只能摘抄原文凑字数;对于写作能力较强的学生,“人物评析”的要求过于简单,无法展现其对“孙悟空‘忠’与‘傲’的矛盾性”的深度思考。这种“一刀切”的作业设计,不仅让基础生产生畏难情绪,也限制了优等生的思维拓展,违背“双减”“让每个学生都能在作业中获得成长”的理念。

2.4 聚焦结果量化, 忽视素养发展

“双减”背景下的作业评价应“关注学生的进步与发展”,但当前读写结合类作业评价多以“结果量化”为主,缺乏对过程与素养的关注。一方面,评价指标单一,仅关注“字数是否达标”“有无语法错误”,如教师评价学生的《红星照耀中国》读写作业时,仅标注“字数不足扣5分”“错别字每处扣1分”,未评价学生对“红色精神的理解深度”“文本信息的整合能力”;另一方面,评价主体单一,多为教师“单向点评”,缺乏学生自评、同伴互评与实践反馈,学生难以知晓“自己的读写问题在哪里”“如何改进”。例如,学生完成“读新闻报道后写评论”的作业后,仅收到教师“观

点明确,语言流畅”的模糊评价,无法了解自己的“论据是否充分”“逻辑是否严谨”,评价的诊断与激励作用完全失效^[2]。

3 “双减”背景下初中语文读写结合类作业的优化路径

3.1 锚定“读写共生”目标, 明确能力迁移方向

“读写结合”的核心是让“读”为“写”提供支撑,“写”反过来深化“读”的理解。优化作业设计需先明确“读写共生”目标,通过搭建“文本分析—能力提取—迁移运用”的支架,让读写逻辑闭环。

例如,教学朱自清《春》时,可设计如下读写目标:阅读目标—梳理“春草图、春花图、春风图”的写景顺序(从整体到局部)、修辞手法(比喻、拟人)及情感表达(对春天的热爱);写作目标—运用“按顺序写景+修辞手法”的方法,描写“校园的秋景”,并融入个人感受。为实现目标,可设计三阶支架:第一步,“读中析”—让学生填写“写景手法表格”,提取《春》的写作技巧(如“‘小草偷偷地从土里钻出来’用拟人写小草的生命力”);第二步,“读中仿”—仿写“春风图”的句式(如“春风像母亲的手抚摸着你”→“秋风像_____”);第三步,“读中创”—独立完成校园秋景描写,要求至少运用两种修辞手法,体现秋景的“独特之处”。

实施该作业后,学生的写作不再是“泛泛写秋”,而是能结合“校园银杏叶的颜色变化”“操场秋风中的笑声”等细节,既深化了对《春》写景逻辑的理解,又提升了景物描写能力,实现“读写共生”。

又如,教学议论文《敬业与乐业》时,读写目标可设定为:阅读目标—找出论点(“敬业与乐业是人类生活的不二法门”)、论据(孔子的名言、百丈禅师的事例)及论证方法(举例论证、道理论证);写作目标—以“初中生应养成阅读习惯”为论点,运用“举例+道理”的论证方法写一篇短评。作业中可提供“论证思路模板”:“提出论点→用_____(事例/名言)证明论点→总结观点”,帮助学生将阅读习得的议论文结构迁移到写作中,避免“写议论文不知如何找论据”的问题。

3.2 创设真实情境, 激活读写兴趣

“真实情境”能让学生感受到读写的“实用价值”,从“要我做”转变为“我要做”。优化读写结合类作业,需结合学生的校园生活、社会热点、成长需求设计情境,赋予作业真实的“任务属性”与“受众对象”。

例如,结合“校园读书月”活动,可设计如下作业:阅读任务—阅读学校推荐的红色经典《小英雄雨来》,梳理雨来的“勇敢品质”在哪些情节中体现(如“掩护交通员”“与敌人斗智”);写作任务—以“校园广播站小记者”的身份,写一篇300字左右的“雨来精神启示录”,向全校

同学推荐《小英雄雨来》，要求结合雨来的情节，说明“雨来的勇敢对初中生的意义”。该作业将“读红色经典”与“校园宣传”结合，学生的写作有了明确的受众（全校同学）与目的（推荐书籍、传递精神），不再是“为写而写”。

再如，针对社会热点“垃圾分类”，可设计作业：阅读任务——阅读《垃圾分类指南》（说明文）与《垃圾分类的环保意义》（议论文），提取“垃圾分类的方法”与“垃圾分类的必要性”；写作任务——以“班级环保宣传员”的身份，给家长写一封“垃圾分类倡议信”，要求既说明“垃圾分类的方法”，又阐述“垃圾分类对家庭、社区的意义”。该作业将“读说明、议论文”与“家庭沟通”结合，学生在写作中需考虑家长的认知水平，用通俗的语言表达，既提升了文本信息整合能力，又培养了“用文字解决实际问题”的意识，契合“双减”“实践性”要求^[3]。

3.3 实施分层设计，实现“人人能成长”

“双减”反对“机械重复”，要求作业“分层、弹性、个性化”。读写结合类作业需根据学生的“阅读能力”“写作水平”设计不同梯度的任务，让基础生“跳一跳够得着”，优等生“有空间拓展”。可将作业分为“基础层、提升层、拓展层”，学生根据自身情况选择或组合完成，避免“一刀切”。

以教学《西游记》“大闹天宫”选段为例，分层作业设计如下：

基础层（读为主，写为辅）：阅读选段，找出“孙悟空大闹天宫的三个关键情节”（如“偷吃蟠桃”“打翻炼丹炉”“与天兵天将对战”），用“情节+我的感受”的句式写3条评注（如“‘孙悟空偷吃蟠桃’体现了他的反抗精神，我觉得很勇敢”）。

提升层（读写并重）：阅读选段后，对比“孙悟空大闹天宫时的语言（如‘皇帝轮流做，明年到我家’）”与“被压五行山后的语言（如‘师父，救我’）”，写一段200字左右的分析，说明“孙悟空的性格变化”。该层任务聚焦“文本对比分析”与“观点表达”，适合中等水平学生，培养其思维的深度。

拓展层（写为主，读为基）：阅读“大闹天宫”选段及《西游记》其他相关情节（如“三借芭蕉扇”），结合“现代社会规则”，写一篇300字左右的“孙悟空的现代启示”，探讨“反抗精神与遵守规则的关系”。该层任务聚焦“文本拓展”与“创意表达”，适合优等生，激发其思维的广度。

3.4 构建多元评价，发挥诊断激励作用

“双减”背景下的作业评价应从“结果导向”转向“素

养导向”，通过“多元主体、多维指标”的评价体系，关注学生的读写过程与进步。

3.4.1 评价指标多维化

突破“字数、语法”的单一指标，围绕“读写结合”设计指标，如“文本理解度”（是否准确提取阅读信息）、“迁移运用度”（是否运用阅读习得的方法写作）、“思维深度”（表达的观点是否有依据）、“创意度”（是否有个性化表达）。例如，评价学生“读《论语》写感悟”的作业时，不仅看“有无错别字”，更关注“是否结合《论语》原文（如‘学而时习之’）谈自身学习体会”“感悟是否有独特视角（如‘‘三人行必有我师’对小组合作的启示’）”。

3.4.2 评价主体多元化

引入“学生自评、同伴互评、教师点评、实践反馈”四位一体的评价模式。以“读新闻写评论”作业为例：学生自评（“我是否准确概括了新闻内容？我的观点是否清晰？”）；同伴互评（“他的论据是否支持观点？有哪些可以改进的地方？”）；教师点评（聚焦“逻辑是否严谨”“语言是否得体”，给出具体建议，如“如果能结合校园类似事件，观点会更贴近同学”）；实践反馈（将优秀评论发布在校园公众号，根据阅读量、点赞数获取反馈）^[4]。

4 结语

“双减”政策下，初中语文读写结合类作业的优化，核心是从“量的积累”转向“质的提升”，从“被动完成”转向“主动参与”。通过锚定“读写共生”目标、创设真实情境、实施分层设计、构建多元评价，既能让作业“减量”而不“减质”，又能让学生在读写中提升语言能力、发展思维品质、传承文化精神，契合语文核心素养的培养要求。未来，初中语文教师还需进一步探索读写结合与信息技术的融合（如利用短视频激发读写兴趣、利用线上平台开展互评），让作业更具创新性与实践性，真正成为学生语文学习的“助推器”，为义务教育语文教学改革注入新活力。

参考文献

- [1] 王周义. “双减”视域下信息技术助力初中语文作业设计探究[J]. 中国新通信, 2025, 27(11): 134-136.
- [2] 孔晓玲. 初中语文作业设计要聚焦“这一篇”的特质[J]. 语文建设, 2025, (05): 30-34.
- [3] 李响, 葛禹辰. “双减”背景下初中语文单元作业设计原则与策略[J]. 教育观察, 2025, 14(05): 9-11+15.
- [4] 林海霞. 刍议初中语文作业设计优化策略[J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2025, (01): 34-36.