

Exploring the Optimization of Ideological and Political Education in Universities from the Perspective of “Major Ideological and Political Courses”

Yuanyuan Zhang

Tianjin Vocational University of Transport, Tianjin, 300110, China

Abstract

Guided by the fundamental task of cultivating morality and talents in the new era, ideological and political theory courses in universities carry the important mission of shaping young students' correct worldviews, outlooks on life, and values. The proposal of the concept of “big ideological and political courses” requires the construction of ideological and political courses to break through the limitations of traditional classrooms and build a grand pattern of collaborative education within and outside the classroom, on and off campus, and online and offline.

Keywords

ideological and political education course; Teaching optimization; Practical education; Resource integration; collaboration mechanism

大思政课”视域下高校思政课教学优化探析

张圆圆

天津交通职业学院, 中国·天津 300110

摘要

在新时代立德树人的根本任务指引下,高校思想政治理论课承载着塑造青年学生正确世界观、人生观、价值观的重要使命。“大思政课”理念的提出,要求思政课建设打破传统课堂局限,构建课内课外、校内校外、网上网下协同育人的宏大格局。当前思政课教学仍面临理论深度与实践广度结合不足、教学方法吸引力有待提升、社会优质资源利用不充分、多元主体协同育人机制不健全等挑战。本研究深入探析“大思政课”视域下的教学优化路径,旨在通过拓展教学时空场域、创新教学实践模式、深度整合育人资源、强化协同育人机制、优化教学评价体系等具体策略,实现思政课教学“入耳、入脑、入心”的实效性提升,培养担当民族复兴大任的时代新人。

关键词

大思政课; 教学优化; 实践育人; 资源整合; 协同机制

1 引言

进入新的历史发展阶段,党和国家事业对社会主义建设者和接班人的培养提出了更高要求。高校思想政治理论课作为落实立德树人根本任务的核心课程,其教学质量和成效直接关乎人才培养质量。面对深刻变化的国内外形势、意识形态领域的复杂挑战以及青年学生思想行为的新特点,传统思政课教学模式在亲和力、针对性、实效性方面面临着新的

考验。“大思政课”理念是立足国家发展全局和人才培养战略提出的重大命题,其核心意蕴在于强调思政教育必须立足于宏阔时空背景,统筹运用一切社会资源与实践场域,汇聚育人合力,构建全员、全过程、全方位育人体系。

2 “大思政课”理念的内涵要义与现实意义

2.1 “大思政课”理念的核心内涵

“大思政课”是对传统思政课在格局、内容、方法、主体和资源维度上的战略性拓展与深化,其核心内涵体现为一种宏阔的育人观。在格局视野上,它突破“小课堂”的时空限制,要求将思政教育置于中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局的历史坐标中审视与展开。在内容体系上,倡导理论深度与现实热度的紧密结合,要求课程内容既要根植马克思主义基本原理及其中国化时代化成果,又要敏锐回应新时代中国特色社会主义伟大实践的最新成就与

【课题项目】天津市教育科学研究院天津市教学成果奖重点培育项目《“五力聚合五维融合三实一体”“大思政课”教学模式的创新与实践》阶段成果(项目编号:PYZJ-02)。

【作者简介】张圆圆(1982-),女,中国天津人,本科,讲师,从事思想政治教育研究。

面临的挑战,引导学生正确认识世情、国情、党情、社情、民情。

2.2 “大思政课”引领思政课发展的时代价值

在新时代背景下,推动思政课向“大思政课”跃升具有多重现实意义。对于服务国家战略而言,面对复杂严峻的意识形态斗争形势,“大思政课”是强化青年群体政治认同、厚植家国情怀、增强维护国家意识形态安全自觉性的关键抓手,直接服务于培养担当民族复兴大任时代新人的战略目标。从回应学生需求视角看,当代青年思想活跃、视野开阔、注重体验,对脱离社会现实的“灌输式”教育接受度较低,“大思政课”通过将宏大叙事与微观感知、历史纵深与现实图景相结合,极大增强了思政课的可信度、感染力与针对性,能有效弥合理论认知与实际体验之间的鸿沟。

3 当前高校思政课教学存在的主要困境

3.1 教学时空场域相对封闭与实践育人环节薄弱

当前高校思政课教学的主阵地仍高度依赖传统的固定教室和特定课时安排,虽部分尝试利用网络平台进行线上教学,但整体上教学活动的空间和时间边界依然清晰固化于校园和学期之内。这种时空局限导致两个关键问题凸显:社会大课堂这一宝贵育人资源的利用不够充分、不够系统。许多鲜活的国情社情、真实的奋斗故事、深厚的历史文化遗存和生动的改革发展成就在地域上远离校园,在时间上难以被常规教学安排所覆盖,学生缺乏深入其境的体验机会。

3.2 教学主体结构单一与协同育人机制亟待健全

在“大思政课”强调全员育人的理念下,当前思政课教学主体结构单一化问题依然显著。教学实施的核心力量仍是思政课专职教师队伍,专业课教师在课程思政建设中的育人责任有待进一步落实,“三全育人”格局尚未完全形成。专业课教师与思政课教师的协同育人意识不足、沟通渠道不畅,存在明显的“两张皮”现象。校内育人力量的整合也缺乏高效机制,思政课教师、辅导员、党团干部、职能部门人员等不同群体围绕学生思想引领和价值塑造的工作常处于各自为战状态,缺乏统一规划、信息共享和行动协同。校外育人资源的协同引入更是面临制度性障碍。邀请党政干部、专家学者、优秀企业家、劳动模范、先进人物等进校园进行专题报告或座谈往往受到协调难度大、时间安排冲突等问题制约。

3.3 教学方法创新滞后与育人成效提升受限

面对数字化生存背景下成长起来的当代大学生群体,传统思政课教学方式在创新力度和深度上仍显不足,直接影响了课堂的吸引力和育人实效。教学方法的吸引力有待提升。过度依赖理论讲授的现象依旧存在,“填鸭式”“满堂灌”的教学方式使得学生处于被动接受状态,难以激发深层思考和情感共鸣;课堂互动模式单一,往往流于浅层的师生问答,缺乏深度研讨、价值辨析和有组织的生生互动;情景模拟、

角色扮演等沉浸式教学方法的应用不够广泛深入^[1]。

4 “大思政课”视域下思政课教学优化策略

4.1 拓展教学时空场域,强化实践育人环节

一是精心设计具有梯度和挑战性的实践项目序列化嵌入教学大纲。围绕核心价值引领目标,开发包含认知类、体验类、参与类、反思升华类等多种层次任务的实践课程包;紧密结合理论教学重点难点内容设计主题性社会实践项目,例如结合乡村振兴战略组织乡村调研、结合历史进程组织红色遗迹寻访、结合新时代建设成就组织现代企业考察、结合中华优秀传统文化组织非遗技艺体验等。二是大力建设并高效利用稳定的校外实践教学基地。积极主动与地方政府、红色场馆、国有大型企业、科研院所、街道社区、特色乡村等建立实质性战略合作关系,建设一批主题鲜明、内涵丰富、能开展深度教学活动的育人基地,确保实践场所有保障、有内容、有组织、有效果。三是运用数字化手段极大延展实践的广度与深度。开发高质量的虚拟仿真实践教学项目,利用VR/AR等技术营造历史场景或大国工程现场,使学生能够身临其境地感受历史荣光与现实震撼;利用智能化平台对接线上丰富的社会实践案例和资源库,为线下实践提供丰富案例支撑^[2]。

4.2 构建多元协同育人体系,汇聚“大师资”合力

破解“单兵作战”困境,必须着力构建校内外联动、职责清晰、运行高效的协同育人机制。首要是建立跨部门、跨领域、跨层级的校内思政工作协调平台与协同制度。成立由校党委主要领导牵头,职能部门、院系、思政课教学单位、学工、团委、辅导员共同参与的思政工作联席会议机制,定期研判学生思想动态,统筹制定并监督落实全员参与思政育人的行动方案,彻底打破部门壁垒和信息孤岛。重点推动思政课程与课程思政协同共建机制落地生根。设立校级专项,组织思政课教师与专业课教师深度结对共建,共同挖掘专业课程中的思政元素、设计育人切入点、建设育人资源库;定期开展跨学科教学研讨与联合备课活动;探索打造若干门融合思政元素与专业知识、体现学校专业特色的校级示范课程,形成可复制推广的经验。全力打造“引进来、走出去、常态合作”的校外育人主体协同模式^[3]。

4.3 深化教学方法改革创新,激发课堂内生动力

激活课堂活力、提升教学实效的核心驱动力在于方法的深度创新与现代信息技术的融合赋能。首先要系统性推进教学方法的结构变革,实现从单向度讲授为主向互动性、参与性强的多模态教学转化。大力推广案例教学,精选具有理论穿透力和现实启示性的经典案例和热点时事嵌入课堂;采用基于问题的学习模式,精心设计能激发学生思辨力、挑战知识边界的真实问题链,组织小组研讨、辩论、角色扮演等多种形式开展深度学习活动;常态化运用价值澄清和道德推理等教学法引导学生自主进行价值审视与选择。关键在于

探索智慧技术深度融合的新模式和生态。积极推进基于大数据的学习分析技术应用,对学生学习行为进行画像分析,精准识别学习难点、兴趣点和思想困惑点,为教学设计提供科学决策依据;大规模推广应用高质量思政课在线学习平台,实现课程资源高效共享、教学活动智能组织、学习效果实时评估;重点打造线上线下混合的“金课”体系,重构课前、课中、课后教学活动流程,设计富有挑战性的线上任务作为“预热器”,利用线下课堂进行深度碰撞、价值引导和能力训练;研发具有思政特色和教育价值的虚拟仿真教学项目,创造超现实、沉浸式的学习体验场;建设智能化辅助教学工具,如AI助教系统帮助答疑、写作评价、模拟对话等,提升课堂效率和个性化水平。

4.4 深度整合活化教育资源,构建育人大平台

“大思政课”的深度开展高度依赖教育资源的系统整合和创造性活化,需要构建开放共享、主题鲜明、富有感染力的育人大平台。最基础的是全面推进课程资源的体系化建设和迭代优化。依据教材大纲,整合校内外优秀教学资源,建设涵盖精品课件、经典案例解析、主题视频集锦、权威文献库、深度阅读材料库等在内的教学资源库;建立资源动态更新与共享机制,鼓励教师贡献和共同开发资源;结合时代发展和学情变化,不断开发能够紧密联系社会现实的新教学资源库。核心任务是深入挖掘并高效利用丰富的社会历史教育资源。系统梳理、提炼并编写本地区红色资源、传统文化资源、改革发展成就资源的教育价值图谱和教学指南;基于教育基地开发主题明确、过程清晰、价值引导点突出的教学活动包或研学手册;运用数字化手段建立集影音图文于一体的虚拟思政展馆或云端资源库,实现线下不易触及资源的云端体验。有效发挥现代媒介与校园文化的潜在育人功能。在官方媒体和校园网络平台精心策划并持续推出具有思想深度又易于传播的思政类融媒体产品;推动优秀微电影、短视频、动漫、图文故事等内容创作,丰富学生表达载体;大力建设具有思政意涵的校园文化景观与环境。

4.5 重构教学评价反馈体系,驱动持续质量提升

科学有效的评价是驱动教学持续优化的关键杠杆,需从单一知识考查走向重过程、重能力、重价值内化的多元综合评价。评价标准与指标体系的完善是基础工程。构建能够科学衡量学生认知能力提升、情感认同形成、价值判断能力

增强、行为实践表现等多维发展的评价指标体系;注重过程性评价指标的设定,将课堂参与度、小组协作贡献度、案例分析深度、价值辨析的合理性、实践活动的投入度与反思深度等纳入评价体系。探索评价方式的多元化变革。应用信息化工具实现课堂即时反馈和小测验常态化;构建集笔试、口试、研究报告、实践项目答辩、个人成长档案等多元化考查方式于一体的评价模式;引入答辩制来评估学生对于重大理论和现实问题的理解和立场把握程度;利用智能技术开发开放式作业评价工具提升效率。建立有效的评价结果分析与改进机制闭环至关重要。系统收集并深度分析评价数据,定期形成多维度、可视化、可操作的教学诊断报告;建立畅通的校领导层、管理部门、教学单位、教师与学生之间关于评价结果与教学质量改进的双向反馈通道。

5 结语

“大思政课”理念为新时代高校思政课改革提供了宏大视野与根本遵循。其突破课堂边界、整合多元资源、贯通“三个课堂”的核心要旨,是破解当前思政课教学时空受限、主体单一、方法僵化、实效不足等困境的关键所在。通过拓展教学时空场域以实现理论教学与社会实践的深度融合,构建多元协同育人机制以汇聚强大育人合力,深化教学方法创新以增强课堂活力与价值引领力,深度整合活化各类育人资源构建育人大平台,重构科学评价体系驱动教学持续改进,方能真正激活思政课高质量发展的引擎。高校应立足时代方位和育人使命,深刻把握“大思政课”理念的实践指向,以系统性思维推进思政课教学体系的全方位优化与深度转型,持续增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性,在宏阔的社会大课堂中锻造学生的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同,为培养堪当大用、能担重任的栋梁之材提供坚实支撑,为党的创新理论深入人心注入澎湃动能。

参考文献

- [1] 李永歌,王卫兵.“大思政课”视域下红色文化融入高校思政课实践教学“四维审视”[J].教育探索, 2023(10):73-77.
- [2] 余玲芝,章玲.“大思政”视域下高校“移动”思政课教学模式构建策略及路径[J].新潮电子, 2024(9):289-291.
- [3] 李子俊.“大思政课”视域下高校思政课教师提升马克思主义理论素养的现实路径探究[J].创新教育研究, 2024, 12(3):314-319.