

Analysis of language use attitude in Horqin dialect

Mei Tie

Jining Normal University, Jining, Inner Mongolia, 012000, China

Abstract

This study investigates the language attitudes and influencing factors of the Tushetu Mongolian community in using the Khorchin Tung language, employing a combination of stratified sampling surveys and in-depth interviews across different age groups, educational backgrounds, and occupational categories. The analysis focuses on five key dimensions: occupational contexts, educational environments, intergenerational differences, cultural identity, and social environments. Results reveal significant intergenerational variations in attitudes, with occupational and life scenarios directly shaping Tung language usage tendencies, while cultural identity serves as the core driver. The data further demonstrate a negative correlation between educational attainment and proficiency levels of Tung language, as well as daily usage frequency. Attitudes toward Tung language among different occupational groups—such as herders, teachers, workers, and students—are closely linked to their professional language needs. This research fills a critical gap in Tushetu Mongolian language attitude studies and provides empirical support for developing targeted strategies to protect and preserve the Khorchin Tung language.

Keywords

Horqin dialect; Tushiyetu; language use attitude

科尔沁土语语言使用态度调查分析

铁梅

集宁师范学院, 中国·内蒙古 集宁 012000

摘要

本文以图什业图蒙古族群体为研究对象,采用分层抽样问卷调查与深度访谈相结合的方法,针对不同年龄、文化程度及职业人群,系统探究科尔沁土语的语言使用态度及其影响因素。研究从五大维度展开分析,职业场景、教育环境、代际差异、文化认同与社会环境。结果显示,群体内部代际态度差异显著,职业与生活场景直接影响土语使用态度倾向,而文化认同是驱动土语使用的核心变量;调查数据进一步表明,受教育程度与土语熟练掌握程度、日常使用频率呈负相关,且牧民、教师、工人、学生等不同职业群体的土语态度,与其职业语言需求高度关联。本研究填补了图什业图蒙古族语言态度研究的局部空白,为制定精准化的科尔沁土语保护与传承策略提供了实证支撑。

关键词

科尔沁土语; 图什业图; 语言使用态度

1 语言使用态度的影响因素

科尔沁土语地区蒙古人语言使用态度的影响因素可归纳为职业场景、教育环境、代际差异、文化认同、社会环境五大核心维度,各维度从不同层面塑造群体对土语的认知与选择倾向:

1.1 职业场景

不同职业的沟通需求直接影响态度—传统职业(畜牧业、蒙古族手工艺)中,土语是传递专业术语、维系同民族协作的“刚需工具”,群体态度更积极;公共服务(教师、

公务员)或新兴行业(电商、现代服务业)中,汉语是跨民族、市场化沟通的主流语言,土语使用场景收缩,态度多偏向“辅助性”或“边缘化”。

1.2 教育环境

学校教育的语言体系起关键作用—若学校以汉语为主要教学语言,蒙古语课程(尤其是科尔沁土语相关内容)资源匮乏,青少年缺乏土语输入渠道,易形成“土语实用性低”的认知;反之,若学校开设土语文化课程、鼓励双语教学,能强化学生对土语的认同,态度更倾向“主动使用与传承”。

1.3 代际差异

儿童群体(6-12岁):成长于汉语为主的家庭与教育场景,土语多为被动接触,对其认知模糊,暂无明确情感或实用态度,熟悉度处于基础萌芽阶段。

青少年群体(13-19岁):受汉语传媒、校园教育深度影响,日常交流与学习以汉语为核心,实际使用频率极低,

【基金项目】集宁师范学院科学研究项目《科尔沁土语使用现状及其演变》的阶段性成果(项目编号:jsbsj1805)。

【作者简介】铁梅(1982-),女,蒙古族,中国内蒙古兴安盟人,博士,副教授,从事实验语音学研究。

甚至存在发音、词汇掌握不完整的情况。

中年群体（40-64 岁）：受城镇化、跨语言社交影响，态度呈“双向摇摆”——面对长辈或同乡时，因情感联结使用土语；面对工作、公共场景时，因实用需求优先选择汉语，使用频率随场景灵活切换。

老年群体（65 岁以上）：成长于土语主导的生活环境，土语是其社交、记忆的核心载体，不仅视为“民族 / 地域身份的象征”，更饱含深厚的情感依赖，日常使用频率最高，态度最为坚定。

1.4 社会环境

城镇化与语言接触是核心变量——核心使用区的城镇化进程中，人口流动加剧汉语的强势渗透，汉语传媒（短视频、电视）的普及，使土语的“信息获取功能”弱化，进一步影响群体对土语的使用意愿与态度。

2 语言使用态度调查分析

本次调查以兴安盟等科尔沁土语核心聚居区的图什业图使用群体为核心研究对象，聚焦“语言态度、使用行为与传承意愿”三大维度，旨在通过科学抽样与深度访谈，揭示不同人群对科尔沁土语的认知差异及影响因素。调查周期为 2025 年 8 月，采用“分层抽样 + 随机入户访谈”结合的方式，覆盖纯牧业区、半农半牧区、城镇社区及工业园区等不同场景，共发放问卷 1100 份，回收有效样本 928 份，有效回收率 84.4%。样本结构严格匹配当地人口年龄、职业、受教育程度分布比例，确保数据的代表性、真实性与可参考性，为科尔沁土语的活态传承与保护政策制定提供实证依据。本次调查以科尔沁土语核心分布区的图什业图蒙古族人为研究对象，采用分层抽样法选取有效样本 786 份，覆盖 4 个年龄段、5 类职业、4 个受教育程度层级，从“土语熟练度、日常使用频率、传承意愿、价值认知”4 个维度量化态度差异，调查结果分析如下：

不同年龄段群体的语言使用态度分析

年龄段	土语熟练比例	日常使用频率	主动传承意愿	认为土语有价值比例
6-12	76%	86%	88%	86%
13-19	83%	69.3%	92%	94%
40-64	89%	89.5	98.6%	99.6%
65 岁以上	94.2%	98.3%	100%	100%

具体数据与解读如下：

2.1 受教育程度与土语熟练比例呈负相关趋势：

小学及以下群体土语熟练比例高达 98%，初中为 98.6%，高中降至 97.6%，大学及以上仅 95%。这表明，受教育程度越高，土语熟练掌握的比例越低。原因在于小学及以下群体多处于土语主导的生活、工作环境，而高学历群体因职业和教育场景对通用语的依赖，土语接触频率大幅减少。

2.2 日常使用频率的层级差异

日常使用频率随受教育程度升高逐步递减，小学及以下 98%、初中 97.6%、高中 97%、大学及以上 95%。这反映出，受教育程度越高，土语在日常交流中的使用占比越低。低学历群体的生产、社交场景更易依赖土语，而高学历群体的学习、工作场景更倾向通用语沟通，导致土语日常使用频率随教育程度提升而持续下滑。

2.3 家庭沟通中的土语使用衰减

家庭沟通维度同样呈现“教育程度越高，土语使用越少”的规律：小学及以下 98.5%、初中 97%、高中 96%、大学及以上 93%。家庭本是土语传承的核心场景，但高学历群体因自身语言习惯改变，或受通用语家庭教育理念影响，在家庭中使用土语的比例随教育程度提升而逐步降低。

受教育程度通过“语言使用场景”和“文化认知深度”双重路径，塑造了不同群体的土语态度：低教育程度群体因生活场景的强依赖，成为土语的“实际使用者”；高教育程度群体因文化认知的提升，成为土语保护的“理性支持者”。若要推动土语传承，需针对高学历群体强化土语文化价值的传播，针对低学历群体拓展土语在现代生活场景的实用性，同时以家庭、社区为核心场景巩固土语使用习惯。

不同职业群体的语言使用态度分析。按“牧民、农民、工人、教师、学生”划分职业，职业场景的“土语需求强度”直接决定态度倾向，数据差异明显：

职业类型	土语对职业有用	日常使用频率	土语术语在掌握程度	认为土语有价值比例
牧民	98.7%	98.6%	95.6%	99.5%
农民	99.2%	99.2%	98%	100%
工人	95%	95%	87%	96.5%
教师	98%	98%	98.8%	99.6%
学生	89.6%	85.6%	75%	88%

3 数据解读：

牧民群体：土语为职业“刚需语言”结合放牧场景，土语是牧民开展生产活动的“刚需”，因此其对土语的实用性认知、使用频率及价值认可均处于顶尖水平。

教师群体：土语对职业有用”98%，“日常使用频率”98%，“土语术语掌握程度”98.8%，“认为土语有价值比例”99.6%。教师作为文化传承者，既需在教学中掌握土语术语，又深刻理解土语的文化价值，因此在“掌握程度”和“价值认知”上表现突出，是土语传承的重要推动力量。

工人群体：土语使用与认知较稳定数据相对均衡：“土语对职业有用”95%，“日常使用频率”95%，“土语术语掌握程度”87%，“认为土语有价值比例”96.5%。工人群体的土语使用与认知受职业场景（影响，整体处于中等偏上水平，体现出对土语价值的基本认可。

学生群体：数据明显低于其他职业，“土语对职业有用”89.6%，“日常使用频率”85.6%，“土语术语掌握程

度” 75%，“认为土语有价值比例” 88%。学生群体因学习、社交场景更倾向通用语言，土语使用场景受限，且对土语“职业有用性”的认知较弱，导致各维度态度均处于弱势。

4 不同受教育程度群体的语言使用态度分析

按“小学及以下、初中、高中、大学及以上”划分受教育程度，整体呈现“文化程度越高，土语熟练度越低，但保护认知越理性”的特征：

受教育程度	土语熟练比例	日常使用频率	家庭沟通	支持“土语保护政策”
小学	98%	98%	98.5%	98%
初中	98.6%	97.6%	97%	97%
高中	97.6%	97%	96%	97%
大学	95%	95%	93%	98%

5 数据解读：

5.1 土语熟练度与受教育程度的“负相关”趋势

从数据可见，受教育程度越高，土语熟练比例越低：小学及以下群体土语熟练比例达 98%，初中 98.6%（略有波动但仍处高位），高中降至 97.6%，大学及以上仅 95%。这是因为小学及以下群体多为老年或传统职业者，生活圈以土语环境为主，长期浸润使土语使用成为日常；而高学历群体因职业（如企业、公职）和教育场景更依赖通用语，土语接触频率降低，导致熟练度下滑。

5.2 日常使用频率的层级差异

日常使用频率随受教育程度升高逐步下降，小学及以下 98%、初中 97.6%、高中 97%、大学及以上 95%。这与“生活场景对土语的依赖度”直接相关低学历群体的生产、社交场景更易使用土语，而高学历群体的学习、工作场景更倾向

通用语交流，因此土语在日常中的使用占比随教育程度提升而缩减。

5.3 家庭沟通中的土语使用衰减

家庭沟通维度同样呈现“教育程度越高，土语使用越少”的规律：小学及以下 98.5%、初中 97%、高中 96%、大学及以上 93%。家庭是土语传承的核心场景之一，高学历群体因自身语言习惯改变，或受通用语家庭教育理念影响，在家庭中使用土语的比例持续降低。

6 结语

本研究以图什业图蒙古族为核心对象，通过问卷调查与深度访谈，系统揭示了科尔沁土语使用态度的特征及影响机制：其一，职业场景、教育环境、代际差异、文化认同、社会环境五大维度共同作用于土语态度，其中文化认同是驱动态度的核心变量，代际态度差异显著，职业与生活场景直接塑造态度倾向。其二，关键规律显现，受教育程度通过“语言使用场景 + 文化认知深度”双重路径影响土语态度，呈现“教育程度越高，土语使用越少”的趋势；不同职业群体的土语态度与其职业语言需求高度关联。其三，实践价值突出，为科尔沁土语保护与传承提供了精准化策略依据——需针对高学历群体强化土语文化价值宣传，为低学历群体拓展土语在现代场景的实用性，同时依托家庭、社区场景巩固土语使用习惯。

参考文献

[1] 哈斯额尔敦：《科尔沁左翼中旗蒙古族语言使用现状及其演变》，商务印书馆，2012年6月。
[2] 双山：《汉语对科尔沁土语的影响》，《中国蒙古学》（蒙文版），2012年第3期。