

Humanistic Theory in Preschool Education from the Perspective of “Educational Moments”: Practical Dilemmas and Solutions

Qincong Wang

Chengdu College of Foreign Studies, Chengdu, Sichuan, 611830, China

Abstract

The “unconditional positive attention” advocated by Rogers’ humanistic theory is widely recognized as the core concept of cultivating healthy personality in young children, but its practical application has not been ideal. To explore the underlying reasons for the disconnect between theory and practice, this study focuses on the most representative micro unit in teacher child interaction - the “educational moment”. Through a mixed research method combining simulated questionnaires, participatory observation, and in-depth interviews, the study systematically examines the current situation of pre service and in-service teachers practicing this concept. Research has found that pre employment groups generally have three types of conceptual disconnect deviations: “behavior priority”, “emotional indulgence”, and “cognitive ambiguity”; However, on-the-job practice faces three obstacles: insufficient teacher response ability, neglect of process value in the evaluation system, and conflicts between home and school education concepts. Based on this, this study constructed a hierarchical and operable cracking system: establishing a progressive training path of “case cognition micro training internship reflection” in the pre employment stage; Adopting support strategies at the kindergarten level that are suitable for the development stage of teachers and the type of kindergarten; Home school collaboration builds consensus through empirical demonstration, situational experience, and growth narrative. This study aims to provide a micro level action framework for promoting the shift of humanistic theory from conceptual identity to practical consciousness.

Keywords

“Educational Moment”; unconditional positive regard; humanistic theory; teacher-child Interaction; practical dilemmas

“教育瞬间”视域下人本主义理论的幼教实践困境与突围

王沁丛

成都外国语学院, 中国·四川成都 611830

摘要

罗杰斯人本主义理论所倡导的“无条件积极关注”被公认为培育幼儿健康人格的核心理念,然而其在实践场域中的落地效果并不理想。为探寻理论与实践脱节的深层原因,本研究聚焦于师幼互动中最具代表性的微观单元——“教育瞬间”,通过模拟问卷、参与式观察与深度访谈相结合的混合研究方法,系统考察职前幼师与在职教师践行该理念的现实状况。研究发现:职前群体普遍存在“行为优先型”“情绪放任型”与“认知模糊型”三类理念割裂偏差;而在职实践则面临师资应对能力不足、评价体系忽视过程价值、家园教育理念冲突三重梗阻。基于此,本研究构建了一套分层、可操作的破解体系:职前阶段建立“案例认知—微格训练—实习反思”的递进式培养路径;园所层面采取与教师发展阶段及园所类型适配的支持策略;家园协同则通过实证展示、情境体验与成长叙事构建共识。本研究旨在为推动人本主义理论从观念认同走向实践自觉提供微观层面的行动框架。

关键词

教育瞬间;无条件积极关注;人本主义理论;师幼互动;实践困境

1 问题提出

罗杰斯人本主义理论提出的“无条件积极关注”,强调对个体内在价值的全然尊重与接纳^[1],这一理念与《幼儿园教育指导纲要》中“支持者、合作者、引导者”的教师角色定位高度契合,共同指向对幼儿人格完整性的守护^[2]。然而,

在《学前儿童社会教育活动指导》课程教学中,超过六成学生在课程考试中将其判定为“不切实际的教育主张”,幼儿园见习反馈中更有学生直言该理念“过于理想化难以践行”。这一认知与行为之间的断裂促使我们反思:当宏观理论遭遇复杂多变的教育实践时,其落地的关键节点究竟何在?

现有研究多从政策层面或园所管理制度探讨理论落地问题,却忽视了教育理念转化为教育行为的最基本载体——那些发生在每日生活之中、转瞬即逝却意义深远的师幼互动

【作者简介】王沁丛(1983-),女,中国四川成都人,硕士,副教授,从事学前教育、大学英语研究。

片段。意大利瑞吉欧教育将这种互动形象地比喻为“接过孩子抛来的球”^[3]，教师如何接球、如何回应的瞬间抉择，恰恰是教育理念最真实的体现。基于此，本研究聚焦“教育瞬间”这一微观分析单元，将其定义为由幼儿自发行为触发、具有情境性与生成性的即时互动过程。在此视角下，我们重点探讨三个核心问题：职前幼师在教育瞬间中呈现怎样的认知偏差？幼儿园实践层面存在哪些结构性梗阻？如何构建以教育瞬间为核心的实践改进路径？

2 研究设计与方法

为全面把握教育瞬间中理论落地的现实图景，本研究采用混合研究方法，选取某高校学前教育专业126名大二学生及3所不同类型幼儿园的42名教师、120名家长作为研究对象。

在研究工具设计上，我们首先开发了“教育瞬间模拟问卷”，包含6个标准化情境。以“区域活动中幼儿推倒他人积木城堡并哭诉‘我永远搭不好’”为例，问卷提供四种典型回应选项：行为优先型（强调批评纠正）、情绪放任型（仅作情绪安慰）、认知模糊型（采取转移注意）及标准回应（融合情绪接纳与行为引导），要求被试选择并阐述理由，以此探查其认知模式。

在此基础上，我们编制《教育瞬间观察记录表》，对3所幼儿园进行为期一个月的系统观察，聚焦情绪爆发、同伴冲突、探索失败三类关键情境，详细记录教师回应方式、幼儿即时反应及互动后效，共收集有效记录328条。为深入理解行为背后的逻辑，我们对20名职前学生、15名在职教师及12名家长进行半结构化访谈，围绕“对无条件积极关注的理解”等主题展开对话，形成约8万字的访谈文本。这种多角度、多层次的数据收集方式，为理解理论落地的复杂困境提供了扎实的实证基础。

3 研究发现

3.1 职前幼师的认知偏差：理念与实践的断裂

模拟问卷与访谈结果显示，职前幼师对“无条件积极关注”的理解存在明显的割裂现象，具体表现为三种偏差类型。占比45%的“行为优先型”学生在面对教育瞬间时，首先关注幼儿的问题行为，倾向于立即纠正而非探究原因。在“幼儿推倒积木”情境中，78%的该类型学生选择“批评推倒行为，要求道歉”，而仅12%提及探寻行为背后的情感动因。访谈中一位学生的观点颇具代表性：“不先纠正错误就是纵容，这违背了教育的基本责任。”

与之相对，37%的“情绪放任型”学生则走向另一极端，他们能够识别幼儿情绪却回避行为引导的责任。在“争抢玩具”情境中，63%的学生仅选择安抚情绪而未涉及分享规则引导，反映出将“接纳”简单等同于“不干预”的误解。其余18%的“认知模糊型”学生虽具兼顾意识，却缺乏具体策略，如面对“拒绝参与集体活动”的幼儿时，多数人表

示“知道要理解感受也要引导参与，但不知如何表达”。进一步分析发现，这种偏差既源于理论教学与实践分析的脱节，也与学生自身接受的传统教育经历密切相关，82%的学生承认“奖惩教育”的成长环境塑造了“非此即彼”的思维定式。

3.2 幼儿园实践的落地梗阻：结构性的现实困境

观察与访谈数据揭示，人本主义理念在教育瞬间中的落地面临三重结构性障碍。首先体现为师资应对能力的普遍不足，观察数据显示仅22%的教育瞬间能实现“先共情再引导”的完整回应，多数互动呈现“应急化”特征；民办园教师受家长对“规则意识”的期待影响，43%在冲突瞬间直接“判定对错”；乡镇园教师因培训资源有限，37%仍沿用“强迫服从”的传统方式。

其次，评价体系的错位加剧了实践困境。三所幼儿园的考核指标均聚焦“活动完成度”“知识掌握率”等可见成果，无一关注教育瞬间的回应质量。一位民办园园长坦言：“瞬间价值难以量化展示，家长更看重孩子学会了什么。”这种“重结果轻过程”的导向系统性地削弱了教师践行人本理念的内在动力。更为深层的是家园之间的理念冲突，观察发现幼儿园与家庭在教育瞬间的回应方式存在显著差异。如面对“幼儿不肯吃饭”，教师多采用“需求接纳与规则约定”，而72%的家长选择“强迫进食或威胁惩罚”；针对“玩具乱扔”，教师引导“共同整理”，而63%的家长直接批评“不懂事”。这种回应方式的不一致不仅消解了教育效果，更使幼儿陷入认知困惑的漩涡。

3.3 幼儿视角的深度观察：回应方式的教育效应

对328个教育瞬间中幼儿反应的微观分析，揭示了不同回应方式带来的三种典型效应。首先是“安全感效应”：当教师采用情绪接纳式回应时，83%的幼儿能在3分钟内情绪平复，且平复后表现出继续探索的意愿；而在批评式回应下，仅27%的幼儿实现快速平复，且多数伴随退缩行为。其次是“学习迁移效应”：获得“情绪接纳+行为引导”完整回应的幼儿，在后续相似情境中展现出更强的自我调节能力。以搭积木为例，经历过标准回应的幼儿在后续挫折中自言自语“慢慢来”或主动寻求帮助的比例提升40%。最后是“信任累积效应”：持续获得人本化回应的幼儿，更愿意向教师主动表达需求与困惑，师幼亲密度与信任度显著增强。

4 破解路径：基于教育瞬间的系统重构

4.1 职前培养：构建递进式训练体系

针对职前群体的认知偏差，应建立“三段递进”的培养路径。在大二阶段，应着重通过《教育瞬间的100个抉择》数字化案例库构建认知图式，每个案例解析“理论依据”“常见误区”与“优质话术”。以“幼儿撕毁画作”案例为例，传统回应“怎么这么浪费纸”被标注为误区，标准回应“是不是画得不满意？我们可以换张纸一起想办法”则对应罗杰

斯的“价值分离”原则^[1]，并附视频演示幼儿在两种回应下的不同情绪反应。

在大三阶段，建议引入微格教学，系统训练“情绪标注—需求解读—引导支持”的回应模型。在某高校实践中，学生通过模拟“拒绝分享玩具”情境，从最初的“你要学会分享”（行为优先型）逐步优化为“我知道你很喜欢这个玩具（情绪标注），如果愿意的话，玩10分钟后借给小朋友，他也会把玩具给你玩（引导支持）”。通过“模拟—录制—回放—点评”的循环训练，学生的人本化回应能力得到显著提升。

在大四顶岗实习阶段，则要求撰写“教育瞬间成长日记”。如一名实习生在日记中反思：“面对哭泣的幼儿，我本能地想用饼干转移注意力（认知模糊型），但想起培训中的‘情绪第一’原则，改说‘你很难过吧，老师陪着你’，结果幼儿很快平复并主动说出原因。这让我真正理解了情绪接纳的力量。”这种基于真实情境的反思，有效促进了实践性知识的内化生成。

4.2 园所实践：建立分层支持机制

针对不同发展阶段教师的特点，需要构建精准适配的支持系统。在某省直机关幼儿园的实践中，新任教师（1-3年）通过“话术工具箱”掌握基本回应模式，如面对幼儿争吵时使用“我看到你们都很想要这个玩具（情绪标注），我们可以想个公平的办法（引导支持）”的标准话术，配以师徒结对的即时指导，使新教师的人本化回应率在三个月内从25%提升至60%。

成熟教师（4-10年）则通过“瞬间反思工作坊”深化专业理解。在某次工作坊中，一位教师分享“幼儿反复扔玩具”的案例：初始回应“再不收好就不让玩了”效果甚微，经过集体研讨，改为“玩具摔疼了会哭的（共情），我们给它找个舒服的家好吗（引导）”，这个转变不仅解决了行为问题，更培养了幼儿的责任感。这种基于真实案例的深度反思，使成熟教师的专业判断力得到实质性提升。

骨干教师（10年以上）通过主导“瞬间案例研究”生成本土化实践智慧。如某特级教师开发的“积木区冲突解决五步法”：①平静介入②倾听双方③复述感受④启发解决方案⑤陪伴执行，该方法在其所在区域推广后，积木区冲突的平均解决时间从8分钟缩短至3分钟，且幼儿的自主解决问题能力显著提高。

4.3 家园协同：创建实证共识模式

为化解家园理念冲突，应构建“观察—体验—感知”三维共识模式。某市示范园的实践表明，通过录制典型教育瞬间的对比视频，能有效改变家长观念。如“幼儿打翻牛奶

”场景中，对比“批评指责”与“共情引导”（“没关系，我们一起收拾”）两种回应下幼儿的不同反应，使89%的观看家长认识到人本化回应的积极效果。

“情境体验工作坊”则让家长在角色扮演中深化理解。在“拒绝睡觉”情境模拟中，家长分别体验“强制命令”与“需求接纳+规则约定”两种方式，一位父亲分享：“当我扮演孩子被强制关灯时，真的会无助和抗拒，这让我明白了为什么要先接纳情绪。”这种切身体验使家长从理念认同转向行为改变^[4]。

最有力的共识构建来自于幼儿发展的可视化呈现。某幼儿园定期制作的《幼儿社会情感发展观察报告》，用具体事例展现幼儿的进步。如通过记录幼儿明明在三个月内的变化：从“遇到困难就摔玩具”到“能说‘我需要帮助’”，并标注这些进步与园所教育瞬间回应的对应关系，使家长直观看到人本理念的实践价值。在此基础上，幼儿园提供《家庭教育瞬间指导手册》，用漫画对比“传统做法”与“人本做法”，如“强迫进食”与“接纳需求+约定规则”的对比，并附简明理论解读，帮助家长掌握具体方法。

这种基于实证的沟通模式成效显著。更重要的是，家园教育理念的一致性为幼儿营造了协调发展的成长环境。

5 结语

本研究以“教育瞬间”为微观透镜，揭示了人本主义理论在学前教育实践中遭遇的多重困境，并提出了系统化的破解路径。研究的创新之处在于将抽象的理论命题锚定于具体的互动情境，避免了宏观讨论的空泛性，为理论落地提供了切实可行的行动框架。然而，研究仍存在一定局限：“教育瞬间”的评价工具有待进一步精细化；乡镇园所的师资支持机制仍需加强，需建立高校与基层园所的长效协作模式。后续研究将持续追踪不同办园类型中教育瞬间策略的适配性与有效性，让人本主义的光辉照亮每一个师幼互动的细微时刻，为幼儿营造温暖而有力的成长环境。

参考文献

- [1] Carl Randon Rogers, *On Becoming a Person: A Therapist's View of Mifflin Company*[M]. Houghton Mifflin Company, 1995, 53.
- [2] 虞永平. 幼儿园教育指导纲要（试行）解读[M]. 南京：江苏教育出版社，2002.
- [3] Edwards C, et al. *The Hundred Languages of Children: The Reggio Emilia Approach to Early Childhood Education*[M]. Ablex Publishing, 1998.
- [4] 陈鹤琴. 儿童心理学[M]. 北京：商务印书馆，2015.