

# Leveraging Blackboard Design to Facilitate Deep Reading: A Study on the Instructional Design and Teaching Practice of “The Last Ivy Leaf”

Lanlan Zhang

Suzhou High School Affiliated to NUAA, Suzhou, Jiangsu, 215000., China

## Abstract

Blackboard design serves as a “micro-lesson plan” in classroom teaching, acting as a “roadmap” to guide students ‘thinking toward deeper understanding. In teaching “The Last Ivy Leaf,” we developed a structured blackboard system with a timeline framework, character contrast as the core, and thematic elevation as the endpoint. This design aims to organically integrate fragmented plot elements, multifaceted characters, and profound themes, visually presenting the novel’s narrative artistry and humanistic themes. It guides students through a journey of deep reading, progressing from plot retelling to character analysis and ultimately cultural comprehension. Practical implementation demonstrates that this structured blackboard design effectively addresses key teaching points, overcomes instructional challenges, and achieves an organic integration of knowledge transmission, skill development, and emotional cultivation.

## Keywords

Blackboard design; The Last Leaf of the Ivy; O. Henry; Character portrayal; Teaching logic; Deep reading

## 以板书为轴，撬动深度阅读——《最后的常春藤叶》板书设计与教学实践研究

张兰兰

南京航空航天大学苏州附属中学，中国·江苏苏州215000

## 摘要

板书设计是课堂教学的“微型教案”，是引导学生思维走向深入的“路线图”。在《最后的常春藤叶》的教学中，我们尝试构建一个以时间轴为骨架、以人物对比为核心、以主旨升华为归宿的板书体系。该设计旨在将零散的情节、多面的人物、深刻的主旨有机整合，可视化地呈现小说的叙事艺术与人性主题，从而引导学生完成从情节复述到人物剖析，再到文化理解的深度阅读之旅。实践表明，这种结构化的板书设计能够有效破解教学重点，突破教学难点，实现从知识传授到能力培养、情感熏陶的有机统一。

## 关键词

板书设计；《最后的常春藤叶》；欧·亨利；人物形象；教学逻辑；深度阅读

## 1 引言

在信息化教学手段日益丰富的今天，板书的基础性价值不容忽视。一份精当的板书，不应仅是知识点的简单罗列，更应是教学逻辑与文本内核的凝练体现。它如同一个认知支架，能帮助学生构建起对文本的整体性、结构化理解。对于《最后的常春藤叶》这类情节巧妙、人物立体、主旨深刻的经典短篇小说，一个设计精良的板书，能有效破解教学重点，突破教学难点。

【作者简介】张兰兰（1989-），女，中国江苏淮安人，硕士，一级教师，从事汉语言文学研究。

## 2 超越“记录”，追求“建构”的板书观

### 2.1 板书设计的理论价值

从认知心理学角度看，板书设计符合人类认知加工的基本规律。认知负荷理论指出，工作记忆的容量有限，当信息以结构化的方式呈现时，能够降低外在认知负荷，促进图式建构。板书通过视觉化的方式，将复杂的文本信息进行组织、整合，形成清晰的认知框架，有助于学生形成长时记忆。同时，建构主义学习理论强调，学习是学习者主动建构知识的过程，板书作为师生共同建构的产物，能够记录学生的思维轨迹，促进意义建构。

### 2.2 《最后的常春藤叶》的教学价值

《最后的常春藤叶》是美国作家欧·亨利的经典短篇

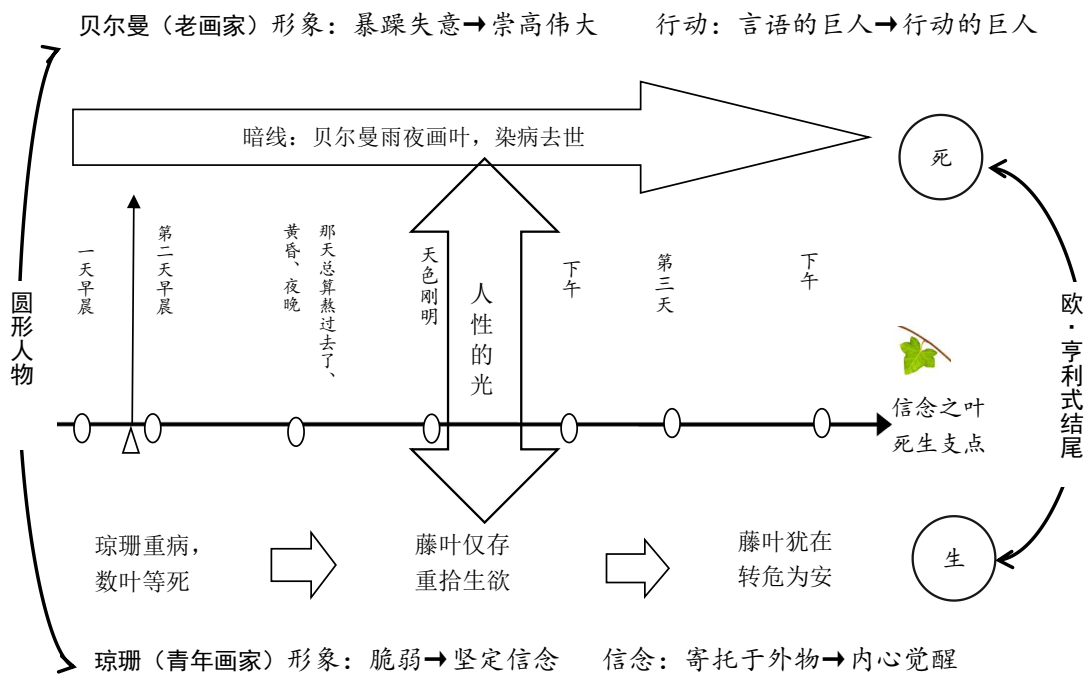
小说，具有多重教学价值。首先，其“欧·亨利式结尾”的艺术特色，为学生学习叙事技巧提供了绝佳范例；其次，小说中琼珊和贝尔曼两个人物形象的塑造，体现了“圆形人物”的创作手法；再次，小说通过平凡小人物的故事，展现了人性的光辉，具有深刻的情感教育价值。这些教学价值的实现，都需要一个能够整合情节、人物、主旨的板书设计作为支撑。

### 3 《最后的常春藤叶》板书设计的核心理念与框架

本课的板书设计，遵循“以情节梳理为基础，以人物对比为关键，以主旨升华为目标”的理念，构建了一个中心突出、逻辑清晰的框架。

#### 3.1 板书整体框架图示

见下图。



欧·亨利式结尾：意料之外，情理之中（伏笔呼应）  
 含泪的笑：小人物的卑微与伟大  
 圆形人物：不以貌取人，洞察复杂人性

#### 3.2 板书设计的层次与教学意图分析

##### 3.2.1 第一层次：时间轴构建情节骨架，凸显叙事张力

设计意图：将小说历时四天的情节以横向时间轴形式清晰呈现，这是学生把握故事脉络的基础。此部分对应教学目标中的“根据时间顺序复述情节”。

教学功能：下侧明线（琼珊的“病-危-生”）与上侧暗线（贝尔曼的“平凡-行动-牺牲”）通过板书并置，形成了强烈的戏剧张力。学生能直观感受到欧·亨利“留白”的艺术——贝尔曼最重要的行动发生在“幕后”，但其结果却推动着明线的发展。这种布局为理解“欧·亨利式结尾”的妙处理下伏笔，使结尾的揭示不再是孤立的“意外”，而是有迹可循的必然。从叙事学角度看，这种明暗双线的设置体现了欧·亨利高超的叙事技巧。明线以琼珊的病情发展为主线，制造悬念；暗线则通过贝尔曼的行动，为结尾的逆转积蓄力量。板书通过时间轴的呈现，让学生直观地看到两条线索的并行发展，理解作者如何通过“延迟”和“留白”来

增强故事的戏剧性。

##### 3.2.2 第二层次：人物对比矩阵，透视“圆形人物”魅力

设计意图：将两位核心人物琼珊和贝尔曼进行对比分析，这是板书的核心环节，直接对应教学重点“通过物象分析人物形象”和难点“体会‘含泪的笑’”。

教学功能：

横向看变化：板书清晰地展示了人物的“光辉”。琼珊从“脆弱”到“坚定”，信念从“寄托于外物”（叶子）到“内心觉醒”；贝尔曼从外表“暴躁失意”到精神“崇高伟大”，从“言语的巨人”（说大话）到“行动的巨人”。这一对比让学生深刻理解人物是发展的、立体的。

纵向看关联：两个人的命运通过“最后的常春藤叶”紧密交织。琼珊的“生”源于贝尔曼用生命绘制的“信念之叶”；贝尔曼的“死”成就了其艺术与人格的“杰作”。这种关联生动诠释了“牺牲与拯救”的主题，让学生体会到“含

泪的笑”——在悲剧性的牺牲中，绽放出人性最灿烂的光辉。从人物塑造理论看，琼珊和贝尔曼都是典型的“圆形人物”。福斯特在《小说面面观》中指出，圆形人物具有复杂性和多面性，能够给读者以真实感。板书通过对比矩阵的方式，将人物的复杂性可视化呈现，帮助学生理解“圆形人物”的创作手法。

### 3.2.3 第三层次：主旨升华区，凝聚文化内涵

设计意图：在最下方提炼小说的艺术特色和核心主旨，这是课堂学习的最终落脚点，对应教学目标中的“文化传承与理解”。

教学功能：将“欧·亨利式结尾”、“含泪的笑”、“圆形人物”等核心概念在此处点明，并与上方的具体情节、人物表现相呼应，使学生从感性认知上升到理性思考。最终引导学生领悟主旨：对平凡小人物身上人性光辉的歌颂，并建立起“不以貌取人”、辩证看待人物的价值观。从文学理论角度看，这一层次体现了从文本细读到理论提升的完整过程。学生通过具体的文本分析，理解了欧·亨利的创作风格，掌握了人物塑造的基本方法，同时获得了情感的熏陶和价值观的引导。

## 4 板书驱动下的教学活动实施

上述板书并非一次性完成，而是在教学活动中逐步生成，与学生思维同步建构。这种动态生成的板书，成为了记录学生思考过程的“思维地图”，使其对文本的理解不断深化、结构化。

### 4.1 活动二（圈词述情节）后：构建时间轴

在完成“圈画时间词，复述情节”的活动后，师生共同完成板书中的“时间轴”部分。这一环节的设计遵循了“整体感知”的教学原则，让学生首先把握小说的基本情节框架。

教学片段实录：

师：请同学们快速阅读课文，圈画出表示时间的词语，并用自己的话复述故事。

生：我找到了“十一月”、“一天早晨”、“第二天早晨”、“第三天”、“第四天”。

师：很好。谁能根据这些时间词，简要复述故事？

生：十一月，琼珊得了肺炎，病情严重。一天早晨，她开始数窗外的常春藤叶，认为最后一一片叶子掉落时自己就会死。第二天早晨，叶子还在，她的病情有所好转。第三天，叶子依然在，她开始有了活下去的勇气。第四天，她完全康复了。

师：复述得很完整。故事中还有一条暗线，就是贝尔曼的行动。他是什么时候画叶子的？

生：在风雨交加的夜晚，也就是琼珊数叶子的那个晚上。

师：对，这就是欧·亨利的叙事技巧——明暗双线并行。现在我们把这两条线索呈现在版书上。

教学反思：这一环节通过时间词的圈画和情节复述，

帮助学生建立了对故事的整体感知。时间轴的呈现，让学生直观地看到情节的发展脉络，为后续的人物分析和主旨理解奠定了基础。

### 4.2 活动三（借物看人性）后：分析人物形象

完成“品读描写，分析人物”活动后，逐步将琼珊和贝尔曼的形象分析关键词填入“人物光辉”区域。

教学片段实录：

师：请同学们找出描写琼珊的句子，说说她是一个怎样的人。

生：第5段“她一动不动地躺在床上，望着窗外”，说明她很绝望。

生：第7段“我想摆脱一切，像一片可怜的、厌倦的藤叶那样，悠悠地往下飘”，说明她失去了生活的勇气。师：是的，这时候的琼珊是脆弱的、绝望的。但是后来她发生了什么变化？

生：第18段“我想活下去”，说明她重新燃起了生的希望。

生：第20段“我现在不应当想死”，说明她变得坚强了。

师：很好。贝尔曼一开始给我们的印象又是怎样的？

生：第9段“他是个年过六十的老人，有一把像米开朗琪罗的摩西雕像的胡子”，说明他年纪大了。

生：第10段“他老是说要画一幅杰作，可是始终没有动手”，说明他爱说大话。

生：第11段“他喝酒毫无节制，是火气十足的小老头儿”，说明他脾气暴躁。

师：但是这样一个看似平凡甚至有些糟糕的老人，最后做了什么？

生：他在风雨交加的夜晚，爬上梯子画了一片叶子，救了琼珊的命，自己却得了肺炎去世了。

师：所以，贝尔曼的形象发生了怎样的变化？

生：从“言语的巨人”变成“行动的巨人”。

生：从“暴躁失意”变成了“崇高伟大”。

教学反思：这一环节通过对比分析，让学生深刻理解了人物的复杂性和发展性。板书通过关键词的呈现，将人物的形象变化可视化，帮助学生建立了对“圆形人物”的感性认识。

### 4.3 活动四、五（以笔绘神韵、以读感其人）后：提炼主旨

完成“品读结尾，感悟主旨”活动后，教师引导学生总结，共同提炼出最下方的“主旨升华”内容。

教学片段实录：

师：小说的结尾有什么特点？

生：出人意料，贝尔曼死了，叶子是他画的。

师：这就是欧·亨利式结尾——意料之外，情理之中。为什么说是“情理之中”？

生：因为前面有伏笔，比如贝尔曼说要画杰作，苏艾说贝尔曼愿意为琼珊做任何事。

师：很好。那么，这个结尾让你有什么感受？

生：很感动，贝尔曼为了救琼珊牺牲了自己。

生：既想哭又想笑，这就是“含泪的笑”吧。

师：是的。贝尔曼这样一个平凡的小人物，却做出了如此伟大的举动。你获得了谚言的启示？

生：不能以貌取人，要看一个人的内心。

生：平凡的人也可以很伟大。

教学反思：这一环节通过结尾的品读和主旨的提炼，实现了从文本分析到情感熏陶的升华。板书通过核心概念的呈现，帮助学生建立了对小说艺术特色和思想内涵的理性认识。

## 5 板书设计的教学效果与反思

### 5.1 教学效果分析

通过实践观察和课后反馈，本课的板书设计取得了良好的教学效果，主要体现在以下几个方面：

1. 促进了学生的深度阅读板书的结构化设计，引导学生从情节梳理到人物分析，再到主旨理解，层层深入，实现了对文本的深度解读。学生在板书的引导下，能够清晰地把握小说的叙事结构，理解人物的复杂性，领悟作品的思想内涵。

2. 提升了学生的思维能力板书的对比矩阵设计，培养了学生的比较思维和辩证思维。通过琼珊和贝尔曼的对比分析，学生学会了从多角度、多层面看待人物，理解了“圆形人物”的创作手法。同时，明暗双线的并置，培养了学生的逻辑思维和推理能力。

3. 增强了学生的情感体验板书通过关键词的提炼和主旨的升华，将抽象的情感体验具体化、可视化。学生在板书的引导下，能够更深刻地体会到“含泪的笑”的艺术效果，感受到平凡小人物的伟大，实现了情感态度价值观的熏陶。

4. 提高了课堂的教学效率板书作为课堂的“微型教案”，使教学脉络清晰，重点突出，难点突破。学生在板书的指引下，能够快速把握教学要点，提高了课堂学习效率。同时，板书的动态生成过程，使学生的思维过程可视化，便于教师及时调整教学策略。

### 5.2 教学反思与改进

尽管本课的板书设计取得了较好的教学效果，但仍存在一些值得反思和改进的地方：

1. 板书的生成过程可以更加灵活本课的板书设计虽然有预设的框架，但在实际生成过程中，可以根据学生的回答和课堂的实际情况进行灵活调整。例如，当学生提出新的见解时，教师可以及时将其纳入板书，使板书真正成为师生共同建构的产物。

2. 板书的延伸功能可以进一步挖掘板书不仅是课堂的“微型教案”，还可以成为课后复习的重要资源。在今后的教学中，可以引导学生将板书拍照保存，或者将板书整理成

思维导图，作为课后复习的依据，发挥板书的延伸功能。

## 6 板书设计的理论思考与启示

### 6.1 板书设计的理论基础

本课的板书设计，体现了以下教育心理学和教学论的基本原理：

1. 认知负荷理论认为，工作记忆的能力有限，当信息以结构化的方式呈现时，能够降低外在认知负荷，促进图式建构。本课的板书设计，通过时间轴、对比矩阵、主旨提炼等结构化的方式，将复杂的文本信息进行组织、整合，降低了学生的认知负荷，促进了深度理解。

2. 建构主义学习理论强调，学习是学习者主动建构知识的过程。本课的板书设计，通过动态生成的方式，记录了学生的思维轨迹，体现了师生共同建构的过程。学生在参与板书生成的过程中，实现了对知识的主动建构。

3. 可视化学学习理论认为，将抽象的知识以视觉化的方式呈现，能够促进理解和记忆。本课的板书设计，通过图表、关键词、符号等视觉元素，将文本内容可视化，帮助学生建立了清晰的认知框架。

### 6.2 板书设计的实践启示

基于本课的教学实践，我们可以得出以下关于板书设计的实践启示：

1. 板书设计应体现教学逻辑。板书不是知识的简单罗列，而应是教学逻辑的凝练体现。板书设计应充分考虑教学目标的达成路径，教学重点的突破策略，教学难点的化解方法，使板书成为教学过程的“路线图”。

2. 板书设计应促进思维发展。板书不仅是知识的呈现，更是思维的引导。板书设计应通过对比、关联、归纳、演绎等思维方式的运用，培养学生的思维能力，使板书成为学生思维发展的“脚手架”。

3. 板书设计应关注学生主体。板书不仅是教师的“教具”，更是学生的“学具”。板书设计应充分考虑学生的认知特点和学习需求，通过动态生成、学生参与等方式，使板书成为师生共同建构的产物，体现学生的主体地位。

4. 板书设计应注重艺术性。板书不仅是科学，也是艺术。在设计板书时，应注重板书的布局、色彩、符号等艺术元素的运用，使板书兼具科学性，又具艺术性，更好地吸引学生的注意力，激发学生的学习兴趣。

## 7 结论

本课以《最后的常春藤叶》为例，探讨了板书设计在语文教学中的应用。实践表明，一个好的板书设计能够化繁为简，将复杂的文本信息结构化；能够深化思维，引导学生在对比、关联中实现深度解读；能够升华情感，让抽象的主旨变得可触可感。在今后的教学中，我们应进一步思考如何让学生在板书生成中有更深入的参与，如何使板书的艺术性更加突出，如何发挥板书的延伸功能，让板书真正成为师生

共同创造的智慧结晶，成为撬动深度阅读的有力支点。

### 参考文献

- [1] 王荣生.语文教学内容重构[M].上海:上海教育出版社,2007.
- [2] 孙绍振.名作细读:微观分析个案研究[M].上海:上海教育出版社,2009.
- [3] 钱理群.经典阅读与语文教学[M].桂林:漓江出版社,2012.
- [4] 余映潮.余映潮的中学语文教学主张[M].北京:中国轻工业出版社,2012.
- [5] 王尚文.语文教育学导论[M].北京:人民教育出版社,2014.
- [6] 叶圣陶.叶圣陶语文教育论集[M].北京:教育科学出版社,2015.
- [7] 张志公.传统语文教育教材论[M].上海:上海教育出版社,1992.
- [8] 顾黄初.语文教育论稿[M].北京:人民教育出版社,1995.
- [9] 温儒敏.温儒敏论语文教育[M].北京:北京大学出版社,2010.
- [10] 钱理群,孙绍振,王富仁.解读语文[M].福州:福建人民出版社,2010.
- [11] 孙绍振.文学创作论[M].福州:海峡文艺出版社,2009.