

Construction of Diverse Evaluation System of the STEAM Approach in Junior High School English Teaching from the Perspective of Core Competence

Shunan Liu Wenying Wang Qizheng Fu

Cangzhou Xinhua Experimental Middle School, Cangzhou, Hebei, 061000, China

Abstract

This study takes *My Floating School* from the Reading Plus section of Unit 3, Grade 7 English Volume 1 (2024 Edition, People's Education Press) as a case in point to systematically explore the construction of a multi-dimensional evaluation system for the effectiveness of interdisciplinary teaching, through the implementation of the "Junior High School English+" interdisciplinary teaching model. To ensure optimal teaching effectiveness, the proposed evaluation system encompasses five core dimensions: evaluation objectives, content, subjects, processes, and methods. By integrating formative and summative assessment, as well as qualitative and quantitative evaluation, this system breaks the constraints of traditional single-dimensional evaluation. It is specifically designed to foster students' comprehensive development in four core competencies: language proficiency, cultural awareness, thinking quality, and learning capacity. Practical evidence demonstrates that the "Junior High School English+" interdisciplinary teaching model effectively facilitates the integration of interdisciplinary knowledge and enhances students' overall core competencies.

Keywords

Core competencies; Junior high school English; interdisciplinary teaching; multi-dimensional evaluation system

核心素养视域下初中英语跨学科教学效果的多元评价体系建构

刘书男 王文英 付其正

沧州市新华实验中学, 中国·河北 沧州 061000

摘要

本文以人教版2024年新教材七年级英语上册第三单元Reading Plus *My Floating School*为例, 教师通过采用“初中英语+”跨学科教学模式, 系统探究跨学科教学效果的多元评价体系建构。为保障教学效果, 教师将从多元评价体系出发, 涵盖评价目标、内容、主体、过程和方法五个维度, 融合形成性评价与结果性评价、定性评价与定量评价, 突破传统单一评价局限, 提高学生在语言能力、文化意识、思维品质和学习能力的发展。实践证明, “初中英语+”跨学科教学能有效促进各学科知识融合, 提升学生的核心素养。

关键词

核心素养; 初中英语; 跨学科教学; 多元评价体系

1 引言

《义务教育英语课程标准》(2022年版, 2025修订)(以下称“课标”)提出了初中英语核心素养培育要求, 明确了“综合育人”的改革方向^[1]。传统的碎片化教学偏重词汇、

语法的孤立传授, 难以满足核心素养导向下学生语言能力、文化意识、思维品质、学习能力的整体发展。跨学科教学打破了学科壁垒, 将英语与地理、科学等学科知识和实践情境有机融合, 提升学生核心素养。在跨学科教学模式下, 初中英语学习与多元评价体系相互促进。当前, 单一的结果性评价难以衡量学生核心素养的发展水平。因此, 构建多元过程导向的评价体系, 能够提高教师跨学科教学质量, 同时全面提升学生的核心素养。

【基金项目】河北省沧州市教育科学“十四五”规划课题《主题引领下的初中英语跨学科教学实践研究》的部分成果(项目编号: 2509533)。

【作者简介】刘书男(1990—), 女, 中国河北任丘人, 硕士, 中小学一级教师, 从事语篇分析研究。

2 核心概念

2.1 核心素养

依据《课标》，核心素养是课程育人价值的集中体现。英语课程要培养的学生核心素养包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力。它们相互渗透，融合互动，构成一个整体，与跨学科教学高度契合^[1]。语言能力是基础，指学生在跨学科场景中运用英语完成听说读写任务的能力；文化意识侧重在跨学科学习中理解中外文化差异，增强文化自信；思维品质体现逻辑辩证思维、批判思维与创新思维；学习能力则保障学生主动开展跨学科探究，积极运用和主动调适英语学习策略，提升自主与合作学习的效率。

2.2 跨学科教学

《课标》明确提出英语课程要开展跨学科主题学习，强化课程协同育人功能，以英语为工具融合其他学科内容培养核心素养。对于跨学科教学，不同学者有不同的看法。“凡是超越一个已知学科的传统界域而进行的科学或教育活动，均可称之为‘跨学科’学习”^[2]。跨学科教学即跨越学科之间的界限，在注重各学科内在逻辑的基础之上建立学科间的联系，并将学科进行整合，进而在教学实践中实施整合后的多学科融合教学^[3]。由此可见，跨学科教学是一种跨越单一学科的整合教育。本案例采用“初中英语+”跨学科教学模式，以英语为主学科，兼顾跨其他学科的一种教学探索。

3 多元评价体系

在初中英语教学中，教学评价直接影响教学目标的实现。当前多采用的结果性评价过分注重应试能力和考试成绩，忽视了学生的思维品质等核心素养的发展以及学习过程中表现出的探究精神与创新思维的发展。因此，构建多元评价体系，可推动初中英语跨学科教学实效的提升。

3.1 跨学科教学评价目标

课程目标是教学评价的依据，而多元整体性目标是多元评价实施的依据。核心素养下跨学科教学需达到以下目标：发展语言能力，积累语言经验、进行有意义的沟通和交流；培育文化意识，发展跨文化沟通与交流的能力，树立国际视野，坚守中华文化立场，坚定文化自信；提升思维品质，多角度认识世界、发展逻辑、辩证和创新思维；提高学习能力，主动参与语言实践活动、自主探究、合作互助、提高学习效率^[4]。

3.2 跨学科教学评价内容

多元评价注重评价内容的多样性，单纯的知识评价已不再符合新时代核心素养下综合育人的理念。跨学科教学评价内容基于核心素养四个维度，评价不止局限于对学生英语听说读写等语言能力的评价，还要综合评价学生以下三方面：文化意识上，评价对中外文化的理解，对本国的家国情怀和文化自信，以及新时代表现出的跨文化认知；思维品质上，评价学生逻辑、批判和创新思维的发展；学习能力上，

评价学生能否积极运用和主动调适英语学习策略、提升学习效率的意识和能力。

3.3 跨学科评价主体

传统的课堂评价教师占主导，学生、家长、社会均较少参与到课堂教学评价。因此，评价的主体不仅包括教师，还应包括学生、同伴、家长和社会等外部主体。多主体评价才会更全面、更公正、更包容地评价学生的学习效果。

3.4 跨学科教学过程评价

过程性评价是指教师在教学过程中，为提升教学效果而进行的评价活动，是一个动态的、循环的过程，贯穿学生的整个学习阶段^[4]。跨学科教学过程性评价关注学科的深度融合，而非各学科知识的无意义拼盘。关注学生的参与深度、思维的启发和小组协作解决问题等的综合能力。

3.5 跨学科教学评价方法

教学评价方法应体现多视多层次，应将形成性评价与终结性评价、定性评价与定量评价相结合。持续关注学生在合作探究、思维培养、迁移创新等能力的发展。

4 跨学科多元化评价体系初探 —— 以 *My Floating School* 为例

4.1 评价目标

本次跨学科教学选取了 *My Floating School* 这一阅读篇章^[5]。该文讲述了孟加拉国女孩 *Sadia* 的特殊求学经历。因为雨季道路难行，就读于一所“水上学校”。这艘船校既是校车也是教室，每天早接晚送，在这里她不仅学习知识还能获得快乐。

本文教学目标涵盖四个方面：语言能力维度，学生能够掌握 *floating, difficult, rainy, pick sb. up, wooden, power* 等核心词汇，以及核心句型 *It's difficult to do*。通过词汇和句型的拓展，90% 的学生能够熟练进行仿写。文化意识维度，学生通过跨学科学习能够深入了解，船校这种教育模式背后的地势、气候和社会的原因以及比较中孟两国的教育情况。80% 的学生跨文化认知得到了发展，不仅深入了解了孟加拉国的文化，同时加强了本国的家国情怀和文化自信。学习能力维度，90% 的学生阅读策略能力得到了提升。如通过聚焦段首或者段尾寻找大意、通过寻读法查找关键信息、通过上下文语境正确推测出 *floating* 的含义。

思维品质维度，通过教师不断地提问，学生能够对文本内容进行理解、分析和不断质疑文本信息，70% 的学生批判性思维得到了发展

4.2 评价内容

以 *My Floating School* 这篇文章为内容，设计了一份初中英语跨学科教学活动表，将英语与地理、物理等学科进行融合，同时兼顾语言学习和核心素养的培育。

通过设计并实施跨学科教学活动，80% 的学生能够在教师引导和小组合作探究中，明确展现出自身在自主学习、合作交流、批判性思维及跨学科迁移能力上的提升。

学习主题	学习内容	所跨学科	学习任务	育人目标
我的水上学校	段一：“水上学校”背景说明	地理	探究孟加拉国船校的原因	文化意识：培养对不同国家文化的包容与理解；思维品质：培养学生批判性思维和跨学科迁移能力
	段二：船校外外部及船校配置	社会经济	理解字里行间的深层含义：小组合作探究“一班一师全科教学”背后的社会经济原因	学习能力：提高学生深层理解和分析的能力；提升学生自主学习和合作探究能力
	段三：船校内部及教学支持	物理	小组探究船校设计“又长又宽”的物理原理；小组讨论船校电脑“太阳能供电”的物理原理	思维品质：提升学生在逻辑辩证思维、批判思维和跨学科迁移能力的发展
	段四：总结与情感	美术	绘制“My Floating School”海报，并用3-5句英语介绍海报内容	思维品质：培养学生语言运用、个性化创意表达和跨学科探究能力

4.3 评价主体

My Floating School 围绕地理、物理等学科融合的学习任务设计，突破了单一教师评价的局限。教师作为跨学科教学的实施者，是评价的核心主体，对学生在各阶段任务中的英语语言应用能力（如研究报告的英文撰写，海报介绍的英文表达）、跨学科知识整合能力（如分析船校地理和社会经济原因）进行专业评价。学生作为跨学科学习的主体，在探究船校成因等任务中，通过自我反思和学习体验，反馈跨学科教学任务难度的适配性，实现教-学-评一体化。培养自主反思能力，让自我评价成为推动跨学科素养发展的内在驱动力。同伴作为小组合作中的相互配合者，弥补了教师评价视角的局限。同伴通过交流深化对跨学科知识的理解，同时提升了合作意识、强化了小组协作的学习效果。家长、社会作为评价的情感与实践维度的补充者，通过实践探究、研究报告撰写、绘制海报等跨学科任务，评价学生在实践中的参与度、创意表达的情感传递。通过多评价主体推动“以评促教、以评促学”，助力核心素养在初中英语跨学科教学中落地。

4.4 评价过程

在教学 *My Floating School* 时，教师通过跨学科过程性评价，引导学生将英语文本与地理、物理知识等深度融合。

文本第一段 “It’s difficult to walk on some roads in the rainy season here. I study on a ‘floating school’”。针对“船校”这一现象，教师跨学科设计了一系列问题，如孟加拉国的气候特征、雨季时长、降水量等。学生通过探究这些问题，不仅理解了文本，还运用地理知识解释了“船校”存在的合理性。在此基础上，教师进一步布置探究任务，引导学生对比中孟两国的气候与国情，思考：中国是否需要船校，并撰写研究报告。这一评价过程，学生展现了良好的理解知识、批判质疑，到实践创新的能力，有效培养了学生的核心素养。

文本第二段 “Each boat has one teacher and one class. The teacher teaches us all the subjects.” 可得知船校“一师一班全科教学”。针对这一现象，教师设计跨学科探究任务，学生从社会经济等角度分析，得出资源匮乏、经济发展水平低是其根本原因。这展现了他们超越文本信息，将英语学习与社会、经济等知识进行跨学科整合，体现了良好的知识迁移能力和透过现象看本质的批判性思维和逻辑推理能力。

文本第三段 “The boat is long and wide. There is a computer

next to it, and it gets power from the sun.” 从文本可得知，船校设计“又长又宽”、船校电脑依靠太阳能供电。针对这一现象，学生在教师层层递进的问题链下进行思考与探究。在探究过程中，学生展现了良好的跨学科思维品质。他们结合浮力、平衡等物理知识，分析出船身的长宽设计可增大排水体积、提升航行稳定性；讨论船校电脑供电时，能关联能量转化原理与环保理念，思考太阳能为船校电脑供电的应用优势。这一过程体现了学生良好的知识迁移能力和逻辑推理能力。

4.5 评价方法

学生在 *My Floating School* 跨学科学习中表现突出：表现性评价维度，学生完成了海报绘制与英语介绍，体现了创造性地个性表达和跨学科知识应用的能力；过程性评价维度，小组讨论、探究环节里，学生自主学习、合作交流和跨学科知识整合能力有明显的提升；定量数据显示，75% 的学生核心素养有了明显提升；定性分析中，学生的逻辑辩证思维、批判性思维、跨学科迁移能力在实践探究、研究报告撰写和海报绘制中得到明显发展。通过关注学生的过程性表现，拓展了仅仅依靠结果性评价的核心素养育人目标。

5 结语

本次以 *My Floating School* 为内容载体，进行初中英语跨学科教学效果的多元评价建构，融合地理、物理、美术等学科，设计跨学科学习任务，75% 的学生展现出核心素养能力的提升。但教学仍需要关注学生学科知识融合的深度，后续会通过布置分层任务和个性化指导，进一步强化学生的跨学科学习和核心素养的达成。

参考文献

- [1] 教育部. 义务教育英语课程标准（2022年版，2025年修订）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2022.
- [2] 刘仲林. 交叉学科时代的交叉研究[J]. 科学学研究，1993(2):10.
- [3] 任学宝. 跨学科主题教学的内涵、困境与突破[J]. 课程·教材·教法，2022(4):59-64,72.
- [4] 陈世豪. 以过程性评价推动中学语文跨学科学习[J]. 教学管理与教育研究，2025:68-71.
- [5] 人民教育出版社. 英语七年级上册[M]. 北京：人民教育出版社，2024.