

Research on Junior High School English Teaching Strategies from an Interdisciplinary Perspective

Hua Yin

Chongqing Nankai No. 32 Middle School, Chongqing, 400032, China

Abstract

With the deepening of the core competency education concept, the limitations of traditional subject-based teaching in cultivating students' comprehensive application abilities and innovative thinking have become increasingly evident. Junior high school English combines instrumental and humanistic characteristics, and the core of teaching should shift from mechanically imparting language knowledge to cultivating students' practical application abilities in English in new contexts. Interdisciplinary teaching addresses complex problems by integrating two or more disciplines, providing a new path for the reform of junior high school English teaching. This article first analyzes its necessity and theoretical basis, then constructs a teaching strategy system from the four dimensions of content, language, thinking, and activity, and elaborates with case studies. Finally, it discusses the challenges and coping strategies in implementation, providing a reference for frontline teaching practice.

Keywords

Interdisciplinary; Junior High School English; Teaching Strategies; Core Literacy; Content and Language Integrated Learning

跨学科视角下的初中英语教学策略研究

殷华

重庆南开三十二中学校, 中国·重庆 400032

摘要

随着核心素养教育理念深化,传统分科教学在培养学生综合应用能力和创新思维上的局限性愈发明显。初中英语兼具工具性与人文性,教学核心应从语言知识机械传授,转向培养学生新情境下的英语实际应用能力。跨学科教学通过整合两门及以上学科解决复杂问题,为初中英语教学改革提供了新路径。本文先分析其必要性与理论依据,再从内容、语言、思维、活动四维度构建教学策略体系并结合案例阐述,最后探讨实施中的挑战及应对策略,为一线教学实践提供参考。

关键词

跨学科; 初中英语; 教学策略; 核心素养; 内容与语言整合学习

1 引言

全球化与信息化时代需复合型人才,我国基础教育课改以“发展核心素养”为目标,强调课程综合与实践。但当前初中英语仍存“为语言而教语言”惯性,教学脱离真实场景,学生虽掌握词汇语法,却难在复杂情境中运用,制约综合语言能力与高阶思维发展。跨学科教学打破学科壁垒,能将英语从“学习对象”转为“工具与思维媒介”,让学生在探索多学科问题时自然习得运用英语,还可激发学习动机、培养批判思维与创造力,是落实英语核心素养的关键^[1]。本文旨在研究跨学科初中英语教学策略,探索理念落地课堂的路径。

【作者简介】殷华(1979-),女,中国重庆人,硕士,二级教师,从事课堂教学模式,项目学习研究。

2 跨学科英语教学的理论基础与必要性

2.1 理论基础

1. 建构主义理论:建构主义认为,学习不是知识的被动接收,而是学习者主动建构意义的过程。跨学科教学为学生创设了真实或接近真实的、复杂的学习情境,要求他们调动来自不同学科的知识和经验去解决问题,从而主动建构起融会贯通、可迁移的知识网络。

2. 全语言教育理念:全语言教育反对将语言肢解为孤立的技能和知识点进行教学,强调语言是一个完整的交际系统,应在真实、完整、有意义的语境中被学习和使用。跨学科教学正是一种“全语言”的实践,它让语言学习回归其交际本质,使学生在表达观点、获取信息、完成项目的过程中发展综合语言能力^[2]。

3. 内容与语言整合学习:CLIL是一种起源于欧洲的教学方法,它同时关注学科内容和目标语言的学习。CLIL为英语跨学科教学提供了直接的方法论指导,其核心原则是

“4Cs 框架”——内容、交际、认知和文化。这要求教师在教学设计中,必须统筹考虑学生要学习什么知识、运用什么语言、发展什么思维以及理解什么文化。

2.2 必要性分析

1. 顺应核心素养培养的必然要求: 核心素养是跨学科的、综合性的品质与能力。在开展一个“用英语介绍本地非物质文化遗产”的项目时, 学生需要运用语言能力、文化意识、思维品质和学习能力, 这本身就是核心素养的综合体现^[3]。

2. 激发学生内在学习动机的有效手段: 将英语与学生们感兴趣的其他学科内容相结合, 如用英语解说一场篮球赛、为英文纪录片配音、分析全球气候变暖的数据等, 能够使学习内容更具吸引力和实用性, 从而变“要我学”为“我要学”。

3. 促进教师专业发展的推动力量: 跨学科教学要求英语教师超越本学科界限, 主动学习和了解其他学科的基础知识、思维方式和表达习惯。这不仅拓宽了教师的知识视野, 也促进了不同学科教师之间的协作与交流, 有助于构建专业学习共同体。

3 跨学科视角下的初中英语教学策略体系构建

3.1 内容整合策略: 以主题为引领, 实现知识互联

内容是跨学科学习的载体。教师应以一个核心主题或驱动性问题为中心, 有机整合多学科知识。

主题选择原则: 主题应具有开放性、现实性和可探究性, 能够自然关联多个学科。“环境保护”“健康生活”“城市发展”“中西节日文化比较”“人工智能与未来社会”等^[4]。

整合模式:

英语与人文社科的整合: 这是最自然的整合路径。在学习历史“丝绸之路”时, 英语课可以同步进行 *The Silk Road: Then and Now* 的主题教学。学生阅读英文版的丝绸之路介绍, 观看相关纪录片, 并模拟一场“联合国教科文组织申遗”的演讲, 介绍丝绸之路的历史意义和当代价值。在此过程中, 学生既深化了对历史知识的理解, 又学习了相关的历史地理词汇和论述性文体。

英语与 STEM 的整合: 这是培养学生科学素养和逻辑思维的创新路径。在数学学习了图表后, 英语课可以设计一个“*Data Tells Stories*”的项目。学生小组搜集关于本校学生运动习惯、阅读时间等数据, 制作成英文图表, 并用英语撰写分析报告并进行口头展示。这不仅锻炼了学生的数据分析和可视化能力, 更强化了在学术语境下使用英语的能力。

英语与艺术体育的整合: 这是激发学生创造力和表现力的有效路径。学习完一个英文剧本或诗歌后, 与美术课合作, 为剧本设计海报和舞台背景; 与音乐课合作, 为诗歌配乐并朗诵; 与体育课合作, 将一些场景用肢体戏剧的方式表现出来。

3.2 语言支撑策略: 搭建脚手架, 聚焦学术语言

在跨学科教学中, 语言既是目标也是工具。教师必须为学生提供充分的语言支持, 确保他们能够理解和表达复杂的学科内容。

词汇脚手架: 预先梳理并教授与主题相关的核心词汇 *Content-obligatory Language* 和通用学术词汇 *Content-compatible Language*。在“环境保护”主题下, 除了 *pollution, recycle* 等核心词, 还需教授 *cause and effect, solution, propose* 等学术词。利用思维导图、词汇墙等方式帮助学生构建语义网络。

句法与语篇脚手架: 针对不同学科的文本类型, 提供句型和语篇框架。在科学探究报告中, 提供“*The aim of this experiment is to...*”、“*The results show that...*”、“*Therefore, we can conclude that...*”等句型框架。在历史论述中, 提供表达观点、比较对比、因果关系的语言结构。

交际技能脚手架: 明确指导学生如何进行小组讨论、辩论、演讲等学术性交际。提供功能句, 如表示同意 *I agree with... because...*、提出异议 *I see your point, but I think...*、请求澄清 *Could you explain what you mean by...?* 等。

3.3 思维提升策略: 问题驱动, 培养高阶认知

基于布鲁姆认知目标分类: 设计从低到高不同层次的问题。在学习了关于动物保护的英文文章后:

记忆/理解层: *What are the main threats to pandas?*

应用/分析层: *Compare the conservation efforts in China and another country.*

评价/创造层: *Design a fundraising campaign for a local wildlife rescue center and create an English poster for it.*

鼓励批判性思维与元认知: 引导学生评估信息的可靠性、分析观点的偏见、反思自己的学习过程。在比较中西方案食文化时, 提问: “*Why do you think there is such a difference? What values are reflected behind these dietary habits?*”

3.4 活动设计策略: 项目化学习, 强调真实产出

项目化学习是实现跨学科整合的理想教学模式。它通过一个持续的、真实的探究过程, 最终产生公开的成果。

案例: “创建一座可持续发展的未来城市”项目

驱动性问题: *How can we design a sustainable city for 2050?*

学科整合: 英语、地理、物理、信息技术、美术。

语言运用: 学生需要查阅英文资料, 小组用英文讨论方案, 撰写一份包括能源、交通、垃圾处理等部分的城市规划书, 并制作模型或 PPT, 用英语向全班或评委进行宣讲和答辩。

核心素养培养: 在整个项目中, 学生的研究能力、协作精神、创新思维和综合语言运用能力得到了全方位的锻炼和提升。

4 实施挑战与对策建议

4.1 主要挑战

4.1.1 课程体系与课时限制: 刚性制度与弹性需求的矛盾

现有的教育管理体系建立在精细的分科基础之上, 形

成了刚性的“课程表-课时-教学进度”铁三角。这给需要长时间、弹性化实施的跨学科项目带来了根本性的制度困境。首先,固定的每日课程表被语文、数学、英语等学科严格分割,每节课通常仅为40-45分钟,而一个有深度的跨学科探究活动,往往需要连续数个课时的沉浸式投入,这种“碎片化”的课时安排难以满足项目学习的连贯性需求。其次,各学科有严格统一的教学进度要求,以确保在学期内完成既定教学内容。一个将英语与历史结合的深度项目,可能会打乱任课教师原有的教学计划,导致“赶进度”的压力。因此,在现有体系下,跨学科教学往往只能作为常规教学之外的“点缀”或“公开课表演”,难以常态化、深度化地融入日常教学,其设计初衷和教育价值也因此大打折扣。

4.1.2 教师知识与协作障碍:专业壁垒与协作机制的缺失

教师是跨学科教学成功的关键,但目前教师队伍的状况构成了另一大挑战。一方面,教师知识结构单一。绝大多数教师在接受职前教育和职后培训时,都深耕于特定学科领域,普遍缺乏跨学科的知识储备与教学经验。一名英语教师可能对文艺复兴的文学成就了如指掌,但对同期科学革命的重大发现却知之甚少,这种知识盲区使得其难以自信地设计和领导跨STEM领域的英语项目。另一方面,有效的协作机制严重缺失。跨学科教学本质上是团队作战,需要不同学科教师共同备课、协同授课、合作评价。然而,现实中教师们被各自的课时、批改作业和班级管理任务所淹没,学校很少为此提供制度化的、固定的共同备课时间。缺乏强有力的校级引导和激励机制,这种高成本的协作往往停留在自发、临时的层面,难以持续和深化。

4.1.3 教学评价体系不匹配:传统评价与综合素养的脱节

“考什么,教什么”的评价指挥棒效应,是阻碍跨学科教学推广的又一关键因素。传统的评价体系,尤其是关乎学生升学的关键性考试,仍以纸笔测试为主,重点考察对孤立学科知识点和语言技能的掌握情况。然而,跨学科项目的核心成果——如学生的批判性思维、创造性解决问题能力、团队协作精神、信息整合能力以及在真实情境中的语言运用能力——都是高度综合和情境化的,很难通过标准化的选择题或简答题进行有效量化和衡量。当学生在跨学科项目中付出的努力和展现的综合素养无法在最重要的考试中得到认可和体现时,无论是学生、家长还是教师,参与此类项目的内在动力都会大幅削弱,使得跨学科教学面临“雷声大、雨点小”的尴尬局面。

4.1.4 教学资源开发困难:现有资源与教学需求的断层

适合的教学资源是支撑跨学科课堂的基石,但目前市场上严重缺乏专为初中生设计的、与其英语水平和认知能力相匹配的跨学科教学资源。首先,原生资源匮乏。市面上常见的英语读物和视频材料,要么是纯语言学习材料,缺乏学科深度;要么是面向母语者的学科资料,语言难度过高,超

出了初中生的“i+1”可理解输入范围。其次,资源开发负担沉重。在缺乏现成资源的情况下,实施跨学科教学意味着教师需要投入大量个人时间和精力,去自行搜寻、筛选、甄别、改编甚至创编教学材料,如设计项目手册、寻找并剪辑配有英文字幕的纪录片片段、开发分级阅读文本等。这对本已工作负荷极重的教师而言,是一个巨大的额外挑战,成为压垮许多实践意愿的“最后一根稻草”。

4.2 对策建议

1. 循序渐进,由点及面:学校管理层应给予支持,鼓励教师从“微跨界”开始,如一个单元、一个模块的跨学科设计,逐步扩展到整个学期的大型项目。可以尝试“走班制”或“长短课”相结合的方式,为项目开展提供时间弹性。

2. 构建教师学习共同体:建立跨学科备课组,定期开展联合教研活动。通过专家引领、工作坊、案例分享等方式,提升教师的跨学科教学设计能力。鼓励教师成为“终身学习者”,主动拓宽知识边界。

3. 推行多元综合评价:建立涵盖过程性与终结性、量化与质性相结合的评价体系。充分利用观察记录、学习档案、项目成果、演示报告、小组互评、自我反思等多种方式,对学生的知识整合、语言运用、思维深度和合作态度进行全面评价。

4. 共建共享教学资源库:学校、区域乃至国家层面应组织力量开发高质量的跨学科教学资源包。同时,鼓励教师利用网络开源资源,并利用信息技术工具(如Padlet, Wakelet)自主创建和共享资源。

5 结论

在核心素养时代,初中英语教学必须超越单一学科的局限,走向更为广阔、融合的天地。跨学科视角并非对英语学科本位的削弱,而是对其工具性与人文性价值的深化与彰显。通过以主题为引领整合内容,以脚手架为支撑聚焦语言,以问题为驱动提升思维,以项目为载体设计活动,我们能够构建一个充满活力、意义丰盈的英语课堂。在这个过程中,学生不仅学会了英语,更学会了用英语去学习、思考和创造,从而真正成为具备全球视野和跨文化沟通能力的未来公民。尽管前路充满挑战,但这无疑是初中英语教学改革迈向高质量发展的必由之路,需要教育研究者、学校管理者和一线教师共同不懈的探索与实践。

参考文献

- [1] 张秋会,王蕾,蒋京丽.在初中英语阅读教学中落实英语学习活动观的实践[J].中小学外语教学(中学篇),2019,42(01):1-7.
- [2] 杨平平.英语阅读教学问题链设计存在的问题及其对策[J].教学与管理,2017,(31):60-62.
- [3] 冷佳青.基于深度学习的初中英语阅读教学改进研究[J].现代教育科学,2017,(10):96-100. DOI:10.13980/j.cnki.xdjyxx.2017.10.018.
- [4] 卜洪超,石安平.基于核心素养培养的初中英语阅读教学策略[J].英语教师,2017,17(09):96-98.