

Deepening Research on the Reform of Basic Education Evaluation System

Qin Li

Jinglin School, Danyang City, Danyang, Jiangsu, 212300, China

Abstract

In the context of continuous promotion of quality-oriented education and educational equity in our country, the reform of the basic education evaluation system has become a key link. This paper, based on the evolution of international evaluation concepts and the development of domestic policies, analyzes the prominent test-oriented nature and neglect of individual development in the current evaluation model, and elaborates on the goals of the reform in establishing the core of quality-oriented education, transforming evaluation concepts, improving educational quality and fairness. The research further proposes strategies such as constructing a diversified and three-dimensional evaluation model, optimizing evaluation indicators and scoring systems, strengthening teachers' evaluation capabilities, and promoting collaborative participation of families, schools and society. Through systematic analysis, the aim is to provide reference for the reform of basic education evaluation, promote the all-round development of students, and enhance the overall educational quality.

Keywords

Basic Education; Evaluation Reform; Reform Goals; Implementation Strategies

深化基础教育评价改革研究

李琴

丹阳市荆林学校, 中国·江苏 丹阳 212300

摘要

在中国持续推进素质教育与教育公平的背景下, 基础教育评价体系改革日益成为关键环节。本文立足于国际评价理念演进与国内政策发展, 剖析当前评价模式存在的应试导向突出、忽视个体发展等问题, 阐述改革在确立素质教育核心、转变评价理念、提升教育质量与公平性等方面的目标。研究进一步提出构建多元化立体化评价模式、优化评价指标与评分体系、强化教师评价能力、推动家校社协同参与等策略。通过系统分析, 旨在为基础教育评价改革提供参考, 促进学生全面发展, 推动教育质量整体提升。

关键词

基础教育; 评价改革; 改革目标; 实施策略

1 基础教育评价改革的背景分析

1.1 国际教育评价理念的发展

近年来, 教育评价理念的变革在全球范围内得到持续推进。1970年代起, 国际教育界逐渐对传统应试教育模式产生质疑, 开始探索注重能力培养与终身学习的素质教育。20世纪80年代至90年代, 国际教育评价体系逐渐从单一、封闭的考试评价转向更为多元、开放的综合评价。例如, 美国采用学生学术进步评价方法, 加入学生实验、讨论、研究活动等; 芬兰则关注学生实际技能运用, 关注学生在真实教育情境中的表现。高质量的课程评价逐步成为评价体系的核心, 如加入反思性评价、过程评价等方式以考察学生的个性

化发展、创新能力与实践实证能力。

1.2 中国基础教育评价体系的演变

中国基础教育评价改革视为优化教育体系的关键一环, 其走向始终与国家教育发展政策紧密相联。改革开放初期, 中国逐渐摆脱封闭、死板的教育评价方法, 转向关注个体发展与综合素质培养。1999年, 《基础教育课程改革纲要(试行)》提出“创新教育、培养创新精神”, 明确要求转变教育观念, 实施终身教育。近年来, 诸如“新课标”改革、“素质教育”实践等在全国范围内推广, 着力打破分数至上的单一评价体系。多元化评价正逐步替代传统应试文化, 调动教师与学生的积极性, 提升中国基础教育质量。

1.3 改革的迫切性与挑战

当前, 面临日益激烈国际竞争, 中国基础教育评价改革迫切需要进一步深化。首要问题是打破过度应试讲究分数, 削弱创新能力与发展潜力的老旧评价体系。此外, 教育

【作者简介】李琴(1987-), 女, 中国江苏丹阳人, 本科, 中级, 从事初中语文组合文本阅读提升策略研究。

局部资源分配不均引发的教育不公平现象亦十分突出,为实现国家创新型大国战略充分准备,评价改革势在必行。但改革亦面临诸多挑战,如如何整合传统与现代评价理念,确保评价模式公平性与科学性;亦需解决评价结果利用问题,确保有效信息反馈以调整教学方法。亟需协调各利益相关者,包括教育部门、学校、教师、学生与家长,减轻过度评价焦虑、竞争压力,以实现改革背后的根本性目的,即促进全面素质教育的传承与发展。

2 基础教育评价改革的目标

2.1 确立素质教育核心价值观

基础教育评价改革的首要目标在于确立素质教育的核心价值观。素质教育强调个体的全面发展,旨在培养德、智、体、美、劳五育全面发展的人才,使之成为具备创新精神和实践能力的现代公民。在素质教育中,注重过程评价与终结性评价相结合,培养学生的创新精神、实践能力及社会适应力。与此同时,关注学生在情感、态度、价值观等方面的内涵成长和培养具有公民素养的人才。素质教育在课程设置、教学方法、师生关系等方面提倡多元化与个性化的发展,旨在激发学生的学习兴趣和发展内驱力,使教育回归以人为本的根本。

这一目标的实现,意味着评价体系必须超越对知识复现能力的测量,转而关注学生的批判性思维、合作能力、情感态度以及社会责任感等深层素养。

2.2 转变评价方式和理念

基础教育评价改革的第二个目标是转变评价方式与理念。传统的评价方式过于注重对学生知识掌握程度的考核,容易导致过度竞争、应试化教学和忽视个性差异。为实现素质教育的目标,评价方式需与时俱进并适应教育改革的需求。改革后的评价体系应关注学生知识、技能、情感及价值观的全方位发展,构建多元化、立体化的评价模式。具体而言,应从定性与定量相结合的角度,采用诸如观察记录法、同伴互评、自我评价等评价策略,辅之以形成性评价和终结性评价,实现对学生全面、多维度的评价。

评价理念的转变,核心是从“选拔与甄别”转向“发展与激励”。新的评价理念应强调评价的诊断、调节与激励功能,通过持续的形成性评价,及时反馈学生的学习状态与成长需求,帮助教师调整教学策略,也帮助学生调整学习方式。

2.3 提升教育质量

基础教育评价改革的第三个目标是提升教育质量与公平性。教育质量是衡量教育改革成果的关键指标,其中包括学生在认知领域、非认知领域、道德品质和社会适应力等维度的全面成长。当前,关注质量与公平平衡的趋势日益明显,以期所有学生提供同等的发展机会和个性化的成长路径,满足国家和时代发展的需求。公平性评价体系旨在消除地

域、经济、性别、民族等因素对学生受教育机会的影响,倡导国家和地方政策重点关注特殊需求学生和教育公平政策,聚焦贫困地区教育资源分布不均和低端课程供给问题,实现教育公平的根本愿景。

提升教育质量的内涵,在评价改革中体现为追求“高质量的全人发展”。这意味着评价体系不仅要关注学生的学业成就,更要关注其学习过程是否愉悦、学习方法是否科学、身心是否健康、人格是否健全。同时,教育公平不仅意味着机会均等,更意味着通过差异化的评价与支持,使不同起点的学生都能获得适合其自身特点的发展,实现“有质量的公平”。

3 基础教育评价改革策略

3.1 构建多元化、立体化的评价模式

基础教育评价改革策略的首要任务是构建多元化、立体化的评价模式。多元化评价模式强调多维度、多层次地评估学生的全面发展。首先,从评价内容上来看,综合考核学生的知识与技能、思维能力、学习方法、道德品质、情感态度和价值观、创新意识等各个方面,真实地反映学生成长过程。其次,从评价方法上,应运用形成性评价与终结性评价并重的原则,通过观察记录法、日常测验法、成果展示法、自我评价、同伴互评等多种评价手段,调动学生主动性、积极性。最后,从评价主体角度,强化教师、学生、家长和社会的参与意识,实现多元评价主体之间的互动。

为实现这一模式,学校可尝试建立“学生成长数字画像”系统,整合学生在学业、体艺、实践、品德等多方面的过程性与结果性数据,以可视化方式呈现其发展的优势与待改进领域。同时,应设计常态化的“综合素质展示平台”,为学生提供展示多元能力的舞台,并将此类表现纳入正式评价记录。

3.2 优化评价指标与评分体系

基础教育评价改革策略的另一个关键环节在于优化评价指标与评分体系。评价指标是衡量评价结果的重要依据,需要体现多元化、科学性、操作性与客观性。现阶段,优化评价指标应分为认知领域和非认知领域两个方面进行。认知领域的评价指标涉及知识、能力、思维和学习方法等方面,可通过设置一定的比例权重,突显教育目标的均衡性。非认知领域的评价指标包括情感态度、价值观、道德品质、创新精神以及合作意识等,需采用分类评价及量化指标,着重关注学生的实际发展需求。此外,优化评分体系应确保内部合理性与结构性,提升评价的公平性、有效性和可行性。具体包括根据学生年龄和发展阶段调整评分尺度,引入成长性评价标准,运用综合指数法等评分方法,充分关注个体差异。

在指标优化过程中,可借鉴“核心素养”框架,将评价指标与“文化基础、自主发展、社会参与”等维度对接,设计出既符合国家课程标准又体现学校特色的评价指标树。

评分体系上,可探索“等级描述+关键证据+改进建议”的反馈模式,替代单一的百分制分数。对于非认知指标,可采用行为观察清单、成长记录量表、情境测评等工具进行定期评估与记录。

3.3 强化教师评价能力与素质

基础教育评价改革策略中的又一个关键因素是强化教师的评价能力与素质。教师是评价活动的直接主导者,其评价能力直接影响评价结果的准确性与公平性。教师需要具备深厚的学科知识,才能在评价过程中把握先进的教育理念与方法,确保评价指标与实际相结合。此外,教师应具备生动有趣的教学方式、营造愉悦课堂氛围以及坚持真实记录学生成长的能力。要提高教师评价能力与素质,需要从教师培训、实践经验积累、教育科研与政策支持等方面着手。针对评价改革的需要,加强教师培训中与评价能力相关的内容,激发教师自身的评价素养持续发展。同时,营造有利于教师合作、学习和研究的环境,促使教师不断丰富自身评价实践经验,提高操控评价工具与策略的熟练度。

具体的强化路径包括:第一,在各级教师培训中嵌入“评价素养”模块,内容涵盖新型评价理念、工具使用、数据解读与反馈策略等。第二,建立“校本评价研修共同体”,鼓励教师围绕评价实践中的真实问题开展行动研究,分享案例与策略。第三,为教师开发并提供易于操作的评价工具包与资源库,如观察记录模板、评价量规案例、学生访谈提纲等,减轻教师的操作负担。第四,将评价设计与实施能力纳入教师绩效考核与专业晋升的参考指标,从制度上激励教师重视并提升评价能力。

3.4 推动家长、学生与社会积极参与

基础教育评价改革策略还需要关注家长、学生与社会的积极参与。建立家校共建的评价体系,让家长了解学校评价观念与方法,为学生提供更有针对性的学习指导与支持。家长需以积极、合作的态度参与评价过程,关注学生成长过程中的心理需求与社会适应能力。此外,学生需要在评价活动中形成主体地位,增强自我评价意识。培养学生掌握自我评价方法,促进自我发展与自我教育。社会参与方面,企事业单位、行业协会和更广泛的社会组织应关心和支持基础教育评价改革。搭建沟通与合作平台,促进多元评价主体之间的紧密合作,为共同参与评价改革提供资源与支持。从而使基础教育评价体系更具开放性、普适性和实效性。

学校可通过定期举办“评价改革家长工作坊”、发放《学

生长评价指南》手册、利用家校沟通平台展示过程性评价案例等方式,提升家长的理解与参与度。在学生层面,开设“学习与评价策略”主题课程,指导学生如何设定学习目标、收集成长证据、进行自我反思与调整。在社会参与层面,可邀请社区代表、行业专家参与学校评价方案研讨,或建立“实践基地评价认证”机制,对学生在校外实践活动中的表现给予正式评价与认可。通过构建这种深度融合的协同评价网络,使评价真正成为连接学校、家庭与社会的教育纽带。

4 结语

综上所述,基础教育评价改革在不断推进素质教育与教育公平的目标实现过程中发挥着至关重要的作用。通过确立素质教育核心价值观、转变评价方式与理念、提升教育质量与公平性,以及构建多元化立体化的评价模式,能够为中国基础教育及学生的全面发展提供有力支持。特别关注教师评价能力、家长与学生的积极参与及社会合作对于教育评价改革具有重大推动作用。随着教育评价改革的不断深化,必将为中国基础教育事业注入更为强大的活力与发展动力。

未来,基础教育评价改革应继续坚持系统思维与持续创新的原则,在吸收国际经验的同时扎根中国教育实际,不断探索具有中国特色、体现时代要求的评价范式。评价改革之路任重道远,需要教育研究者、政策制定者、一线教师及全社会持之以恒的共同努力,最终构建出一个真正尊重生命、激发潜能、导向终身发展的教育评价新生态,为培养担当民族复兴大任的时代新人奠定坚实的评价基础。

参考文献

- [1] 辛涛. 深化教育评价改革促进育人方式转变[J]. 中国考试,2021(2):4-6.
- [2] 关志康. 政策工具视角下中国新时代教育评价政策研究——基于《深化新时代教育评价改革总体方案》的分析[J]. 当代教育论坛,2021(3):32-40.
- [3] 钱洪鑫,刘春玉,卢强. 教育评价改革背景下高职院校人才培养质量监控与评价体系探索与实践[J]. 国家通用语言文字教学与研究,2021(12):51.
- [4] 龚方红,刘法虎. 彰显类型特征的职业教育评价新蓝图——《深化新时代教育评价改革总体方案》解读[J]. 国家教育行政学院学报,2020(11):26-33.
- [5] 黄婷,肖璐. 新时代中国高等教育国际化评价指标体系构建研究[J]. 高校教育管理,2022,16(6):113-124.