

The Generation of Chinese Teaching Classroom in Smart High School

Xiangxiang Wei

Yangling Experimental Middle School, Shaanxi Normal University, Xianyang, Shaanxi, 712100, China

Abstract

In the long and magnificent course of human education, the classroom has been constantly evolving. Although there is no absolutely perfect classroom, there is a set of relatively objective and detached from personal subjective preferences evaluation criteria for high school Chinese teaching classroom, whose core meaning is “wisdom”. This study examines the formation of intelligent Chinese language classrooms in high schools through three key dimensions: the dynamic exchange of ideas during collaborative group explorations, the synergistic growth of teaching and learning through teacher-student interactions, and the precise guidance and in-depth analysis provided by teachers during detailed explanations. It demonstrates that only a classroom environment rich in intellectual engagement—where students’ deep thinking is stimulated and sparks of wisdom are ignited—can truly embody the essence of intelligent Chinese language education.

Keywords

smart high school chinese teaching classroom; group collaborative inquiry; teacher-student interaction; detailed teacher explanation; thinking interaction

智慧高中语文教学课堂的生成

卫香香

陕西师范大学杨凌实验中学，中国·陕西 咸阳 712100

摘要

在人类源远流长、波澜壮阔的教育发展历程中，课堂形态不断演变，虽始终不存在绝对完美的课堂，但对于高中语文教学课堂而言，却有着一套相对客观、超脱个人主观喜好的评价标准，其核心要义便是“智慧”。本文聚焦于此，从小组合作探究中学生的思维交流与碰撞、师生互动里教学相长的智慧交融，以及教师详细讲解时的精准引导与深度剖析这三个关键维度，细致入微地分析智慧高中语文教学课堂的生成过程。旨在阐明：唯有充满思维互动，能激发学生深度思考、启迪智慧火花的高中语文教学课堂，才是智慧高中语文教学课堂的真正旨归。

关键词

智慧高中语文教学课堂；小组合作探究；师生互动；教师详细讲解；思维互动

1 引言

在人类漫长的教育发展史中，是否存在完美的课堂？这个问题的答案似乎难以用简单的“有”或“无”概括，但可以借用鲁迅在《祝福》中的一句话来回答——“说不清”。

为何我要用“说不清”来回答这个问题呢？只因这一问题的内涵在现实环境中过于复杂，且评价标准十分主观化——有时，授课教师甚至会丧失对自身课堂的评价权。然而，对于大多数教师而言，如果不是创新知识或提出重大发现，那么他们所讲的课则是对前人积淀的知识的传递，这种教学内容相比于那种众说纷纭的评价，是具有客观性的。

那么，评价高中语文教学课堂的核心标尺是什么？在我看

来，万千标准的核心都应指向“智慧”——凡是有师生思维互动的高中语文教学课堂才是有智慧的高中语文教学课堂。这里需厘清一个关键认知：师生互动是多数语文课堂的常规环节，但唯有思维互动，才是智慧课堂的核心要义。

不过，师生互动只是课堂教学的一个环节，不是所有内容的学习都要靠师生互动来完成。一些复杂的教学内容须由教师进行详细讲解，这也是智慧高中语文教学必不可少的。师生互动有一个显而易见的优势，就是师生可以面对面地进行交流，教师可通过观察学生的神态、动作，感知其对问题的理解程度；更可通过倾听学生发言，快速捕捉不同学生在感知力、思维方式上的差异。而教师的集中讲解，则能兼顾不同层次的学生，确保全体学生都能系统获取核心知识——这两种方式，都是面向全体学生的有效教学路径。

除师生互动、教师详细讲解外，小组合作探究也是当前高中语文课堂常见的教学形式，甚至有课堂将其作为主要

【作者简介】卫香香（1988-），女，中国陕西延安人，硕士，二级教师，从事中国古代文学研究、高中语文教学研究。

活动。然而，小组合作探究却具有欺骗性。表面上，小组合作探究可以活跃课堂气氛，提升学生的学习参与度，激发学生的学习兴趣，但现实中，这些良好的学习效果多集中在学习能力强、主动性高的学生身上；那些表达能力较弱、习惯被动学习的学生，往往难以在小组中获得有效成长，甚至会沦为“旁观者”。

2 设置具有探究价值的核心问题

教师需要提出一个能引起学生思考的问题，且具有小组探讨价值，“能引起学生思考”和“具有小组探讨价值”两个条件需同时具备。由于学生的能力水平存在客观差异，部分学生眼中的“简单问题”，对另一部分学生而言可能颇具难度；有些问题虽值得思考，却更适合独立钻研（如划分作品主题结构，需依托学生的自主阅读体验完成）。而“具有小组探讨价值”意味着每位小组成员对这个问题都有一定程度的自我思考，再结合同伴观点实现思维互补。从高中语文的教学内容来看，以下几类问题具有明显的小组探讨价值。

2.1 小说人物形象分析类

这类问题可以说是高中阶段学生最喜欢探讨，且最有想法的问题。很多学生往往在小说学习方面颇有心得，对人物形象的特点也能言说一二，这是语文教学中值得珍视的“思维生长点”。然而，由于高中语文教材中的小说多具备深厚的思想性，因此教师需要在学生呈现的基础上，引导他们思考自己回答的合理性——是否抓住了人物具有的时代属性。例如，铁凝《哦，香雪》的创作背景与20世纪七八十年代的改革开放浪潮紧密相连，因此小说中的人物对乡村外的很多事物都怀着莫大的好奇与惊喜，最能体现这一点的自然是香雪和凤娇了，但倘若有学生忽视了这个时代背景，难免会认为用40个鸡蛋换铅笔盒的香雪和喜欢亮晶晶饰品的凤娇显得有些虚荣，但这其实都在表达她们对外界文明的向往之情。

2.2 文言文或诗歌语句疏通类

虽然学生对这方面的学习常常兴趣不高，但在结合注释、相互言说的情况下，这些原本枯燥的知识还能变得活泼有趣些。因为学生虽然面对文言知识时，会出现望文生义的现象，但错误的解释在引起学生注意的同时，也会让学生增强对知识的寻根究底意识。在此过程中，还会出现一种现象，需要语文老师加以重视——语文教材常常会对不少文言语句及诗句进行注释，有了这些注释的帮助，学生在疏通文言语句或诗句时会显得非常顺利，然而并非每句话都有注释，且注释也不会落实到每个字上，这就导致学生在面对缺乏注释的文言语句或诗句时，常会陷入解释僵局，很难组词，更难成句。因此，高中语文教师需引导学生在这些文言语句或诗句的解释方面多加思考，尝试组词，连缀成话。例如学生在疏通《梦游天姥吟留别》的诗句过程中，遇到了“千岩

万转路不定”这一句，教材对此并未给出注释，当某位学生在被问到这句话的意思时，他起初直言自己不知道，在我的要求下，这位学生尝试着组词、扩展，最终也能看出这里岩石众多，李白绕来绕去，无法确定下一步该怎么走，这虽是字面意思，但为进一步分析李白思想个性做了一定的准备。

2.3 作品中的思想性问题分析类

这是非常值得学生探讨钻研的，往往能碰撞出思想的火花，例如学习《短歌行》和《归园田居（其一）》，曹操和陶渊明在乱世中不同的人生选择这个问题就十分值得学生探讨分析，通过引导学生从时代特征、人生经历与后世影响等方面来评述人物，学生在经过小组合作探究后，能组织起自己的语言，最终形成对人物的理性认知，实现对作品思想内涵的深度把握。限于人生阅历，学生对历史人物的认识有时会流于表面化，因此需要教师为学生搭建理解的平台，譬如这里给学生提供一些分析点，在此基础上，学生更容易产生自己的个性化认识。这个过程或许不会一蹴而就，但却是学生必备的思考时间。正如吴欣歆教授在《培养真正的阅读者——整本书阅读之理论基础》中所言：“教师要善于搭建平台，给学生表达个人体验的时间和空间，丰富的个人体验既能充盈学生的阅读感悟，也能启发其他的学生产生新的阅读发现。”

3 及时、合理地点评所有探讨过的问题

教师点评的对象不仅包括学生，也包括学生表述的话语。需注意的是，教师的点评不可过度偏向表达流畅的学生，诚然这部分学生确实有着较为活跃的思维，但不同的学生有不同的特点，那些表达不够流畅的学生未必没有中肯的观点。事实上，有些性格内向并有社交恐惧的学生恰需要教师给他们搭建表达的桥梁，从比较简单的问题开始，逐步过渡到中等难度的，再到有一定难度的问题，帮助其建立表达自信。因为学生是带着一定的知识储备进入课堂的，教师为学生搭建表达的桥梁，本质上是帮助学生唤起已有知识，自主联系新知识，从而促进学生知识储备的更新，并在此过程中形成更高水平的沟通表达能力。正如张光陆教授在《深度学习视角下的课堂话语互动研究》中所言：“教师帮助学生认识事物之间的联系，将熟悉和不熟悉的知识联系起来，弥合学生原有知识或经验与新知识或经验之间的鸿沟。”有时学生未能以完整的话语回答问题，可能只是个别的词汇，这时教师切勿急于否定，而应捕捉这些词汇背后的思维闪光点，给予针对性评价与补充引导。

教师点评即是一个师生互动过程，不过师生互动的出现比较灵活，或者在小组探讨之前，或者在小组探讨之后。但师生互动不管出现在何时，其前提则是教师提出的这个问题或者十分简单，不需要探讨，但需要明确，或者有一定难度，不容易探讨，但学生中却有能回答的人。

例如，在《拿来主义》的教学过程中，多数教师把重

点放在了比喻论证上，常常对学生不能很快得出结论感到无奈，然而鲁迅这篇文章不仅与作此文的时代背景有关，还和近代的历史密切相关。因此，我在引导学生探讨问题前，先带领学生梳理了一遍近代历史。首先问学生中国近代史从哪年开始，学生回答说是从1840年鸦片战争开始，我接着问鸦片战争的后果是什么，学生说签了南京条约，我又提示学生说一说有关商品贸易的问题，有没有出现贸易逆差之类的，学生说一开始没有出现，我补充说到了19世纪60年代就出现了。其次我问学生，鸦片战争后鸦片大量倾销的同时，外国的其他商品是不是也一起进来了，学生说是，我又说那么一开始中国人还能拒绝，但随着越来越多物美价廉的外国商品进来后，中国人还能拒绝吗？学生说不能，因此这两次发问就解决了文中鸦片以及一些外国商品的历史来源。最后我又说到另一个历史现象，就是文中出现了“姨太太”这个名词，这或许不是一个问题，但仍有学生对这一现象缺乏了解。于是我又解释道，虽然民国的法律规定是一夫一妻，但不少有权有势的人仍然会娶妾，因此姨太太其实是大量存在的，而国民党高官尤为如此，鲁迅这样写，也是一种讽刺。这样学生在探讨问题时，就容易理解姨太太作为文化糟粕的原因了。

师生互动是基础教育课堂教学中极为普遍的环节，也是深度学习的重要体现，而话语互动则是其核心内容。话语互动不仅能够推动学生深度探究知识，还能让更多不善言辞的学生形成鲜明的主动表达意识。正如张光陆教授在《深度学习视角下的课堂话语互动研究》中所指出的：“话语互动的合作性也让学习者在学习过程中不断批判反思自己的理解以及培养人际沟通交往能力。”

4 敢于集中讲解一些复杂且有难度的知识点

为什么我要说教师要敢于集中讲解呢？因为有些评课人总是认为教师讲得越少越好，反之学生说得越多越好，但这种以频率来进行褒贬的做法肯定是不科学的。原因不仅在于高中阶段的语文知识比起初中难度上升，还在于一个班中的学生并不都是语文学基础良好的，此外，高中阶段的学生尽管有了一定的自我意识，但限于社会与人文的阅历，

一些语文知识中包涵的文化现象不能真正为他们理解，这就更需要语文教师进行详细讲解了。例如在《荷塘月色》中，当一个学生读到“弯弯的杨柳稀疏的情影”时，认为这里使用了拟人手法，这当然是没有问题的，但有学生却提出质疑，认为这里没有拟人，这时候作为语文教师的我是这样解释的：杨柳在古代文化环境中，常被视作少女的形象。虽然质疑的学生仍然不怎么理解，但这是因为他缺乏这方面的了解，而第一个学生虽然未必知道古代文化对杨柳形象的认识，但他却凭借自己的了解与想象感受到了这是拟人，同时我还解释道，比喻需要有明确的本体和喻体，有刻意成分，而拟人是一种视角，把自然万物人格化就是拟人。因此拟人在很多教师看来是很简单的修辞手法，也会出现这样的争议，那么需要教师讲解来加以明确就是自然而然了。

5 结语：以思维互动为核心，重构智慧课堂评价标尺

于是我们把以上三个方面加以结合，当一节结课恰好具备了学生探讨、师生互动与教师详细讲解三个环节，且这三个环节是紧密相连的，具有了师生之间的思维互动，那么这节课便属于智慧高中语文课堂，而合理驾驭这三个环节正是生成这种课堂的方法。

在师生互动带动的倾听过程中，学生能感受到教师问题的深浅，教师也能从学生的表现中看到学生能力的不同，从而改善教学。因此，评课的标准应放在师生之间的思维互动上，不管这个思维互动是学生探讨引起的，还是师生互动引起的，不应厚此薄彼，更不应一味地让学生自说自话，需要讲究知识的科学理性。总之，智慧高中语文课堂并不具备统一的标准，其存在的基础是语文教师对知识的认真理解，而课堂则是将这一理解转化成学生理解的过程罢了。

参考文献

- [1] 张光陆.深度学习视角下的课堂话语互动研究[M].杭州：浙江大学出版社，2024.
- [2] 吴欣歆.培养真正的阅读者——整本书阅读之理论基础[M].上海：上海教育出版社，2025.
- [3] 深度学习视角下的课堂话语互动研究[M].张光陆.杭州：浙江大学出版社，2024，第25页。