

A Study on the Application of AI Technology in the Correction of Primary School Chinese Composition—Taking the Fourth Grade Composition *The Small Zoo* as an Example

Fenfen Pan

Dinghu Middle School, Linxiang City, Yueyang, Hunan, 414300, China

Abstract

Grounded in the integrated teaching-evaluation framework, this study explores the practical application of AI technology in primary school Chinese composition grading, establishing a three-phase collaborative model of “self-assessment—peer review—teacher evaluation.” Using the fourth-grade composition “Little Zoo” as a case study, teachers collaboratively develop evaluation criteria with AI systems, guide students to complete initial assessments and revisions through AI-assisted tools, facilitate in-depth discussions via randomized peer reviews, and ultimately receive personalized feedback from teachers based on AI-generated data—forming a closed-loop teaching cycle. Practical implementation demonstrates that AI-enhanced composition grading not only reduces teachers’ workload and improves feedback efficiency, but also stimulates students’ proactive revision and reflection awareness, thereby enhancing expressive literacy. The study simultaneously reflects on AI’s limitations in emotional analysis and creative guidance, emphasizing teachers’ leading role and the protection of students’ originality. This model provides an intelligent approach for primary school Chinese composition teaching that offers valuable reference.

Keywords

AI empowerment; essay evaluation and revision; integration of teaching and assessment

AI 技术在小学语文作文批改中的实践研究——以四年级习作《小小的动物园》为例

潘芬芬

临湘市定湖中学, 中国·湖南 岳阳 414300

摘要

本文基于教学评一体化理念,探索AI技术在小学语文作文批改中的实践应用,构建了“自评—互评—师评”三环联动的评改模式。以四年级上册习作《小小动物园》为例,教师依据学情与AI协同制定评价标准,引导学生借助AI完成初评初改,再通过随机互评深化交流,最后由教师结合AI提供的客观数据进行深度指导与个性化反馈,形成教学闭环。实践表明,AI赋能作文评改不仅能减轻教师负担、提升反馈时效,还能激发学生主动修改与反思的意识,促进表达素养的提升。同时,本文反思了AI在情感分析与创意指导方面的局限性,强调教师的主导地位及对学生原创性的保护。该模式为小学语文作文教学提供了可借鉴的智能化路径。

关键词

AI赋能; 作文评改; 教学评一体化

1 引言

小学语文作文教学是培养孩子表达与交流的重要部分,作文批改是对学生作文水平提高的一个重要步骤。在传统的

作文批改模式中,教师承担了全批全改的任务,一般停留在字词句的纠正,难以将作文个性化评价落到实处。更突出的问题是作文批改存在老师工作量大,批改滞后。作文批改通常需要一周的时间才能反馈,错过了学生创造的最佳期。学生对于教师提供的作文的批改建议通常也只是接收了信息,并不能落实“以改促提升”。

【基金项目】2021年度湖南省教育信息技术研究课题“信息技术与小学语文课堂高效融合的实践研究”的研究成果(项目编号:HNETR21106)。

【作者简介】潘芬芬(1991-),女,中国湖南岳阳人,本科,中级职称,从事语文教学和青少年心理健康研究。

《义务教育语文课程标准(2022年版)》对三四年级学生的表达与交流有明确要求:修改自己的习作,并主动与他人交换修改,做到语句通顺,行款正确,书写规范,整洁,根据表达需要,正确使用常用的标点符号。对五六年级学生

的表达与交流要求：注重写作过程中搜集素材、构思深意、列纲起草、修改加工等环节，提高独立写作的能力。可见：作文批改不应该只是教师的单方面行为，它应该成为学生提升表达与交流素养的重要学习方式。这个周期长、需要及时反馈的学习活动需要信息技术的助力才能更好落实。

AI 赋能作文评改，是在教学评一体化与智能技术的双重助力下，改进作文评改课程促进师生共同成长的教学实践。教师首先根据教学需求创设情境并设计习作任务与评价标准，学生完成习作后将作文提交到 AI 系统，AI 根据习作任务及评价标准进行初步评改，学生根据 AI 的修改建议自主用修改符号完成第一次修改，再次提交。提交后学生随机互改习作，学生对信息技术随机分配的习作进行相关语句段标记与修改批注，完成后进行提交。习作及学生修改建议发送到教师端后，AI 提供快速、客观的评价，帮助语文教师完成初步定位，语文教师则将主要精力放在深度解读与个性化指导，对习作与习作批改分别提出建议，建议及时反馈到学生及批改学生端，学生可以对老师提出的建议进行确认或申诉。学生对建议的申诉可及时反馈到教师，以便教师及时确定对象决定是否需要对学生部分进行面批面改。AI 赋能作文评改通过自评、互评、师评三环联动，形成习作批改教

学评一体化的闭环。本文以四年级上册第二单元习作《小小动物园》为例，探索 AI 技术在小学语文作文批改中的实践研究。

2 作文评价标准的制定

无论是 AI，还是师生，对习作的评价都要依据评价标准，评价标准应该嵌入到习作指导、习作写作、习作评改的全过程。在习作指导课上，教师应该通过营造真实的情境引导学生审题立意，明确习作要求，并拟定清晰的评价标准。

《小小动物园》需要引导学生把自己的家想象成一个“动物园”，把家人想象成动物，注意把印象深刻的地方写下来。教师提出习作要求：可以从家人的外貌、兴趣爱好、性格特点等角度找家人和某一动物的相似之处，写出他们的特点。要想把一个人的特点写清楚，还需要通过具体的事例来表现。在习作中要表达真情实感：每天生活在这个“动物园”里，感觉如何。教师再进一步通过关联本单元语文写作要素：写一个人，注意把印象最深刻的地方写出来，明确习作的重点。教师将习作要求输入到 AI 系统，生成作文评价标准，再根据学情与教学需要，做出相应修改。确定后的评价标准就成了学生的写作、师生及 AI 的批改的主心骨。

习作《小小动物园》评价标准

习作评价维度	习作评价标准	评价等级
标题	没有题目	
	有标题，习作对象不明确	★
	有习作对象，标题完整准确	★★
	习作对象明确，标题富有创意	★★★
表达	表述不清楚，人称错误，用词大部分不准确，错别字较多，语句不通顺，字数少于 300 字	★
	表达较清楚流畅，错别字较少，语句基本通顺，字数不少于 300 字	★★
	表达清楚，语言生动有趣，语句通顺，句子清楚明白，用词恰当，有意识地运用学过的好词佳句，还运用修辞手法创造性地写出了有新鲜感的句子，字数不少于 300 字	★★★
结构	结构欠完整，内容不连贯	★
	结构比较完整，内容整合比较合理	★★
	结构完整，条理清楚，详略得当，突出了人物特点	★★★
内容	无法具体描写每个家庭成员，无法抓住家人和动物的相似之处，无法用具体的事例说明人物特点。	★
	基本能描写每个家庭成员，抓住了家人和动物的相似之处，基本能写出家人的特点，事例基本能说明人物特点。	★★
	每个家庭成员写一段话，抓住家人和动物的相似之处，写出了家人的特点，能够通过具体的事例来表现，写出自己在这个家的感受，表达具有真情实感。	★★★
星级评价标准：11-12 ★为优秀，9-10 ★为良，6 ★及以下为不合格		

3 习作“三评三改”的实践

3.1 学生借助 AI 初评初改

学生对照评价标准完成习作后，将习作提交至 AI 系统，同步将习作要求和评价标准上传，AI 依据评价标准及大数据对学生的习作进行评价，从错字病句、结构段落、表达立意等方面提出建议，学生根据建议用修改符号对自己的习作进行第一次修改。这个过程中教师提醒学生不能完全依赖

AI，只能把 AI 当成可供参考的建议，独立创造性地完成批改，并进行提交。

以一篇学生习作《我的动物园之家》中的一个段落为例，以下是 AI 初次评改生成的评改报告。

图 1 是 AI 智能根据标准，对学生习作的初评标记。其中①②标注的是佳句，（1）标注的是病句，红色标线标注的是错别字，圆圈圈出来的好词。除了标注一下，AI 还对学生的作文进行了段批。

我的爸爸，是家里一头当之无愧的“大棕熊”。他有着宽厚的肩膀和结实的臂膀，走起路来的脚步声像闷雷滚过地板，让家里的每个角落都知道他回来了。①下班后，他最爱“窝”在沙发里，那巨大的身躯几乎把整个沙发都填得满满的，像一座安静而温暖的小山。当他高兴时，笑声爽朗而憨厚，仿佛能让整个屋子的灯光都跟着摇晃起来。可这头“熊”也有无比细腻的时候，比如，②他会用那双粗壮得像熊掌一样的手，小心翼翼地为我修理精巧的玩具零件，那专注的神情，仿佛在对一件珍贵的艺术品。虽然他**有是**也会因为我的调皮而发出低吼，但我却感到无比安心。③**因为我知道，这头“熊”**用他全部的力量和温柔，就是我们家最坚固的避风港。

图1 AI对字词句的评价

3.2 学生云端互评

学生通过AI随机分配另一名学生的习作，学生通过AI系统可以快速地标记同学的好词佳句，并在旁边批注自己的赏析，或圈画有问题的地方，提出修改建议，最后写总体评价。通过“评改他人习作”的方式可以帮助学生深入理解习作要求和习作标准。

以一篇习作《小小“动物园”》中的一个段落为例，以下是一位学生修改标注的情况。圈画的是学生认为比较好的用词。

我妈妈是个“动物专家”，因为她能变成好多动物。早晨，她像一只准时的公鸡叫我起床。做饭时，她像**一只忙碌的蜜蜂**在厨房里飞来飞去。我写作业慢的时候，她又像**一只着急的燕子**在我旁边跳来跳去。如果不听话，她马上变成**一只凶猛的母老虎**，开始大声批评我。但给我买玩具时，她又像一只温顺的小猫一样好说话。晚上讲故事，她模仿各种动物声音，像一只聪明的鹦鹉。这就是我的妈妈，一个每天变来变去的妈妈，虽然她这么善变，但是我还是很爱她，因为她都是为了我和这个家好，所以我觉得她很伟大。

图2 学生互评

学生还写下了一段批注。学生给作者9颗★，在内容维度给了2颗★。

3.3 教师综合评改

教师通过AI能够清晰看到学生自我修改及同学互评的建议，AI对学生习作及学生互评生成评价报告，为教师定位提供参考建议。教师结合自身的专业知识和教学经验，为每篇作文提供更加个性化及更具针对性的指导建议。教师的建议通过AI的助力即评即反馈给学生端，学生收到老师的建议后可以确认，如果不同意的话也可以将自己反馈意见再返回，教师根据情况，确定需要进行面批面改的学生对象，以助力习作教学的深入开展。

以上环节完成后，AI记录三次批改与修改的情况，形成本次的作文批改报告。

4 批改报告的使用

4.1 家校协同，延伸学习

习作报告形成后教师可以根据需要发送给家长端，以便家长了解学情，亦可调取相关的网络美文或教师晒出来的班级范文，引导学生阅读，提升习作水平。AI系统还可以根据孩子的习作水平和用语习惯，推荐一些阅读书目，由习

作延伸到课外阅读。

例如根据学生习作《小小动物园》评改报告，AI给学生推荐了一些阅读书目：绘本类（学习如何捕捉特点）：《我爸爸》《我妈妈》《我家是动物园》；童话与小说类（感受更深层的情感联结）：《柳林风声》、《夏洛的网》、《狼王梦》；进阶思考（想挑战自己的你）：《猫城记》

并提供了阅读建议：

(1) 带着你的“写作眼睛”去读：下次阅读时，可以特意留意作者是怎么描写动物特点的，又怎样把这些特点精准地“嫁接”到人物身上。

(2) 建立你的“比喻素材库”：准备一个小本子，读到精彩的动物比喻或家庭描写时，随手记下来，它们都会成为你未来写作的宝藏。

(3) 从阅读到写作：读完后，可以尝试为自己家写一个“小小动物园”新版本，或者为你最喜欢的书中角色也找一个动物比喻。

4.2 美文共享，探秘妙招

三评三改结束后，教师把评改报告反馈给学生，并引导学生读懂报告，从中发现自己习作中的好词、好句以及精彩描写。教师还可以把班级的好词佳句美文共享给全班同学，并可以选择一些在全班进行鉴赏，通过分享和交流自己的发现，促进学生之间的互相学习和借鉴，以此获得写作技巧。

4.3 以例助教，引领修改

在习作评改课结束后，教师可以选择班级中具有共性、代表问题的典型作文，引导学生根据评价标准来一起进行群策群力的小组批改。小组批改结束后，再到全班分享小组修改意见并提出理由。

5 结论

AI可为教师减负、为师生赋能，能快速检测并修正孩子作文中的字词、语法等错误，让教师专注“创造”指导；还能多维度评价学生习作，为教师提供客观评改依据，辅助给出针对性建议。

不过，AI不能取代教师地位，它难以进行情感分析、精准识别情感色彩，立意指导也难依靠它，且无法充分了解每个孩子，难以挖掘习作水平深层次原因。此外，要防止学生过度依赖AI，确保其隐私权益，保护作文原创性。

AI作文批改与师生批改融合是高效创新的作文教学模式，但实施中仍需应对挑战、持续优化改进。

参考文献

- [1] 杨晓. AI习作工具赋能习作教学的应用研究[N]. 浙江教育报, 2025-09-26(06).
- [2] 李姣. 小学语文写作教学中AI辅助批改系统的应用研究[J]. 中国教育技术装备, 2025(9): 50-52.
- [3] 陈琦. 人工智能与教师语文作文批改的质性对比研究——基于语法、结构与逻辑性评价的分析[J]. 语文天地, 2025(11): 1-5.