

# Construction and Practice of a Value-Added Assessment Index System for Students in Higher Academic Continuing Education

Min Li

## Abstract

Relying on the Chinese Language and Literature program at a university's continuing education college, a developmental student evaluation system centered on "value-added assessment" and guided by the "integration of five educations" was constructed and implemented. This paper elaborates on the construction of the value-added assessment system for the five educations, the methods for data collection and analysis, the implementation process, and preliminary outcomes. Optimization pathways are proposed to achieve accurate and equitable assessment of learners' individual efforts and the effectiveness of the educational process.

## Keywords

higher academic continuing education; integration of five educations; value-added assessment

## 高等学历继续教育学生增值评价指标体系构建及实践

李敏

许昌学院课程中心, 中国·河南 许昌 461000

## 摘要

依托某高校继续教育学院汉语言文学专业, 构建并实践以“增值评价”为核心、以“五育融合”为导向的学生发展性评价体系。阐述五育增值评价体系的构建、数据采集与分析方法、实施过程及初步成效, 提出了优化路径, 实现对学习者个体努力与教育过程效能的精准、公正评估。

## 关键词

高等学历继续教育; 五育融合; 增值评价

## 1 引言

高等学历继续教育是我国国民教育体系的重要组成部分。国家关于“深化新时代教育评价改革”、“构建服务全民终身学习的教育体系”等战略部署对继续教育评价提出的新要求, 强调评价的“发展性”与“全面性”。当前高等学历继续教育学生评价普遍存在的“三重三轻”问题, 即重知识结果轻能力过程、重智育分数轻综合素养、重同一标准轻个体差异, 指出传统评价方式难以适应应用型、复合型人才培养目标。增值评价(Value-Added Assessment)源于经济学中的“增加值”概念, 后被引入教育领域, 核心在于衡量教育机构或教育过程对学生学业成就进步的“净效应”。其哲学基础是发展性评价观, 强调评价的目的在于促进发展

而非简单甄别。在教育测量学上, 增值评价通常通过追踪数据(Longitudinal Data), 运用多层线性模型(HLM)等统计方法, 从而更公平地评估教育干预的实效。在高等教育领域, 增值评价已被广泛应用于评估本科生核心素养的发展。然而, 将其系统引入高等学历继续教育, 尤其是与“五育融合”理念相结合, 构建全维度的发展性指标体系, 现有研究尚显不足<sup>[1][2]</sup>。

“五育融合”是新时代我国对“培养全面发展的人”的教育目标的具体化。在高等学历继续教育语境下, 其内涵具有特殊性与实践性。德育, 侧重职业伦理、社会责任、学术诚信、家国情怀在成人学习者职业与人生发展中的内化。智育, 超越传统课业分数, 强调面向职业实践的专业知识应用能力、信息素养、终身学习能力及问题解决能力的提升。体育, 关注健康生活方式养成、工作压力管理与身心调适能力, 以应对工学矛盾带来的健康挑战。美育, 重在培养人文素养、审美情趣、创新意识及在工作和生活中发现美、创造美的能力。劳育, 紧密结合职业场景, 强调工匠精神、实践操作技能、团队协作与创造性劳动能力的培养。“五育”在继续教育中并非割裂, 而是相互渗透、以“智”为基、以“德”

【基金项目】许昌学院2023年度继续教育专项研究项目《高等学历继续教育学生“五育”增值评价研究与实践》。

【作者简介】李敏, 女, 硕士, 讲师, 从事高等教育管理、课程与教学研究。

为魂、协同作用于成人学习者的整体素质提升。

当前,高等学历继续教育评价研究多集中于教学质量监控或单一的学业成果评价,将“增值”理念与“五育”维度系统性结合,构建适用于成人学习者的动态发展评价体系的研究仍属前沿。现有实践往往存在智育指标独大、其他四育指标模糊且难以测量、数据采集手段单一、缺乏纵向追踪设计等问题。因此,构建一套科学、可行、导向明确的高等学历继续教育学生五育增值评价指标体系,具有重要的理论创新与实践指导价值<sup>[3][4]</sup>。

## 2 “五育融合”增值评价指标体系的构建

在构建指标体系的过程中,严格遵循以下核心原则。一是发展性原则,聚焦学生从入学到毕业的动态进步,倡导“自我超越”;二是系统性原则,确保指标全面覆盖德、智、体、美、劳各维度,并通过多层次指标形成有机整体;三是可测性原则要求指标尽可能量化或行为化,以支撑有效的数据采

集与分析;四是导向性原则强调指标设计须契合继续教育应用型、复合型人才培养目标,引导教学实践方向;五是可行性原则则充分考虑继续教育的管理现实与技术条件,保障体系的落地与可持续运行。基于文献分析、政策解读以及对继续教育学生、教师与管理者的多轮访谈和德尔菲专家咨询,本研究据此构建了如下指标体系框架。

指标权重赋值过程遵循系统性研究路径。首先,基于文献与政策要求初步拟定“五育”相对重要性;继而采用德尔菲法,邀请来自继续教育研究、教学管理与行业实践领域的专家,通过2-3轮匿名咨询对各级指标重要性进行打分,逐步收敛共识性意见;在此基础上运用层次分析法(AHP),依据专家意见构建判断矩阵,计算特征向量得到各层级指标初始权重,并通过一致性检验( $CR < 0.1$ )确保逻辑合理性,确定权重;对权重进行小幅微调,形成兼具理论支撑与实践可操作性的权重体系,为高等学历继续教育学生增值评价提供完整框架。

表1 高等学历继续教育学生五育增值评价指标体系

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	测量方式与数据来源
德育	0.25	思想品德与价值观	0.40	社会责任感知提升、职业道德素养自评与他评	前后测、主题研讨分析、行为记录
		学术诚信与行为规范	0.35	学术规范知识账务、作业与考试诚信记录、学习行为评价	知识测试、教师与同行评价
		心理健康与人格发展	0.25	学习与生活适应能力、压力应对方式、自我效能感变化	心理量表前后测、教师访谈记录
智育	0.30	专业知识与技能掌握	0.50	核心课程成绩增值、资格证书数量及类型、实践作品及报告	标准化成绩分析、证书、专家及教师评价
		综合学习与创新能力	0.30	人工智能素养、在线学习参与深度与质量、学习及创新成果产出	考试成绩、学习过程分析、作业及作品评价及考核、学业成果分析、
		问题解决与实践应用	0.20	实践性作业质量、实习/实践单位评价、项目成果应用价值	教师评价、雇主反馈
体育	0.15	健康知识意识	0.40	健康生活方式知识掌握、定期锻炼意识自评	知识测评、问卷调查
		体育锻炼与习惯	0.40	参加体育活动频率、体质测试指标变化情况	打卡记录、测量数据
		身心健康管理能力	0.20	压力管理与情绪调节能力	心理与生理自评量表
美育	0.15	审美意识	0.30	体验与表达美的主观愿望	访谈、问卷调查
		审美素养与情感体验	0.40	文化艺术活动参与度与感悟、课程中美育元素的感知与表达	活动记录、课程作业
		艺术实践与创造	0.30	艺术技能学习成果、作品的产出与质量	技能测试、作品、创作过程
劳育	0.15	劳动观念与职业精神	0.40	劳动价值认同、职业精神与职业态度	教师评价、访谈、问卷调查
		实践操作与团队协作	0.40	实践\实验技能掌握熟练程度、团队项目中的贡献与协作表现	技能考核、教师评价、学生互评
		创新劳动与社会服务	0.20	创新创业活动参与数量及成果、志愿服务与社会实践时长及评价	活动记录、服务单位评价

## 3 增值评价实施过程

### 3.1 实施阶段与流程

本研究选择继续教育学院的汉语言文学专业作为试点对象,开展为期一个完整培养周期的评价实践。试点阶段聚焦于德育、智育、美育三个维度,探索实施路径并积累经验。

实施过程分为三个阶段。准备阶段成立专项工作小组并对全体参与教师开展讲解,依据指标体系开发访谈问题指南,对全体学生完成基线数据采集,建立学生发展的“起点档案”;过程追踪与数据采集阶段,汇集数据,德育方面采集课程思政学习行为及志愿服务记录,智育方面对接教务系统追踪学

业表现，美育方面记录艺术课程参与及作品产出，并于每学年末开展阶段性集中评估；终点评估与增值计算阶段，采用与前测同构的工具进行终点数据采集。

### 3.2 增值评价结果

在增值评价的具体计算方面，目前尚无通用的方案。本研究利用差值法进行计算，具体计算公式示如下： $\Delta E=E_2 - E_1$ 。以汉语言文学专业为例，增值评价结果如下。

#### 3.2.1 德育增值评价

表 1 继续教育学院 2023 级汉语言文学专业美育增值汇总表

学生序号	期初	期末	增值
1	93.5	94	0.5
2	92	93.5	1.5
3	93	93	0
4	92.5	92.5	0
5	94	95	1
6	94.5	95.5	1
7	93.5	96	2.5
8	92.5	94.5	2
9	92.5	96	3.5
10	91.5	94	2.5
11	93	95	2
12	90.5	95	4.5
13	92	94	2
14	92.5	93.5	1
15	92	94	2

2023级汉语言文学专业专升本德育增值图

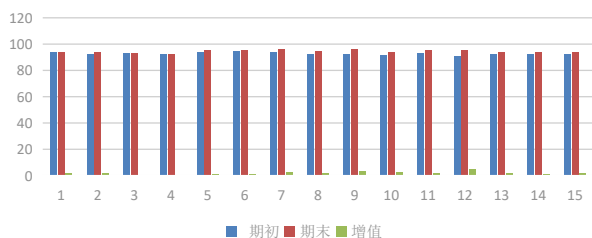


图 1 继续教育学院 2023 级汉语言文学专业专升本 15 名学生德育增值图

#### 3.2.2 智育增值评价

表 2 继续教育学院 2023 级汉语言文学专业智育增值汇总表

学生序号	期初	期末	增值
1	93	90	3
2	91.25	90.66	0.59
3	90	87.33	2.67
4	88.4	89.4	-1
5	90.02	88.4	1.62
6	91.2	90.4	0.8
7	88.4	89.4	-1
8	89.8	90.8	-1
9	90.8	90.8	0

学生序号	期初	期末	增值
10	89.6	89.4	0.2
11	89.6	90	-0.4
12	89.6	90.2	-0.6
13	90.4	88.4	2
14	91.2	91.6	-0.4
15	90.4	91	-0.6

2023级汉语言文学专业专升本智育增值图

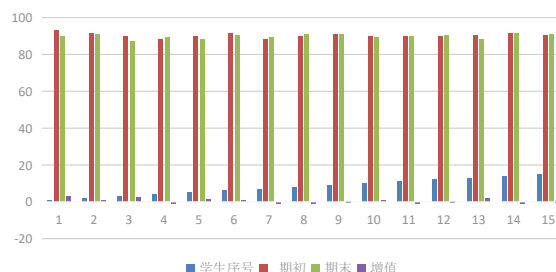


图 2 继续教育学院 2023 级汉语言文学专业专升本 15 名学生智育增值图

#### 3.2.3 美育增值评价

表 3 继续教育学院 2023 级汉语言文学专业美育增值汇总表

序号	期初	期末	增值
1	94	93.5	-0.5
2	91.5	92.5	1
3	91	91.5	0.5
4	93	95.5	2.5
5	91	93.5	2.5
6	91.5	92	0.5
7	91.5	94	2.5
8	93	92	-1
9	90	93.5	3.5
10	88.5	91.5	3
11	89	92	3
12	90.5	92.5	2
13	92.5	92.5	0
14	92.5	90.5	-2
15	93	92.5	-0.5

2023年汉语言文学专业专升本美育增值图

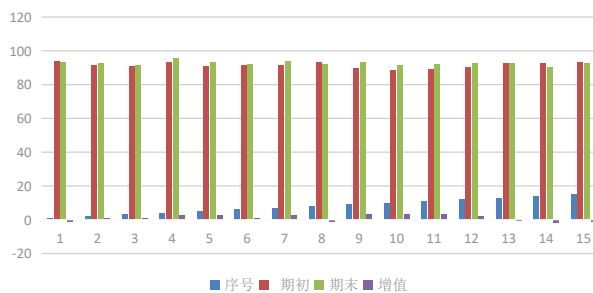


图 3 继续教育学院 2023 级汉语言文学专业专升本 15 名学生美育增值图

### 3.2.4 结果分析

本年度对2023级汉语言文学(专升本)专业15名学生在德育、智育、美育三个维度进行了增值评价分析。总体来看,学生在道德素养、审美能力方面表现出稳定、普遍的积极发展态势,展现了良好的人文专业基础与学习向心力。然而,智育增值还有待于进一步提高。

①德育发展普遍向好,班级凝聚力强。学生德育平均分由期初的92.6提升至期末的94.4,平均增值达+1.8分,增幅显著。全部15名学生均未出现负增值,其中9人增值超过1.5分,6人增值超过2.5分(序号9,+3.5分;序号12,+4.5分)。这充分表明,班级在学习风气、学术诚信、师生互动及互助精神方面形成了高度共识和积极氛围,德育建设成效突出。

②美育素养显著提升,专业特质彰显。美育平均分由期初的91.7提升至期末的92.9,平均增值+1.2分。高达12名学生(80%)实现正增值,其中序号9(+3.5)、序号10(+3)、序号11(+3)、序号4、序号5、序号7(+2.5)表现尤为突出。这说明在美学等专业核心素养方面,学生获得了长足进步,专业教育与美育实现了有效融合与相互促进。

③智育发展呈现分化,学术转化能力待突破。智育平均分由期初的90.3微降至期末的89.9,平均增值为-0.4分。这是本次评价中最需关注的部分。深入分析发现:仅5名学生实现正增值,其中序号1(+3)、序号3(+2.67)、序号13(+2)进步明显;但同时,有9名学生(60%)呈现负增值,且多为微降(集中在-0.4至-1分)。增值数据发现,学生普遍积极的学习态度(德育高位)和不断提升的审美感知力(美育进步)下,学术专业能力的增长(智育表现)提升缓慢。

经过深入访谈发现,汉语言文学(专升本)学生群体呈现出“高德育、强美育、缓智育”的典型特征。这并非学习动力不足,而是从“专科学习”向“本科学习”范式转型过程中,学术思维、研究方法和理论深度转化不足的集中体现<sup>[5][6][7]</sup>。

## 4 结语

通过三个专业的试点实践,本研究初步验证了以增值评价为核心理念的“五育融合”评价体系在高等学历继续教

育中的可行性与独特价值。增值评价实现了对学生发展轨迹的动态描绘,为继续教育质量的精准诊断与改进提供了科学依据。反思试点过程,在体系实施层面仍有改机空间。

一是数据采集的系统性与标准化问题突出。增值评价高度依赖于连续、可比的过程性数据,而当前继续教育管理系统往往存在数据孤岛现象,德育、美育等维度的质性数据缺乏统一采集标准与数字化路径,这在一定程度上制约了评价的客观性与效率。

二是“智育独大”的传统惯性依然存在。尽管指标体系在权重设计上体现了五育平衡,但在实际操作中,易于量化的智育成绩仍易成为关注焦点,如何确保其他维度获得同等深度的追踪与评价,需要制度与文化的双重变革。

其三,评价结果的深度应用机制尚未健全。获取学生个体的增值数据仅是第一步,如何将这些反馈有效转化为个性化学习支持、课程教学优化乃至专业培养方案调整的依据,是决定评价质量的关键。将增值评价结果纳入专业建设与课程优化的参考体系,推动建立“专业教学+职业素养+人文美育”融合的培养机制;加大对实践平台资源等的投入,支持学生实践能力提升;教学中进一步强化案例教学、项目驱动,引导学生将理论应用于真实场景;关注学生个体差异,利用增值评价数据实施分层指导,帮助学生明确职业发展与学业规划;学生本人应反思本阶段成长得失,结合专业特色与职业目标,制定下一阶段能力提升计划,实现全面发展。

### 参考文献

- [1] 蔡元培全集:第2卷[M].北京:中华书局,1984.
- [2] 赵红灿.高校系统实施“时代新人培育工程”的思考[J].中国高等教育,2021(23):47-49.
- [3] 闫慧,李敏,郑恩伟,等.高等教育“五育并举”的困境与路径[J].许昌学院学报,2023,42(03):135-138.
- [4] 宁本涛,樊小伟.论“五育融合”的生成逻辑和实践路径[J].杭州师范大学学报(社会科学版),2022(5):62-69.
- [5] 李敏.大学生美育增值评价指标体系构建与实证研究[J].西部素质教育,2023,9(23):32-36.DOI:10.16681/j.cnki.wcqe.202323008.
- [6] 项贤明.美育概念的理论解析与实践反思[J].中国教育科学(中英文),2022,5(2):33-43.
- [7] 单道华.走向五育融合的教育质量评价新构想[J].江苏教育,2021(62):42-44.